

DUNAKESZI VÁROS JEGYZŐJE



Ügyszám: K-XVI-45/1/2015
Ügyintéző: dr. Szarvas Aliz
2120 Dunakeszi, Fő út 25. • Tel.: 27-543-260 • Fax: 27-341-182

Tisztelt Radnóti Henrik úr!

A 2015. január 5-én kelt közérdekű adatigénylésére az I. és II. Városi Konzultáció számszerű adatival kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom.

I. A 2012-es év során lezajlott Városi Konzultációs íveket mennyien küldték vissza összesen, valamint az egyes kérdésekre számszerűen hányan és milyen arányban válaszoltak?

A 2012-ben lefolytatott I. Városi Konzultáció több szempontból is sikeres volt. Első alkalommal kaptak a városlakók lehetőséget, hogy kinyilváníthassák véleményüket a város jövőjét illetően. Számos olyan projekt valósult meg, amely kimagasló támogatást kapott. Ezzel a lakosság bizalma tovább erősödött az önkormányzat irányába, hiszen az igény, amelyet megfogalmaznak, valamint a városvezetés ehhez kapcsolódóan tett ígéretei megvalósultak.

Az I. Városi Konzultáció során Dunakeszi Város 16 évet betöltött lakosai közül mindösszesen háromezer-tizennégyen küldtek vissza kitöltött ívet.

Az I. Városi Konzultáció során feltett kérdések:

1. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy folytassuk kerékpárút-hálózatunk bővítését?

2. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy gyalogátkelőhelyek kialakításával biztonságosabbá tegyük városunk gyalogos- és kerékpáros közlekedését?

3. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy a Városháza mellett a város központjában főteret alakítsunk ki?

4. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy a repülőtér területén a zöldterület megtartása mellett, más sportágaknak helyt adva a dunakesziek szolgálatába állítsuk?

5. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy egy szilveszteri rendezvény keretében közösen búcsúztassuk az óévet?

6. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy a meglévő hulladékgyűjtő szigeteket felváltsa a háztól való szelektív szemét begyűjtése illetve a lakótelepeken az elzárt, bekamerázott gyűjtőhelyek kialakítása?

7. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy az utcai sportot kedvelő fiatalok számára egy arra alkalmas helyen, erre a célra kialakított parkot hozzunk létre?

8. kérdés

Egyetért-e Ön azzal, hogy a város problémásabb közterületeinél a rend és közbiztonság fenntartása érdekében városi térfigyelő rendszert építsünk ki?
"+1. kérdés"

Egyetért-e Ön azzal, hogy a városi képviselőknek a pártpolitikai érdekek helyett a helyi érdekeket kell szem előtt tartaniuk?

Az alábbi táblázat első és második oszlopa tartalmazza, hogy az egyes kérdésekre mennyi IGEN illetve NEM szavazat érkezett, a táblázat harmadik oszlopa az igen szavazatok százalékos arányát mutatja, a negyedik oszlopa pedig azt az adatot tartalmazza, hogy az egyes kérdésekre mennyien válaszoltak (nem mindenki válaszolt minden kérdésre)

1. kérdés	2226	753	74,72%	2979
2. kérdés	2745	253	91,56%	2998
3. kérdés	2147	836	71,97%	2983
4. kérdés	2311	657	77,86%	2968
5. kérdés	1753	1215	59,06%	2968
6. kérdés	2269	717	75,99%	2986
7. kérdés	2762	231	92,28%	2993
8. kérdés	2758	230	92,30%	2988
9. kérdés	2940	37	98,76%	2977

II. A 2014-es év során lezajlott II. Városi Konzultációs íveket mennyien küldték vissza összesen, valamint az egyes kérdésekre számszerűen hányan és milyen arányban válaszoltak?

Az I. Városi Konzultáció sikerére való tekintettel került megtartásra a II. Konzultáció, amelynek célja az volt, hogy a városvezetés több, a város életét érintő fontos kérdésben megismerje az itt élők véleményét annak érdekében, hogy a döntések meghozatala során az Önkormányzat a Konzultáció eredményének megfelelően alakíthassa ki az irányvonalakat, illetve tájékoztassa őket több nagyobb volumenű projekt előkészítésével kapcsolatban, ezért a konzultációs ívvel együtt két tájékoztató kiadványt is megküldésre került a lakosság részére.

A II. konzultáció során mindösszesen egyezer-háromszázhuszonöt darab kérdőív került visszaküldésre.

A kérdőíven négy témával kapcsolatban kellett a megadott válaszlehetőségek közül egy rangsort felállítani, oly módon, hogy a legfontosabb tárgy kerüljön előre, a legkevésbé fontosabbnak tartott pedig a sor végére.

Az alábbi listán a beérkezett válaszok összesítését követően kialakult sorrend található..
(Mivel az egyéb kategóriában több különböző elképzelést írtak a véleményezők, ezért azokat külön kezeltük.)

Közlekedés:

1. Útfelújítási program
2. Budapest-Dunakeszi kerékpárút szakasz kiépítése
3. Járdáépítési program
4. További parkolók kialakítása

Egészségügy:

1. Szakrendelések bővítése
2. További orvosi műszerek vásárlása az SZTK számára
3. Orvosi rendelők felújítása
4. Több házi- és gyermekorvosi körzet kialakítása

Sport:

1. Tanmedencés városi sportközpont építése a Repülőtér nem repülésre használt területén
2. Ovi foci program folytatása
3. Úszásoktatás bevezetése az általános iskolások számára
4. Sportágak választékának bővítése

Közbiztonság:

1. Térfigyelő kamerarendszer kiépítése
2. Rendőrség támogatása
3. Közterület-felügyelet és mezőőri szolgálat bővítése
4. Polgárőrség támogatása, toborzás

A kérdőív második részében feltett kérdésekre az alábbi arányban érkeztek válaszok.

Közösségi terek megújítása

IGEN 79%

NEM 12%

NEM TUDOM 9%

Iskola építése

IGEN 80%

NEM 11%

NEM TUDOM 8%

MŰVÉSZETEK HÁZA

IGEN 80%

NEM 14%
NEM TUDOM 6%

III. Hogyan történt a beérkezett kérdőívek és a válaszok számlálása? Auditálta-e valamely szerv vagy személy?

A kérdőívek feldolgozását a Polgármesteri Hivatal munkatársai végezték, az adatokat egyesével rögzítették a számítógépen a vonalkód vagy a számsor beolvasásával rögzítették a válaszokat. A kérdőíven szereplő vonalkód és számsor a kérdőív feldolgozását könnyíti meg, mivel a számítógépes rendszer által generált, véletlenszerű, egyedi számozás biztosítja azt, hogy egy kérdőív csak egyszer kerülhessen leadásra, vagy a honlapra való feltöltésre.

IV. Az I. és II. Városi Konzultáció költségei

Az I. Városi Konzultáció költsége összesen 1.050.000 forint + ÁFA volt, amelyből 100.000 forint + ÁFA a Városi Konzultációs kérdőív, a kísérőlevél és a borítékok grafikai tervezése, valamint 950.000 + ÁFA a megadott grafika alapján a Városi Konzultációs kérdőív, kísérőlevél, borítékok nyomdai kivitelezése, borítékolása. A kézbesítés, 1.081.270 Ft + Áfa volt. Itt meg kell jegyezni, hogy ez esetben névre szóló küldemények kerültek kiküldésre, ezért jelentősebb a kézbesítés összege, mint a II. konzultáció esetében.

A II. Konzultáció annyiban tért el az elsőtől, hogy a kérdőíveken kívül két tájékoztató kiadvány is kiküldésre került a Dunakeszi Sportközpont és a Dunakeszi Művészetek Háza koncepciójával kapcsolatban, mivel ezen kiadványok, illetve a konzultációs ív beszerzése együttesen történt.

A beszerzési eljárás során az ajánlattevők a három kiadvány tervezésére, kivitelezésére, illetve terjesztésére vonatkozóan nyújtottak be ajánlatot. A bírálati szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt.

A fenti okból külön-külön nem meghatározhatóak az egyes kiadványokra vonatkozó költségek.


A két tájékoztató kiadvány és a konzultációs ív beszerzésének költsége összesen 1.918.000 forint + ÁFA volt, a kiadványok együttes terjesztése 72.600 Ft + ÁFA.


A II. Városi Konzultáción beérkezett véleményeket Dunakeszi Város Önkormányzata figyelembe vette a 2014-2019 közötti önkormányzati ciklus terveinek elkészítésében.

Dunakeszi, 2015. január 29.

Tisztelettel:



Előkészítette: 
dr. Szarvas Aliz

Ellenőrizte: 
dr. Németh Samu