From: [redacted]
Sent: Friday, October 16, 2026 12:11 PM
To: [redacted]
Subject: Előzetes állásfoglalás

Kedves [redacted]

Egy kijelölt gyalogos-átkelőhely létesítésével kapcsolatban szeretném kérni az előzetes állásfoglalásodat:

A 21109 j. Szada-Mogyoród bekötő úton az M3 lehajtót követően Mogyoród külterületén az 5+580 km szelvény magasságában létesült egy megvilágított autóbusz megállóhely, amelyhez kijelölt gyalogos-átkelőhely és jelzőlámpás forgalomirányítás is tervben volt, de végül ezek nem kerültek forgalomba helyezésre még 2017-ben.

Az elmúlt majd 10 év alatt a buszmegálló környezetében található Lake Forest lakópark beépült, az itt élő családok biztonságosan szeretnék igénybe venni az autóbusz megállókat, de a csúcsidőszak forgalmai miatt nem érzik biztonságosnak az úton való átkelést. A lakóközösség tájékoztatása alapján mintegy 30-40 fő használná napi szinten az autóbusz közlekedést, ha javulna az úton a gyalogos keresztezés biztonsága. A lakópark közössége (a korábbi terveknek megfelelően) ki szeretné építeni a zebrát és üzembe helyezni a forgalomirányító jelzőlámpát.

Az átkelőhely igazolására szeptember közepén végeztem egy forgalomszámlálást (1240 j/h gépjármű és 6 gy/h), amely véleményem szerint indokolja a forgalomnagyság szerint a kijelölt gyalogos-átkelőhely jogosultságát, a jelenlegi helyzet balesetveszélyességét.

A vonatkozó e-UT 03.07.25:2022 A GYALOGOSKÖZLEKEDÉS KÖZFORGALMÚ LÉTESÍTMÉNYEINEK TERVEZÉSE ÚME 6.1.1 pontjának 14. ábrája belterületre adja meg a gyalogosátkelés kialakításának módját, de a szóban forgó helyszín külterület.

Előre is köszönöm a tájékoztatást!

Üdvözlettel:

[redacted]

[redacted]

From: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Sent: Thursday, July 16, 2026 10:39 AM
To: [redacted]
Subject: Magyar Közút válasza - [redacted] Bejelentés, 21109 j. Szada-Mogyoród érdeklődés, panasz

Tisztelt [redacted]!

Társaságunkhoz érkezett bejelentésére az alábbi közútkezelői állásfoglalást adjuk.

A csatolt dokumentumok alapján a korábban kiadott határozat (forgalomba helyezési engedély) **Jogosultja és kötelezettje** a Gahu Invest Kft. Tájékoztatjuk, hogy a határozat 1.1. pontja szerint a kijelölt gyalogos átkelőhely forgalomba helyezése nem történt meg, az eljárásnak nem képezte részét.

A Gahu Invest Kft.-t részére Társaságunk korábban írásbeli (2017.09.18) tájékoztatást adott, amelyben Igazgatóságunk kérte az átkelőhely indokoltságának alátámasztására forgalomszámlálás elvégzését. Amennyiben alátámasztásra kerül a számlálási adatok alapján a gyalogos-átkelőhely szükségessége, úgy külön eljárásban kezdeményzeni kell Jogosultnak az átkelőhely forgalomba helyezését, továbbá előtte a még szükséges beavatkozásokat (burkolati jelek felfestése, jelzőlámpa üzembe helyezése majd annak üzemeltetésre történő átadása Társaságunk részére) el kell végezni.

Az útcsatlakozás környezetében történő gyorshajtásokat az illetékes hatóság (rendőrség) tudja szankcionálni.

A trafipaxal kapcsolatosan tájékoztatjuk, annak elhelyezése ellen elvi kifogásunk nincsen, azonban az nem tartozik Tárasságunk feladat és hatáskörébe.

Kérjük szíves elnézését kései válaszadásunkért.

Üdvözlettel:

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság
Forgalomtechnikai és kezelői osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
Levelezési cím: 1675 Budapest, Pf.: 250.
Weboldal: www.kozut.hu

P *Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?*

From: [redacted]
Sent: Tuesday, January 27, 2026 1:44 PM
To: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Cc: [redacted]

Subject: RE: Magyar Közút válasza - [redacted] Bejelentés, 21109 j. Szada-Mogyoród érdeklődés, panasz

Tisztelt Magyar Közút Nonprofit Zrt!

Hivatkozva lenti [redacted] címzett levelükre ezúton kérem további szíves tájékoztatásukat az alábbiak szerint.

Erdősor Egyesület a lakópark lakóiból (tagjaiból) álló jogi személy, amelynek feladata az üzemeltetés, állapotok fenntartása, fejlesztések tervezése, önkormányzattal történő kapcsolattartás.

Tájékoztatom Önöket (bár bizonyára Önöknek is van róla információjuk), hogy a gyalogátkelőhely az engedélyeknek megfelelően elkészült, világítással és buszmegálló helyekkel együtt (amelyek jelenleg teljesen leamortizált állapotban vannak). Forgalomba helyezési engedély is kiadásra került (mellékelve), azonban az nem valósult meg számunkra ismeretlen okokból. Kérem szíves válaszukat arra, hogy a fentiek illetve a csatolt dokumentum alapján kinek a feladata lett volna a határozatban szereplő megvalósítást végrehajta(t)ni? Ennek ismeretében valóban szükség van-e további engedély(ek) kérelemre?

A lenti levélben írt 21109 j. út 5+291 km szelvény környezetében meglévő útcsatlakozás beláthatatlan még a növényzet karbantartása/ritkitása esetén is, a legnagyobb problémát a Budapest irányból érkező személygépjárművek gyorshajtásai okozzák. A sárga színű prizmák teljesen elkoptak.

A tárgyi gyalogátkelőhely felfestésével és a lámpa beüzemelésével (akár trafipax felszerelésével) szintén lehetne lassítani a forgalmat, amely biztonságosabb közlekedést tudna biztosítani. 2025.12.23-án már sokadjára szintén súlyos baleset történt az útkereszteződésben.

Ezúton kérjük szíves válaszukat illetve intézkedésüket.

Köszönjük.

Üdvözlettel:

[redacted]

[redacted]

---------- Forwarded message ---------
Feladó: **Pest Info** <info@pest.kozut.hu>
Date: 2025. szept. 5., P, 10:41
Subject: Magyar Közút válasza - [redacted] Bejelentés, 21109 j. Szada-Mogyoród érdeklődés, panasz
To: [redacted]

Tisztelt [redacted]!

Társaságunkhoz érkezett bejelentésére az alábbi közútkezelői tájékoztatást adjuk.

Az Igazgatóságunk kezelésében lévő 21109 j. út 5+291 km szelvény környezetében meglévő útcsatlakozásra (lakópark) vonatkozóan mindkét forgalmi irányból „Útkereszteződés alárendelt úttal" veszélyt jelző, továbbá „Előzni tilos" és „60km/h sebességkorlátozás" közúti jelzőtáblák vannak kihelyezve, a vonatkozó előírásoknak megfelelő távolságban. Fentieken kívül mindkét

forgalmi irányból záróvonal és veszélyes helyre figyelmeztető sárga burkolati jelek találhatók burkolatba épített prizmákkal.

Mindezek miatt további forgalomtechnikai beavatkozás szükségességét nem látjuk indokoltnak. Az útcsatlakozás beláthatóságáról, a szükséges növényzetritkítási feladatok elvégzéséről a csatlakozás kezelője, üzemeltetője köteles gondoskodni. Ennek megfelelően Igazgatóságunk felülvizsgálja a csomópont beláthatóságát és szükség szerint felszólítja annak kezelőjét a beláthatóság biztosítására.

A 21109 j. út jelzett útszakaszának felújításával kapcsolatosan jelezzük, hogy műszaki szempontból a tartós és fenntartható megoldást az útburkolat teljes körű felújítása jelentené, melyre vonatkozóan forrással jelenleg nem rendelkezünk. Tájékoztatjuk, hogy Társaságunknak csak akkor van lehetősége egy-egy útszakaszon nagyobb léptékű beavatkozást végezni, ha erre a forrás is rendelkezésre áll. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. elsősorban az országos közutak üzemeltetője és fenntartója, azonban a felújításokra szánt források elosztására nincsen ráhatása, csupán a javaslattételben, illetve a felújítás szakmai előkészítésében vesz részt. Társaságunk folyamatosan keresi a finanszírozási lehetőségeket többek között a 21109 j. út tekintetében (is).

Addig is területileg illetékes Vác Mérnökségünkön dolgozó kollégáink folyamatosan figyelemmel kísérik az útszakasz állapotának alakulását és az előírásoknak megfelelően, kapacitásának függvényében végzi annak javítását, állagmegóvását.

A villaparkhoz tartozó, annak érdekében megépült közlekedési létesítmények (buszmegállópár, kijelölt gyalogos-átkelőhely) beruházója a lakópark építtetője volt. A rendelkezésünkre álló információk alapján az átkelőhely forgalomba helyezése azért maradt el, mert a megépített megállóhelyeket a menetrend szerint járó autóbuszok nem vették igénybe, oda hivatalos megállóhely kijelölése nem történt meg.

Tájékoztatjuk, hogy a kijelölt gyalogos-átkelőhely fogalomba helyezése, a jelzőlámpa beüzemelése és a hiányzó burkolati jelek felfestése ellen elvi kifogásunk nincsen, azonban azt a lakópark beruházójának/jogutódjának vagy a helyi önkormányzatnak kell kezdeményeznie és megvalósítania, amelyhez be kell szerezni közútkezelői hozzájárulásunkat a szükséges dokumentációk benyújtásával. A létesítmény forgalomba helyezését szintén beruházónak/önkormányzatnak kell kezdeményeznie a területileg illetékes Útügyi Hatóság felé.

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel
Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság
Forgalomtechnikai és kezelői osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
E-mail: info@pest.kozut.hu
Web: www.kozut.hu



P *Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?*

From: Magyar Közút Nonprofit Zrt. <noreply@kozut.hu>
Sent: Tuesday, July 29, 2025 11:08 AM
To: [redacted]
Subject: Bejelentés, érdeklődés, panasz

Tisztelt [redacted] **!**

Bejelentését megkaptuk, munkatársaink válaszáig kérjük szíves türelmét!

Bejelentés típusa: Forgalomkorlátozással, útfelújítással kapcsolatos kérdés, bejelentés
Érintett vármegye: Pest vármegye;

Bejelentő neve: [redacted]
Email címe:

Bejelentés pontos leírása:
Tisztelt Magyar Közút Nonprofit Zrt.!

Tájékoztatást szeretnék kérni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Vármegyei Igazgatóság kezelésébe tartozó 21109 j. Szada-Mogyoród bekötő úttal és a Mogyoród Lake Forest Villapark útcsatlakozásával (~5+290 km sz.), autóbusz megállójával, gyalogos átkelőjével (~5+580 km sz.) kapcsolatban az alábbiak szerint:
- A tárgyi 21109. j. bekötő út burkolatállapota teljesen leromlott a legutóbbi felújítás óta. Mikor várható az útszakasz felújítása, vagy egyéb forgalomtechnikai beavatkozása, mivel az út állapota miatt balesetveszélyes a szakasz? Tervek már készültek az útra?
- A bekötő úthoz csatlakozó Lake Forest Villapark útcsatlakozása (5+290 km sz.) balesetveszélyes a csomópont láthatósága és előre észlelhetősége miatt (bekötő út ívviszonyai, a túl közel kihelyezett 60 km/h sebességkorlátozás elégtelensége és az út menti fásítás következtében). Milyen egyéb forgalomtechnikai beavatkozásokra lenne szükség a csomópont biztonságának javítására? Kérem a Magyar Közút lehetőségeihez mérten javítani a csomópont forgalombiztonságán, esetleg kötelezni a Villapark tulajdonosát és annak bekötőút kezelőjét a szükséges intézkedések megtételére!
- A villaparkhoz korábban kiépült egy autóbusz megálló pár (5+580 km sz.), amelyhez a tervek szerint jelzőlámpás kijelölt gyalogos-átkelőhely is létesült volna, azonban ez végül nem valósult meg. A jelzőlámpa kiépült de nem üzemel, a kijelölt gyalogos-átkelőhely jelzőtábla és a gyalogos-átkelőhely burkolati jele nem került kihelyezésre, nem kapott forgalomba helyezési engedélyt, pedig a terület kivilágítása megtörtént, üzemelnek a közvilágítási oszlopok. A jelenlegi, félig kiépült helyzetben a gyalogosok megállóhoz/megállóból közlekedése a bekötő utat keresztezve nagyon balesetveszélyes.Kérem indokolni hogy miért nem működik a kijelölt gyalogos-átkelőhely, mi akadályozza annak forgalomba helyezését?

Válaszukat előre is köszönöm!

Üdvözlettel:
[redacted]

[redacted]

MAGYAR KÖZÚT
Magyar Közút Nonprofit
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Pest Megyei Igazgatóság
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95., 1675 Budapest, Pf.: 250.
■ Telefon: +36 (1) 819-9042, Fax: +36 (1) 336-8379
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@pest.kozut.hu

GAHU Investment Kft.

1046 Budapest,
Telkes út 34.

Iktatószám: PES-1542/11/2017
Tárgy: Közútkezelői hozzájárulás Mogyoród, Lake Forest Villaparknál buszöbölpár forgalomba helyezése a 21109 j. út 5+585 kmsz.-ben
Ügyintéző: [redacted]

Tisztelt Címzett!

Mogyoród, Lake Forest Villaparknál buszöbölpár forgalomba helyezése ügyében, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály 2017. szeptember 4-én tartott helyszíni szemléje alapján az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Tekintettel arra, hogy tárgyi létesítmény az Igazgatóságunk által korábban PES-1400/2/2015. iktatószámon kiadott közútkezelői hozzájárulásban és a BOKÚT-Terv Mérnöki és Vállalkozó Kft. (1033 Budapest, Bogdáni út 5. III/7.) 1226 munkaszámú jóváhagyott tervdokumentációjában foglaltak szerint épült meg, ezért a 21109 j. út 5+585 kmsz. térségében Mogyoród, Lake Forest Villaparknál buszöbölpár **forgalomba helyezési engedélyezési eljárás**ához

közútkezelői hozzájárulásunkat adjuk

az alábbi feltételekkel:

1. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály állásfoglalására tekintettel kérjük a jóváhagyott tervdokumentációban szereplő 60 km/órás „Sebességkorlátozás" és „Előzni tilos" (KRESZ 30. és 32. ábra) jelzőtáblák elhelyezését, a veszélyes hely előzésére szolgáló vonalak felfestését (KRESZ 158/f. ábra) valamint a jelzőlámpák sárga villogó üzemmódra állítását.
2. A tervezett gyalogos-átkelőhelyeket nem lehet kialakítani mindaddig, ameddig azt a gyalogos forgalom nagysága nem indokolja. A kijelölt gyalogos-átkelőhely létesítésének indokoltságát emiatt forgalomszámlálással kell alátámasztani.
3. A gyalogos-átkelőhely forgalomba helyezését külön eljárásban kell kezdeményezni a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálynál.

Hozzájárulásunkat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36., 37., és 42/A. §-a, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. §-a alapján adtuk ki.

A közútkezelői hozzájárulásban foglalt feltételek vitatása esetén, azok megváltoztatását a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Útügyi Osztályához, mint a területileg illetékes első fokon eljáró útügyi hatósághoz benyújtott felülvizsgálati kérelemmel lehet kezdeményezni.

Nyilatkozatunk figyelembevételével kérjük további szíves intézkedésüket.

Budapest, 2017. szeptember 08.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Megyei Igazgatóság
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
3006.

Millián Anna
megyei osztályvezető

Treffler Gyöngyi
megyei osztályvezető

Kapják:
1. Címzett
2. PMKH ÉJH KFF Útügyi Osztály – utugy@pest.gov.hu
3. Irattár

PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
ÉRDI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: **UT/1774/15/2017.**
Előzményi ügyiratszám: UT/821/2015
Ügyintéző: [redacted]
Telefon: (1) [redacted]

Tárgy: **Mogyoród, Lake Forest villaparknál a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben gyalogos átkelőhely és buszöbölpár Forgalomba helyezésének engedélyezése**
Hiv. szám: -
Melléklet: -

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Gahu Invest Kft. (1046 Budapest, Telkes u. 34.)
Az eljárás megindulásának napja: 2017. augusztus 15.

HATÁROZAT

Gahu Invest Kft. (1046 Budapest, Telkes u. 34mint Építtető – forgalomba helyezési engedélyt kért 2017. augusztus 14-én napján érkezett kérelmében **„Mogyoród, Lake Forest villaparknál a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben gyalogos átkelőhely és buszöbölpár forgalomba helyezésének engedélyezése"** tárgyában **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályától.**

Az eljárás keretében a következő döntést hoztam:

Ügyfél fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően részben **helyt adok.**

Mogyoród közigazgatási területén a Lake Forest villaparknál a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben a buszöbölpár

forgalomba helyezését engedélyezem

az alábbi feltételekkel.

1./ Az engedély jogosultja és kötelezettje: **Gahu Invest Kft.** (1046 Budapest, Telkes u. 34.)

1.1./ Mogyoród közigazgatási területén a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben a buszöbölpár kezelői teendőit a **Magyar közút Nonprofit Zrt.** (1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.) látja el.

A 21109 j. út 5+585 kmsz-ben tervezett gyalogos átkelőhely forgalomba helyezése jelen határozatnak nem képezi tárgyát.

2./ A jelen határozattal forgalomba helyezett közúti létesítményeket a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984. (XII.21.) KM sz. rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló (KRESZ) többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet, továbbá a

Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály
1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.
Telefon: (06-1) 460-2220 Fax: (06-1) 460-2285
E-mail: utugy@pest.gov.hu
Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

hatályos útügyi műszaki utasítások vonatkozó előírásai figyelembevételével kell a mindenkori kezelőknek üzemeltetni, és a forgalmi rendjüket fenntartani.

3./ Az engedélyes köteles az építéssel érintett földrészleteken belüli útgeometria kialakítás tárgyában az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseit megtenni a forgalomba helyezési eljárást követő 30 napon belül a területileg illetékes Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. alapján.

4./ A jelen eljárásban érintett szakvéleményező hatóságok, illetve a szakhatóságok állásfoglalásaikat, hozzájárulásaikat az alábbiak szerint adták meg, melyekben foglaltakat engedélyes köteles figyelembe venni, az előírtaknak szükség szerint eleget tenni.

4.1./ **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/3593-9/2015. sz. szakhatósági hozzájárulása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. §-ban foglaltakra tekintettel megkereste hatóságomat, hogy hatáskörömben eljárva a tárgyi létesítmény forgalomba helyezéséhez szakhatósági állásfoglalást adjak.

Szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltétellel adom meg:

A megépített jelzőlámpa "sárga villogó" üzemmódjának bekapcsolása.

Szakhatósági hozzájárulásom ellen önálló fellebbezésnek a Ket. 98.§ (2) bekezdése alapján nincs helye. Szakhatósági hozzájárulásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg, figyelemmel a Ket. 98. § (3) bekezdésére."

4.2./ **Mogyoród Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének** 4742-3/2017. 2017. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

*„**PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL** (1141. Budapest, Komócsy utca 17-19.) megkeresésére, a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban. Ket.) 44. §. (1) bekezdése és 33. § (8) bekezdése alapján, a **21109 jelű úton tervezett gyalogos átkelőhely és autóbusz öbölpár forgalomba helyezési eljárás ügyében** (Építtető: GAHU Invest Kft, 1046 Budapest, Telkes utca 34.) a tervezett létesítményekre, a mogyoródi önkormányzat területén lévő 072/2, 073/5, 066/118 és 066/119 hrsz.-ú külterületi ingatlanok terv szerint érintő szakaszára vonatkozóan, **a szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül***

megadom

- *A tervezett létesítmény nem érint helyi környezet- és természetvédelmi értékvédelem alatti területet, a hatályos vonatkozó önkormányzati rendeletek előírásainak megfelel.*
- *A szakhatósági állásfoglalás építési munkára nem jogosít, nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége és más előírások betartása alól.*
- *A szakhatósági állásfoglalás a kiállítástól számított **hat hónapig** hatályos.*

Tájékoztatom, hogy az elektronikus ügyintézés helyi szabályairól szóló a Mogyoród Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2015. (VI.25) számú önkormányzati rendelete alapján a közigazgatási hatósági eljárás során az ügyek elektronikus úton nem intézhetők.
Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

4.4./ **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 36340/1537-3/2017.ált sz. 2017. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal, Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (székhelye: 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) megkeresése alapján a Gahu Invest Kft. (1046 Budapest, Telkes u. 34.) kérelmére, a 2146 Mogyoród, Lake Forest villaparknál a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben gyalogos átkelőhely és buszöbölpár forgalomba helyezési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg."

4.5./ **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály** PE-06/KTF/16351-5/2017. ügyiratszámú 2017. augusztus 21-én kelt szakvéleménye:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Útügyi Osztályától tárgyi ügyben érkezett UT/1774/5/2017. számon küldött megkeresésére a vonatkozó szakági rendelet alapján a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az alábbi választ adja:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 18. § (3) és (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 5. pontjában foglaltak értelmében, ***a természetvédelmi és környezetvédelmi szakkérdések vizsgálatának feltételei nem teljesülnek.***

Egyebek szerint a forgalomba helyezési engedély kiadása ellen kifogást nem emelek."

4.6./ **Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Főosztály** PE-06/OR/1842-4/2017. ügyiratszámú 2017. augusztus 22-én kelt szakvéleménye:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Útügyi Osztálya (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) a tárgyi forgalomba helyezési eljárásban osztályomhoz érkezett megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (5) bekezdése, valamint 1. melléklete 2. táblázatának 6. sorában meghatározott szakkérdést megvizsgáltam.

A 2015. április 22-én kelt PE-06D/OR/599-2/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásomban a tárgyi építési tevékenységhez kikötés nélkül hozzájárultam, tekintettel arra, hogy a beruházással érintett területet nyilvántartott régészeti lelőhely nem érintette. Fentiekre való tekintettel a ***tárgyi forgalomba helyezés örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.***

4.7./ **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** 35100-7472-5/2017 ált. (FKI-KHO 5100-5/2017) ügyiratszámú 2017. október 10-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

„A ***Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály*** *(1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére indult szakhatósági eljárást*

megszüntetem.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- *Az üzemeltetést a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.*
- *Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait maradéktalanul be kell tartani.*
- *A téli síkosságmentesítésre csak olyan anyagok használhatók, amelyek nem okozhatják a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg szennyeződését.*

Egyidejűleg megállapítom, hogy ***az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft,*** *melynek visszautalásáról intézkedtem.*

Jelen végzéssel szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Jelen engedélyem csak a szakhatósági és szakvéleményezői nyilatkozatokkal együtt érvényes.

Magyar Közút Nonprofit Zrt. **PES-1542/11/2017** iktatószámú, 2017. szeptember 08-án kelt levelében közútkezelői hozzájárulását feltételek betartása mellett megadta.

Határozatom nem mentesíti engedélyest az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól.

Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés, továbbá az előírt szakhatósági nyilatkozatok, engedélyek beszerzésének elmulasztása esetén az engedélyessel szemben többször ismételhető eljárási bírság kiszabásával kell élnem, melynek összege alkalmanként 5.000,- Ft-tól, 1.000.000.- Ft-ig terjedhet.

E döntés ellen a közlést követő naptól számított **15 napon** belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt. A fellebbezést a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályán (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.), de a Pest Megyei Kormányhivatal **Hatósági Főosztályának** címzetten lehet kettő példányban előterjeszteni.

A jogorvoslati eljárás díjköteles. A határozat ellen benyújtott fellebbezés díja **17.500,-Ft,** azaz tizenhéttezer-ötszáz forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell az NFM Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 befizetni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni. A fellebbezés díja nem tartalmazza a fellebbezési eljárásban megkeresendő szakhatóságok eljárásainak szolgáltatási díját, melynek befizetése fellebbező kötelezettsége. A másodfokú szakhatóságok megkeresésének szükségességéről és a díjfizetési kötelezettségről a másodfokú hatóság dönt.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezés benyújtására elektronikus úton nincs lehetőség. A fellebbezésről a Pest Megyei Kormányhivatal dönt. Amennyiben a határozat ellen a törvényes határidőn belül nem érkezik fellebbezés, úgy az külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Hatóságom jogelődje (Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály) a 2015. július 23. napján kelt, **UT/821/14/2015** sz. határozatával engedélyezte tárgyi közúti létesítmények építését.

Ügyfél a rendelkező részben hivatkozott kérelmében tárgyi közúti létesítmények forgalomba helyezési engedélyét kérte Hatóságomtól.

Hatóságom jelen határozattal a 21109 j. út 5+585 kmsz-ben a buszöbölpár forgalomba helyezését engedélyezte, míg a gyalogos átkelőhely forgalomba helyezését külön eljárásban kell kezdeményezni.

Hatóságom az **UT/1774/4/2017.** sz. végzéssel – mely az eljárás jogi hátteréről és céljáról tájékoztatást adott –, illetve az arról szóló hirdetmény közszemlére tételének elrendelése útján értesítette az érintetteket az eljárás megindításáról, és **2017. szeptember 4-re szemlét** rendelt el. A hivatkozott végzés megkeresésként is szolgált az ügyben érintett szakhatóságok felé. Előzőeken túlmenően az **UT/1774/4/2017.** sz. végzéssel hiánypótlás kiírására került sor, illetve a hivatkozott végzésben hatóságom tájékoztatást adott az eljárási és szolgáltatási díjak mértékéről. A hiánypótlás az eljárás folyamán teljesítésre, míg a díjak időközben kiegyenlítésre kerültek. Az **UT/1774/5/2017.** sz. végzéssel történt az ügyben érintett szakvéleményező szervek megkeresése.

A megkeresett szakvéleményezők, illetve a szakhatóságok állásfoglalásaikat a rendelkező részben rögzítettek szerint megadták, melyeket az alábbiakkal indokoltak.

A **Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály** 13000/3593-9/2015. sz. szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

> *„A 2017. szeptember 14-én felvett jegyzőkönyvben, a PMRFK Közlekedésrendészete által meghatározott feltételekből kettő teljesítésre került, (hiányzó jelzőtáblák kihelyezése illetve haránteslkozás felfestése). A fentebb említett harmadik feltétel közlekedésbiztonsági szempontból szükséges, a gyalogos átkelőhely forgalomba helyezéséig, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

Hatóságom hatáskörét a "Közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 2.1 és 2.2 pontja állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásomat a Pest Megyei Rendőrfőkapitány leadott jogkörében adtam meg."

Mogyoród Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 4742-3/2017. 2017. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉRDI JÁRÁSI HIVATAL (1141. Budapest, Komócsy utca 17-19.) szakhatósági állásfoglalás iránti megkereséssel fordult a Mogyoródi Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájához.
A kérelmet a dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység ellen településrendezési szempontból kifogás nem merült fel, a tervezett létesítmény nem érint helyi környezetés természetvédelmi értékvédelem alatti területet, a hatályos vonatkozó önkormányzati rendeletek előírásainak megfelel.
A szakhatósági hozzájárulás építési munkára nem jogosít, nem mentesít más szükséges hozzájárulások, továbbá jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége és más előírások betartása alól.
Szakhatósági állásfoglalásom a Közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban, Ket.) 44. §. alapján hoztam.
Hivatalom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/A. §. és a 3. számú melléklet 9. pontja állapítja meg."

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Gödöllő Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36340/1537-3/2017.ált sz. 2017. szeptember 26-án kelt szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Gahu Invest Kft. kérelmére indult forgalomba helyezési engedélyezési ügyben a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2017. augusztus 23-án megkereste katasztrófavédelmi kirendeltségünket, mint az első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A tárgyi ügyben keletkezett iratok áttanulmányozásra kerültek, és a tapasztalatok alapján az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból hozzájárultam.
Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. (1) bekezdésén alapul.
A szakhatósági állásfoglalást a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18. § (3) bekezdése, és 1. melléklet 1. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló, 259/2011. (XH. 7.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdése alapján biztosított jogkörömben adtam ki. Illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló, 43/2011. (XI.30.) BM rendelet 1. §,valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.
Az önálló jogorvoslatot a Ket 44 § (9) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről."

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE-06/KTF/16351-5/2017. ügyiratszámú 2017. augusztus 21-én kelt szakvéleményét nem indokolta:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Főosztálya a PE-06/OR/1842-4/2017. ügyiratszámú 2017. augusztus 22-én kelt szakvéleményét nem indokolta.

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-7472-5/2017 ált. (FKI-KHO 5100-5/2017) ügyiratszámú 2017. október 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Kérelmező hatóság szakhatósági állásfoglalást kért tárgyi ügyben a Vízügyi Hatóságtól. A megkereséshez csatolt dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 18 § (3) bekezdése és 1. számú melléklet 1. pont 5. sora alapján az FKI-KHO lakóút építési/forgalomba helyezési engedélyezési ügyében szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.
Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt

vízbázist nem érint.
*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.***
Fentiek alapján a kérelemre indult szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntettem.
A Ket. 45/A § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.
A Ket 45/A. § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.
Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.
A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.
Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.
*Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.**

Mindezen előzmények után Hatóságom megállapította, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 71/A.§ (5), 98. §-a, 99. § (1), 106. § (3) bekezdései, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2.§ (1) b) alapján biztosítottam.

A fellebbezési díj megállapítására az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló többször módosított 26/1997.(XII.12.) KHVM sz. rendelet 2.§ /1/ bekezdése, valamint az 1. sz. mellékletének 9.1. /c/ pontja alapján került sor.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Kormány rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő útügyi műszaki előírásokban foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdekre, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya Útügyi Osztály (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) **útügyi közlekedési hatósági hatáskörét** és **Pest megye** területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2017. október 13.

Dr. Szabó Zsolt járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Tóth Sándor
Tóth Sándor
osztályvezető

From: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Sent: Monday, November 17, 2025 12:37 PM
To: [redacted]
Subject: Magyar Közút válasz - Mogyoród - Gödöllői út és Táncsics út, HÉV átjáró - Gyalogátkelő hely.

Tisztelt [redacted]

Társaságunkhoz érkezett levelében foglaltakra az alábbi közútkezelői tájékoztatást adjuk.

Kérelmében jelzett útszakasz az Igazgatóságunk kezelésében lévő 2101 j. út 12+886 km szelvényének környezetében található.

Tájékoztatjuk, hogy Társaságunknak nem tartozik feladat és hatáskörébe kijelölt gyalogos átkelőhely kialakítása. Gyalogosátkelőhely kijelölése hatósági intézkedéssel történik, melyet elsősorban az **érdekelt Önkormányzatnak, mint a lakosság képviselőjének kell kezdeményeznie** a területileg illetékes útügyi hatóságnál (Pest Megyei Kormányhivatal, Közlekedésfelügyeleti Főosztály, 1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.). A megkeresésben indokolni kell a kért intézkedést és igazolni kell a kijelölés feltételeinek teljesülését (előírt szintű 2 oldali megvilágítás, szilárd burkolatú járdakapcsolatok, stb.) Figyelembe kell venni a gyalogos- és gépjárműforgalom nagyságát, a gyalogos forgalom biztonságát, a gyalogosok áramlási irányát, az út és környezetének kialakítását. Az átkelőhelyet meg kell terveztetni és a dokumentációt be kell nyújtani jóváhagyásra Igazgatóságunkhoz, megkérve közútkezelői hozzájárulásunkat. Az átkelőhely terveztetésének, megvalósításának feladata és költsége Tisztelt Önkormányzatot terheli.

Fentieken kívül jelezzük, hogy az átkelőhely egyik fontos megvalósítási kritériuma többek között a gyalogos felállási helyek 50 m-ről történő szabad rálátása mindkét forgalmi irányból, valamint a járda hozzávezetés biztosítása, amelyet jelen helyszínrajzi viszonyokra tekintettel, a Táncsics u – Gödöllői u csomópontban álláspontunk szerint nem biztosítható. A kijelölt gyalogos átkelőhelyet a HÉV átjáróhoz közelebb javasoljuk kijelölni, amennyiben a vizsgálatokkal igazolhatók az előírások biztosítottsága. (az 50m-es látótávolság biztosítása, valamint a járda hozzávezetés kiépíthetősége)

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság
Forgalomtechnikai és kezelői osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
Levelezési cím: 1675 Budapest, Pf.: 250.
Weboldal: www.kozut.hu



From: [redacted]
Sent: Friday, October 17, 2025 10:57 AM
To: Magyar Közút Nonprofit Zrt. <info@kozut.hu>
Subject: Gyalogátkelő hely.

Tisztelt Magyar Közút ZRT !

Itt nálunk Mogyoród Nagyközség főútján a Gödöllői út és Táncsics út, hév átjáró utáni és feletti bal kanyarban Gödöllő felé egyre több autós és gyalogos közlekedik, bővül a település és nincs gyalogátkelőhely .Megkérjük önöket , hogy egy gyalogátkelőhelyet létesítsenek. Mi ennek a menete?

Várom a válaszukat !

Üdvözlettel, [redacted]

2025.10.17. Mogyoród..

From: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Sent: Monday, September 15, 2025 3:07 PM
To: [redacted]
Subject: Magyar Közút válasza - [redacted] - Mogyoród Gödöllői út- 2101

Tisztelt [redacted]

Társaságunkhoz érkezett bejelentésére az alábbi közútkezelői állásfoglalást adjuk.

Tárgyi útszakasz az Igazgatóságunk kezelésében lévő 2101 j. Dunakeszi-Gödöllő összekötő út része.

A gyalogos-átkelőhelyekkel kapcsolatosan tájékoztatjuk hogy azok kijelölése hatósági intézkedéssel (Pest Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedésfelügyeleti Osztály) történik, melyet az érdekelt Önkormányzatnak, mint a lakosság képviselőjének kell kezdeményeznie. A megkeresésben indokolni kell a kért intézkedést és igazolni kell a kijelölés feltételeinek teljesülését (előírt szintű közvilágítás, szilárd burkolatú járdakapcsolatok, stb.).

Figyelembe kell venni a gyalogos- és gépjárműforgalom nagyságát, a gyalogos forgalom biztonságát, a gyalogosok áramlási irányát, az út és környezetének kialakítását. Az Önkormányzat feladata az adott útkeresztmetszetnél a gyalogos forgalom számlálásának elvégeztetése: a hét három különböző napján legalább 1-1 órán keresztül (csúcsidőszakban) kell a keresztirányban áthaladó gyalogosokat megszámolni és az adatokat dokumentálni.

A gyalogos-átkelőhely táblázására vonatkozó feltételeket a „83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről" rögzíti. A kijelölt gyalogos-átkelőhely különleges szabályt jelzőtáblára vonatkozó előírások a 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet VI. fejezet 18.9. pontjában találhatók.

Az átkelőhely megterveztetése és megvalósítása nem tartozik Társaságunk feladat és hatáskörébe, annak feladata illetékes önkormányzatot terheli, továbbá meg kell kérni közútkezelői hozzájárulásunkat a dokumentációk Igazgatóságunkhoz történő benyújtásával.

A teherforgalom ellenőrzésével kapcsolatosan jelezzük, hogy Igazgatóságunk szankcionálási jogkörrel nem rendelkezik, az érvényes forgalmi rendet be nem tartókkal szemben az illetékes hatóság (rendőrség) tud eljárni. Ennek érdekében javasoljuk a gyakoribb hatósági ellenőrzéseket, amelyet kezdeményezhet Mogyoród Nagyközség Önkormányzata a területileg illetékes hatóságnál.

A kérelmében említett sebességkorlátozó táblák kihelyezését tekintve jelezzük, hogy a lakott területen belüli útszakaszon a hatályban lévő jogszabályok (KRESZ) értelmében jelenleg 50 km/h sebességkorlátozás van érvényben. Gyakorlati tapasztalataink alapján a bevezetett sebességkorlátozások kizárólag hatósági ellenőrzések mellett váltják ki az elvárható közlekedési morál kialakulását, így ennek értelmében további sebességkorlátozás bevezetését nem látjuk indokoltnak. Fentiek alapján ebben az esetben is javasoljuk az illetékes önkormányzat felé történő lakossági jelzést a hatósági ellenőrzések sűrítése érdekében az adott útszakaszon.

Kérjük állásfoglalásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság

Forgalomtechnikai és kezelői osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
E-mail: info@pest.kozut.hu
Web: www.kozut.hu



P *Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?*

From: [redacted]
Sent: Monday, August 11, 2025 11:02 PM
To: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Subject: Mogyoród Gödöllői út

Tisztelt Társaság!

Ez úton szeretnék bejelentést tenni, egyúttal kérelemmel fordulni Önökhöz..A helyi önkormányzat a Közútra mutogat állandó jelleggel így önöktől kérnénk segítséget!

Mogyoród Gödöllői út forgalomcsökkentés, zajártalom csökkentése céljából lehetséges megoldásokkal kapcsolatban kérném segítségüket.

100család problémája ez kb 400emberé

Az alábbi problémák állnak fenn:

- Gyalogos átkelőhelyek hiánya a buszmegállóknál a felső szakaszon: A Hév átjáró- Ring fogadó között.

- A 7,5 t nagyobb teherautó forgalom áthaladása a falun, nem célforgalom esetén tiltott de senki sem ellenörzi és 90százaléka a teherautóknak csak áthalad a községen .Miközben teljesen elkerülhető a község az autópályán.

- Sebesség 30as de legalább 40es korlátozó tábla kihelyezésére lenne szükséges a biztonságosan és élhetőbben használható Gödöllői útszakasz érdekében.

Amennyiben valamely probléma megoldása a Közút kezelő hatásköre kérném segítségüket!

Köszönöm

[redacted]

[redacted]

Köszönettel:

Mogyoród [redacted]

From: Pest Info <info@pest.kozut.hu>
Sent: Monday, September 15, 2025 9:52 AM
To: [redacted]
Subject: Magyar Közút válasza - [redacted] - Gyalogátkelőhely létesítésének kérelme – Szadai út, 00321 jelzőlámpa

Tisztelt [redacted]

A Társaságunkhoz érkezett bejelentésére az alábbi közútkezelői tájékoztatást adjuk.

Tárgyi útszakasz az Igazgatóságunk kezelésében lévő 21109 j. út 5+291 km szelvényének környezetében található. A lakóparkhoz tartozó, annak érdekében (részben) megépült közlekedési létesítmények (buszmegállópár, jelzőlámpás kijelölt gyalogos-átkelőhely) beruházója a lakópark építtetője volt. Tájékoztatjuk, hogy a kijelölt gyalogos-átkelőhely végleges kialakítása és a jelzőlámpa beüzemelése ellen elvi kifogásunk nincsen, azonban azt a lakópark beruházójának/jogutódjának vagy a helyi önkormányzatnak kell kezdeményeznie és megvalósítania, amelyhez be kell szerezni közútkezelői hozzájárulásunkat a szükséges dokumentációk benyújtásával.

Kérjük tájékoztatásunk szíves elfogadását.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság
Forgalomtechnikai és kezelői osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.
E-mail: info@pest.kozut.hu
Web: www.kozut.hu



P *Vigyázzunk a természetre - biztos szükséges kinyomtatnia ezt a levelet?*

From: [redacted]
Sent: Tuesday, September 2, 2025 8:56 PM
To: Magyar Közút Nonprofit Zrt. <info@kozut.hu>
Subject: Gyalogátkelőhely létesítésének kérelme – Szadai út, 00321 jelzőlámpa

Tisztelt Magyar Közút Nonprofit Zrt.!

Ezúton szeretném felhívni a figyelmüket a Mogyoród **Szadai úton található,(21109-es út) 00321 számú jelzőlámpás csomópontra**, ahol jelenleg nincs kijelölt gyalogátkelőhely. A közlekedésbiztonság szempontjából ez komoly problémát jelent, mivel a környéken található

Lake Forest Lakópark lakói – köztük sok gyermek – rendszeresen kénytelenek itt átkelni az úton.

A jelenlegi helyzetben az úttesten való áthaladás kifejezetten **életveszélyes**, különösen a gyermekek számára, mivel a nagy forgalom és a kijelölt zebra hiánya miatt az autósok nem kötelesek megállni a gyalogosoknak.

Kérjük, hogy a közlekedésbiztonság javítása és a balesetek megelőzése érdekében a fent említett helyszínen mielőbb létesítsenek **hivatalos gyalogos-átkelőhelyet**. Ez jelentős mértékben hozzájárulna a környék lakóinak biztonságához és a közlekedés kulturáltságához.

Bízom benne, hogy kérelmünk megértésre talál, és intézkedésük révén biztonságosabbá válik az útszakasz minden közlekedő számára.

Köszönettel és tisztelettel:

[redacted]

Mogyoród, [redacted]

From: [redacted]
Sent: Tuesday, June 11, 2024 8:55 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: RE: Mogyoród gyalogátkelőhelyek

Kedves Kollégák!

Köszönjük a gyors állásfoglalást.

Amit mi néztünk:
A Szadai útira vonatkozóan egyetértünk [redacted]

Az Ovi-U-4 nem érint MK kezelésben lévő országos közutat.
A további kettőnél az 50m-es láthatóság nem biztos, hogy megvan az út vonalvezetése miatt.

Üdvözlettel

[redacted]

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Pest Vármegyei Igazgatóság
Forgalomtechnikai és Kezelői Osztály
1183 Budapest, Gyömrői út 93-95.

From: [redacted]
Sent: Tuesday, June 11, 2024 8:48 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: Re: Mogyoród gyalogátkelőhelyek

Szervusztok Mindenki!

1 és 2 szerintem rendben lesz.

3. (Ring fogadó) a déli oldalon nincs járda kapcsolat. Akkor kinek, merre?

4. Szadai út torkolata:

Abnormálisan széles, rendezetlen tölcsér torkolat. Mindkét oldalon beszűkítés, szegélykorrekció-kiépítés szükséges, és pár méterrel beljebb vinni az átkelőt, ne az országút szélén legyen.
Szadai úton a parkolás meggátlása az átk előtt 2 oldalon, az 50 méter érdekében.

Üdvözlettel

Feladó: "[redacted]

Címzett: [redacted]

Másolat: [redacted]

<[redacted]

Dátum: 2024. 06. 10. 9:19

Tárgy: Mogyoród gyalogátkelőhelyek

Kedves [redacted]

Mogyoród Nagyközség Önkormányzata gyalogátkelőhelyek létesítését tervezi.
A tervezett helyszínekről vázlatrajzot készítettünk, melyet megküldök.
Kérem előzetes állásfoglalásukat a tervezési munka megkezdéséhez.
A mennyiben szükséges helyszíni bejárás kérjük időpontot javasolni szíveskedjenek.
Üdvözlettel,

[redacted]
okl. építőmérnök
[redacted]
[redacted]