ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
JOGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4162 *f.* 06 1 312 4453
e. gdpr@obh.birosag.hu
www.birosag.hu

2026.OBH.XII.B.93/4.

Civil Audit A. részére
kmt+request-32782-f4cb539d@kimittud.hu

Tisztelt Adatigénylő!

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) a 2026. október 27. napján elektronikus levél útján előterjesztett adatigénylésére a törvényben foglalt határidőn belül a következő tájékoztatást adja.

Beadványában a 2026. május 12. és 2026. október 27. közti időszak vonatkozásában az alábbi adatok kiadása iránt terjesztett elő kérelmet:

„1. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (Nbtv.) alapján végzett titkos információgyűjtés keretében:

- *A külső bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtési technikák engedélyezésének száma, módszerenkénti és engedélyező hatóság szerinti bontásban.*
- *Helyiség titkos megfigyelése [Nbtv. 56. § b)]: Hány esetben, összesen hány helyiség (ingatlan) tekintetében, és összesen hány személy vonatkozásában történt engedélyezés és végrehajtás?*
- *Küldemény ellenőrzése / Informatikai eszköz ellenőrzése [Nbtv. 56. § c) és e)]: Hány személy vonatkozásában, és összesen hány informatikai eszköz vagy postai cím ellenőrzésére került sor?*
- *Hírközlési azonosító és információs rendszer titkos megfigyelése [Nbtv. 56. § d)]: Hány személy vonatkozásában, és összesen hány hírközlési azonosító (telefonszám, IP-cím, egyéb hálózati azonosító) vagy információs rendszer megfigyelése valósult meg?"*

„2. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (Rtv.), a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény (Navtv.), valamint az Ügyészségről szóló 2011. évi CLXIV. törvény (Ütv.) alapján végzett, bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtések keretében:

- *Helyiség titkos megfigyelése / lakásban történtek technikai rögzítése: Hány bírói engedélyt adtak ki, ez összesen hány érintett személyt és hány önálló földrajzi címet (helyiséget) érintett?*
- *Lehallgatás és hírközlési megfigyelés: Hány személy tekintetében, és összesen hány hírközlési azonosító (telefonszám, előfizetés, egyéb digitális azonosító) titkos megfigyelésére került sor?*
- *Küldemény és informatikai eszköz ellenőrzése: Hány személy vonatkozásában és hány informatikai eszköz/postai cím ellenőrzését rendelte el a bíróság?"*

„3. A büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (Be.) szerinti leplezett eszközök alkalmazása keretében kiadott bírói engedélyek alapján:

- *Magánlakásban történtek technikai eszközzel való megfigyelése és rögzítése (Be. 231. §): Hány alkalommal történt bírói engedélyezés, hány helyiség (lakás) érintettségével, és ez összesen hány személyt érintett?*
- *Hírközlési eszköz útján folytatott kommunikáció megfigyelése / Lehallgatás (Be. 232. §): Hány személy tekintetében, és összesen hány hírközlési azonosító információs rendszer titkos megfigyelését engedélyezték a bírák?*
- *Informatikai rendszer titkos megfigyelése (Be. 233. §): Hány személy tekintetében, és összesen hány informatikai eszköz adathordozójának ellenőrzésére vagy megfigyelésére került sor?"*

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében **a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot** és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján **bárki megismerhesse**.

A közérdekű adat megismeréséhez fűződő jog – összhangban az Infotv. 1. §-ával – a közügyek, e körben a közfeladatot ellátó szervek működésének átláthatóságát, valamint a közpénzek elköltésének elszámoltathatóságát szolgálja.

Az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat köteles kiadni, az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adat (statisztika, kimutatás), esetleg az adatokat magyarázó anyagok előállítására nem köteles (BDT2024. 4761).

Tájékoztatom, hogy az OBH, mint költségvetési szerv statisztikai tevékenységének alapjait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és végrehajtási rendelete [184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet], valamint az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OSAP-rendelet) szabályozza.

Az OBH elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (8) bekezdés c) pontjában foglalt, az Országgyűlés felé történő éves beszámolási kötelezettségének, illetve a Bszi. 76. § (4) bekezdésében foglalt statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörének teljesítéséhez szükséges terjedelemben gyűjt és kezel adatokat.

A kérelme szerinti adatok gyűjtését sem az OSAP-rendelet, sem más jogszabály nem írja elő az OBH számára, illetve a Bszi. felhatalmazása alapján a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos OBH elnöki feladatokkal összefüggésben kiadott normatív utasítás alapján sem gyűjt és kezel ilyen jellegű kimutatásokat az OBH.

Mindezek alapján az adatigénylés teljesítését a kérelmezett adatok kezelésének és rendelkezésre állásának hiánya miatt elutasítom.

Jogorvoslati jogai kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint *„Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.”.* Az OBH-val szembeni perben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság a Fővárosi Törvényszék.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján pedig *„A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.*

Tájékoztatom, hogy a jelen válaszlevelet kizárólag elektronikus levél útján a beadványban feltüntetett e-mail címre küldöm meg.

Budapest, 2026. november 10.”

Üdvözlettel:

Országos Bírósági Hivatal

dr. Benkő Imola
főosztályvezető