BUDAPEST KÖRNYÉKI TÖRVÉNYSZÉK

ELNÖKE

1146 Budapest, Hungária körút 179-187.
t. 06 1 885 6011 *f.* 06 1 550 3936 *e.* bktelnoke@birosag.hu

2026.El.IV.H.44/7.

FARKAS ZOLTÁN LAJOS úr
részére

kmt+request-32767-96b15315@kimittud.hu

Tisztelt Farkas Zoltán Lajos Úr!

A Budapest Környéki Törvényszék részére **2026. november 6. napján** elektronikus úton előterjesztett tájékoztatás iránti kérelme kapcsán az alábbiakban tájékoztatom:

Beadványa az alábbi tájékoztatás iránti kérelmet tartalmazta:

„Kérem megtisztelő tájékoztatásaikat, a 2026.El.IV.H.44/4. számú válaszukat úgy kell értelmezni, hogy a Tisztelt Bíróság minegyik Tisztelt eljáró bírája jogszerűen követket el jogsértést, így az, hogy ki közölte: „Nincsen sok választás. Azért nincsen, mert elkxrtuk. Nem kicsit, nagyon. Európában ilyen böszmeséget még bíróság nem csinált, mint amit mi csináltunk. Meg lehet magyarázni. Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet. Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz." ezért nem minősítik közérdekű adatnak?"

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pontja szerint **közérdekből nyilvános adat:** a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A tájékoztatás iránti kérelme áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az nem közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kiadására, hanem jogi álláspont kifejtésére irányul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 27/A.§-a értelmében bírói testület, bírósági vezetők, illetve bírák tanácskozása nevében nem tehető közzé olyan jogértelmezési célú állásfoglalás, amelynek meghozatalára törvény nem ad felhatalmazást.

A bíróság a jogi, szakmai álláspontját törvényben meghatározott feladatai teljesítése során, határozataiban fejti ki. A közfeladatot ellátó szervtől, így a bíróságtól jogi álláspont kifejtése, jogértelmezés közérdekű adatigénylés (tájékoztatás kérés) keretében nem kérhető.

Mindezekre tekintettel az Ön által előterjesztett tájékoztatás kérés nem minősül sem közérdekű, sem közérdekből nyilvános adatnak, ezért **adatigénylés iránti kérelmét elutasítom.** Tájékoztatom, hogy a **közérdekű adatigénylésként előterjesztett, ám tartalmát tekintve** - a fent kifejtettek okán - **nem annak minősülő** kérelme elutasítására tekintettel az Infotv. 31. § (3) bekezdése alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: **Hatóság**) bejelentéssel élhet.

Az Infotv. 52. § (1a) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatom továbbá, hogy a Hatóság vizsgálata az Infotv. 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől számított egy éven belül kezdeményezhető.

Budapest, 2026. november 19.

Tisztelettel:

Dr. Gerber Tamás

Budapesti Környéki Törvényszék Elnöke
15.
BUDAPEST