MAGYARORSZÁG ÜGYÉSZSÉGE

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG | KABINET
ADATVÉDELMI ÉS BIZTONSÁGI OSZTÁLY
1055 Budapest, Markó utca 16. | 1372 Budapest, Pf.: 438
Telefon: (1) 354-5629 | E-mail: abo@mku.hu

ABOIGA//1-468/2026.

SARKADY PÉTER ÚRNAK

kmt+request-32549-45f10c38@kimittud.hu

Tisztelt Kérelmező!

A Legfőbb Ügyészségre 2026. október 16. napján elektronikus úton benyújtott közérdekű adatigénylésében konkrét személy nyilatkozataival, lemondásával és az őt érintő eljárásokkal, ügyészségi utasítások és a nyomozás szakmai irányítása kapcsán, valamint az Aranykonvoj-üggyel és az ukrán pénzszállítók elleni intézkedéssel összefüggő dokumentumok megismerése iránti kérelmet nyújtott be.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 1. §-a szerint e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

A közérdekű adatok kiadásának kötelezettségét az Info. tv. 1. §-ban meghatározott cél, a közügyek átláthatóságához fűződő közérdek alapozza meg.

Az Info. tv. 3. § 2. pontja értelmében *„személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ”*.

Az Info. tv. 3. § 4. pontja alapján bűnügyi személyes adat *„a büntetőeljárás során vagy azt megelőzően a bűncselekménnyel vagy a büntetőeljárással összefüggésben, a büntetőeljárás lefolytatására, illetve a bűncselekmények felderítésére jogosult szerveknél, továbbá a büntetés-végrehajtás szervezeténél keletkezett, az érintettel kapcsolatba hozható, valamint a büntetett előéletre vonatkozó személyes adat”*.

Az Info. tv. 3. § 5. pontja értelmében *„közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre*

vonatkozó adat". Ugyanezen jogszabályhely 6. pontja szerint *„közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli."*

Tájékoztatom, hogy az adatigénylései **konkrét büntetőügyekre vonatkoznak**, melyek adataira vonatkozó adatigénylés nem minősül közérdekű adatigénylésnek.

Az irányadó joggyakorlat alapján az ügyészség konkrét ügyekhez köthető adatai nem tartoznak a közérdekű, illetve a közérdekből nyilvános adatok körébe, melyre figyelemmel az ügyészség büntetőügyekkel kapcsolatos tevékenységével összefüggésben keletkezett adatai közérdekű adatigénylés keretében nem adhatók ki. A már hivatkozott közérdekű adat fogalma szerint az ügyészség tevékenységére vonatkozó, a közfeladat ellátásának funkciójához kapcsolódó adatok körébe olyan adatok sorolhatók, amelyek kifejezetten az ügyészség tevékenységére vonatkoznak, illetve a közfeladat ellátásával összefüggésben keletkeznek. A konkrét ügyben kezelt iratok megismerhetőségét az adott eljárásra vonatkozó iratbetekintési szabályok rendezik.

Büntetőügyben az eljárási szabályokat alapvetően a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény (a továbbiakban: Be.) 100. §-a és esetlegesen 107. §-a rendezi, figyelemmel az Info. tv. 27. §-ának (2) bekezdésére is, mely szerint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jogot a törvény bűncselekmények üldözése, vagy megelőzése érdekében korlátozhatja.

A Be. pedig ezt a korlátozást úgy valósítja meg, hogy pontosan rögzíti ki ismerheti meg ezen adatokat tartalmazó iratokat, vagyis a vonatkozó jogszabályok meghatározzák azoknak az eljárásban résztvevő személyeknek (hatóságoknak) a körét, akik (amelyek) egy adott ügy vonatkozásában az eljárás adatairól tájékoztatást kaphatnak. Jogosultság igazolása nélkül nincs lehetőség adott ügyekkel kapcsolatban érdemi tájékoztatásra, iratkiadásra anonimizált formában sem.

A fentiektől függetlenül egyebekben arról is tájékoztatom, hogy a Be. 100. §-ának (3) bekezdése alapján nem képezi az eljárás ügyiratainak részét az ügyészség és a nyomozó hatóság között a felügyelet és irányítás gyakorlásával összefüggésben keletkezett ügyirat, különösen az ügyészségi utasítás, nyomozási terv, határozat tervezet és az előterjesztés, melyre figyelemmel ezen iratok megismerésére jogosultság igazolása esetén sincs lehetőség.

Az adatigénylés olyan dokumentumokat is érint, amelyek az ügyészi szervezet iratkezelési szabályzatáról szóló 26/2018. (XII. 28.) LÜ utasítás 4. § (2) bekezdés 14. pontja alapján **házi iratnak** minősül. Házi irat *„egy adott ügyben az ügy kezelése és az ügyintézés során az ügyészségen keletkezett valamennyi olyan irat, amely nem kiadmány és nem nyomozási irat; Házi iratnak kell tekinteni a más ügyészi szakterületről, továbbá a nem ügyészi szervtől érkezett, de az ügyészi ügyfeldolgozáshoz nélkülözhetetlen és véglegesen átadott iratot is, ha az nem nyomozási irat".*

A fenti utasítás 53. § (6) bekezdése rögzíti, hogy *„ügyészségi házi iratokról – az ügyészség teljes tevékenységi körét illetően – tájékoztatás nem adhat...".* Ezen szabályozás alapján a kért adatok nem adhatók ki közérdekű adatigénylés keretében.

Az **integritás** vizsgálatot érintő kérdését érintően az alábbiakról tájékoztatom.

Szervezeti integritást sértő esemény, a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárási szabályairól szóló 2/2018. (II.28.) LÜ utasítás (a továbbiakban: Utasítás) 2. §-ának b) pontja alapján minden olyan esemény, amely az ügyészségre vonatkozó szabályoktól, valamint a meghatározott szervezeti célkitűzésektől, értékeknek és elveknek megfelelő működéstől eltér.

Az Utasítás hatálya az 1. §-a (2) bekezdésének a) és b) pontjai alapján nem terjed ki az ügyészségi alkalmazott azon magatartásának vizsgálatára, amellyel kapcsolatban jogszabály szerint kijelölt szerv vagy személy jogosult, illetve köteles eljárni, így különösen arra az esetre, amikor büntető-, szabálysértési vagy fegyelmi eljárásnak van helye.

Egyebekben arról is tájékoztatom, hogy az ügyészség a Központi Nyomozó Főügyészség volt vezetője és a Legfőbb Ügyészség illetékes szakterület vezetője között kialakult szakmai vita feloldásaként a Legfőbb Ügyészség másik szakmai szervezeti egységét jelölte ki a nyomozás további felügyeletére, mely intézkedés az integritási kockázatot megszüntette. A fentiekre figyelemmel az ügyészség az ezt érintő kérdésére vonatkozó adatokat nem kezel.

Tájékoztatom továbbá a **fegyelmi ügyre vonatkozó adatigénylését** érintően, hogy konkrét, egyedi ügyek esetleges vizsgálatára vonatkozó adatigénylést, a konkrét – egyedileg beazonosítható – ügyekben kezelt adatok, iratok megismerhetőségét az adott eljárásra vonatkozó szabályok, jelen esetben a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény rendezi. Ez esetben az adatkérés teljesítése a konkrét ügyre vonatkozó jogszabály rendelkezései szerint történik, melynek során a vonatkozó jogszabályok meghatározzák azoknak az eljárásban résztvevő személyeknek (hatóságoknak) a körét, akik (amelyek) egy adott ügy vonatkozásában az eljárás adatairól tájékoztatást kaphatnak. Jogosultság igazolása nélkül nincs lehetőség adott ügyekkel kapcsolatban érdemi tájékoztatásra.

A fentieken túl lényeges az is, hogy a közfeladat ellátásával összefüggésben kezelt adatokról kizárólag akkor adható tájékoztatás, ha az nem hozható kapcsolatba természetes személlyel, **az adat nem válik/válhat személyes adattá**, vagyis vele, vagy általa valamely természetes személy nem hozható kapcsolatba, és ekként az információs önrendelkezési joga nem sérül, vagy ennek közvetlen veszélye nem állhat elő.

A fentiekre figyelemmel a kérelmében szereplő kérdések nem tartoznak a közérdekű adatigénylés hatálya alá.

A közérdekű adat megismerésére irányuló igénnyel összefüggésben indítható per kapcsán az Info. tv. 31. §-a rendelkezik. Ez alapján az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása, vagy a teljesítésre nyitva álló (illetve a meghosszabbított) határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított 30 napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Info. tv. 52. § (1) bekezdése alapján a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok, vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Kérem a fenti tájékoztatás tudomásulvételét.

Budapest, 2026. október 30.

Tisztelettel:

dr. Ifi Norbert
osztályvezető ügyész
adatvédelmi tisztviselő