PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/TIV/9286-2/2026. Ügyintéző: [redacted] Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477	Tárgy: Duna 1668+580 fkm, Szigetmonostor-Göd viszonylatában működtetett révátkelő manőverterületének mederhelyreállítása ügyében kötelezés

HATÁROZAT

Szigetmonostor Község Önkormányzatát (2015 Szigetmonostor, Fő utca 26.; a továbbiakban: Kötelezett)

kötelezem

a Duna 1668+580 fkm-ben, Szigetmonostor-Göd viszonylatában működtetett révátkelő manőverterületének mederhelyreállítása érdekében végzett mederkotrási tevékenység felfüggesztésére a tevékenység vonatkozásában kiadott egyedi kockázatértékelési vizsgálatot elfogadó határozat véglegessé válásáig.

Egyebekben

felszólítom,

hogy a Duna 1668+580 fkm-ben, Szigetmonostor-Göd viszonylatában működtetett révátkelő manőverterületének mederhelyreállítása érdekében végzett mederkotrási tevékenység vonatkozásában egyedi kockázatértékelési vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtson be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályhoz (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság).

A tervezett tevékenység vízbázisra gyakorolt hatásának megállapítása érdekében az elkészítetett egyedi kockázatértékelési dokumentációnak meg kell felelnie *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásainak.

A kérelem és az egyedi kockázatértékelési dokumentáció benyújtásának határideje: 2026. október 17. napja.

Tájékoztatom, hogy az *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 64. § (2) bekezdése értelmében *ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.*

Tájékoztatom, hogy a teljesítés elmulasztása esetén Ákr. 132. § és 133. § alapján a Vízügyi Hatóság a végrehajtást elrendeli. Felhívom figyelmét, hogy Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható

E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Vízügyi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. **Papír alapon történő benyújtás esetén a természetes személy a keresetlevelet kormányablaknál is benyújthatja**, **vagy a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban előadhatja**. *A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: https://epapir.gov.hu.

I N D O K O L Á S

A Vízügyi Hatóság részére a Fővárosi Vízművek Zrt. (a továbbiakban: Vízművek) 2026. augusztus 14. napján tájékoztatást küldött arról, hogy a tárgyi területen sürgősségi mederkotrást végeznek.

A bejelentéséhez csatoltan megküldte Kötelezettnek küldött FV/1112/2026/171-1. és FV/1112/2026/171-3. iktatószámú leveleit.

A levelekben leírásra került, hogy az érintett terület a Vízművek üzemeltetésében álló 35100/16680-15/2022. ált. számú határozattal (vízikönyvi szám: D.2/1/1810) kijelölt Horányi vízbázis védőterületének „A” zónájára esik, valamint a tervezési terület északi része közvetlenül a vízbázis külső védőterületére esik.

Leírásra került, hogy mederkotrási tevékenység ezen a területen kizárólag az erre elkészített egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően engedhető meg, valamint, hogy külső védőövezeten mederkotrás csak abban az esetben végezhető, ha az a vízbázisról kitermelt víz minőségének javítását, vagy mennyiségének növelését szolgálja.

A FV/1112/2026/171-3. iktatószámú levélből kiderül, hogy a tervezési terület áttervezésre került, és a továbbiakban nem érinti a vízbázisvédelmi külső védőterületet.

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján a vízbázist érintően a Vízművek megállapítása helyes miszerint a tárgyi víziútvonal, és ezáltal a manőverterület mederhelyreállítása érdekében végzett mederkotrási tevékenység érinti a 35100/16680-15/2022. ált. számú határozattal (vízikönyvi szám: D.2/1/1810) kijelölt Horányi vízbázis védőterületének „A” zónáját.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltak értelmében:
„13. § (1) A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:
a) tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
b) tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
ba) csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
bb) 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
bc) olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
c) olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni;
d) a növénytermesztésre a 12. § (2) és (3) bekezdésben leírtakat kell értelemszerűen alkalmazni;
e) önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a ,,B" zónában lehetséges –, a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen (így például a trágyalét vízzáró tartályban vagy medencében kell gyűjteni, és ellenőrzött módon, a hidrogeológiai védőövezeten kívül vagy legfeljebb annak ,,B" zónájában lehet felhasználni);
f) meglévő tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy
fa) a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen, vagy
fb) az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe;
g) a vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyet úgy kell kialakítani, hogy
ga) a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,
gb) a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja;

h) a vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezetéket a területen akkor lehet átvezetni, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik, gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatikával látják el."

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján:
„A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevételénél az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni."

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 62. sora alapján:
„A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység" végzése vízbázisok hidrogeológiai védőövezetének „A" zónájában ***„Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél*** *a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú* ***egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető"***.

A Vízügyi Hatóság nyilvántartása alapján a tárgyi mederkotrás vonatkozásában egyedi kockázatértékelési vizsgálati dokumentáció nem került benyújtásra, arra vonatkozóan eljárás nem került lefolytatásra.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés szerint:
„(2) A védőterületen belül új, az 5. számú mellékletben foglaltak alapján megengedhető és e rendeletben tételesen nem szabályozott tevékenység esetén, ha az külön jogszabály előírásai alapján nem tartozik a környezeti hatásvizsgálat alá, akkor – a vízügyi igazgatóság véleménye alapján – a vízügyi hatóság egyedi vizsgálat eredményeképpen, e rendelet előírásai szerint esetileg szabja meg a tevékenység végzésének feltételeit, illetve a korlátozásokat. Az egyedi vizsgálathoz szükséges dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet alapján a víz és a földtani közeg részszakterületen szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők is elkészíthetik."

Az érintett vízbázis termelőkútjai közcélú vízilétesítménynek minősülnek, melyek jelentős részben biztosítják a megfelelő ivóvízellátást Budapest és Szigetmonostor számára.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint:
„A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást."

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek veszélyeztetésének számít a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 12. pontja alapján *a tevékenység vagy mulasztás, ami a felszín alatti víz igénybevétele, az abba történő közvetlen vagy közvetett bevezetés, illetve a földtani közegbe való bevezetés révén szennyezést eredményezhet, károsodást okozhat, illetve a víztest állapotának jelentős romlásához vezethet.*

A felszín alatti víztest állapotának értelmezése a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 10. és 11. pontjában foglaltak szerint:
„10. felszín alatti víz mennyiségi állapota: az az állapot, ami a természetes adottságok, a víz utánpótlódási és áramlási viszonyai, valamint a környezethasználatok (így például a közvetlen és közvetett vízkivételek) hatására alakul ki;

11. felszín alatti víz minőségi állapota: az az állapot, ami a természetes adottságok, valamint a terhelések és igénybevételek hatására alakul ki, és ami fizikai (beleértve a hőmérsékletet is), kémiai és biológiai vizsgálatok eredményeivel jellemezhető;"

Fentiekre tekintettel, annak megállapításának érdekében, hogy a tárgyi területen végzett tevékenység megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak a Vízügyi Hatóság az Ákr. 104. § (1) bekezdés a), d) és e) pontjai alapján a hivatalbóli eljárás megindítása mellett döntött.

Jelen pillanatban nem ismert az, hogy milyen hatást gyakorolt az érintett vízbázisra a folyamatban lévő sürgősségi mederkotrás, annak érdekében, hogy egy estlegesen visszafordíthatatlan folyamat induljon el veszélyeztetve az ivóvízellátást a Vízügyi Hatóság a sürgősségi mederkotrás felfüggesztése mellett döntött és mellőzte az eljárás megindulásáról szóló értesítés kiküldését az Ákr. 104. § (3) bekezdésének a) és c) pontja alapján, amely szerint: *„A hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti. Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha*
a) az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti*,*
b)azt honvédelmi, védelmi és biztonsági érdekből, nemzetbiztonsági, közbiztonsági okból törvény kizárja, vagy
c) az az eljárás sikerét meghiúsítaná*.”*

Nem kizárható, hogy a mederkotrás által okozott hatás nem okoz negatív hatást ezért annak megelőzése érdekében, hogy a közcélú ivóvízbázis termelőkútjaiban minőségi, vagy mennyiségi negatív irányú állapotváltozás következzen be, szükséges a tevékenység egyedi kockázatértékelési vizsgálata, melyre vonatkozóan a Vízügyi Hatóság előírást tett.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi törvény, valamint *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] alapján a tárgyi területen a felszíni vizek medrének, ezáltal az érintett mederszakasz a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) vagyonkezelésében áll.

Annak érdekében, hogy a mederkotrási munkálatok a későbbi feladatellátást ne akadályozzák, nehezítsék, vagy lehetetlenítsék el vagy éppen ne okozzanak többletfeladatot a rendelkező részben előírt eljárás során szükséges bemutatni, hogy a tárgyi tevékenység vonatkozásában a mederkezelő hozzájárulását is a tevékenységre vonatkozóan.

A kérelem benyújtására vonatkozó határidő megállapításánál a Vízügyi Hatóság figyelembe vette a jogszabályi követelményeket, valamint ezek megfelelésére alkalmas dokumentáció elkészítésére szükséges időt, és a jogosult személy felkutatására és felkérésére szükséges időt is.

Tájékoztatom, hogy a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Jelen határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

Jelen határozat ellen az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés d) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek, ha nincs kijelölt másodfokú hatóság.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése, módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése, a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése és *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő. A Kp. 39. § (2) bekezdése alapján a jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett
eljáró dr. Fehér Edina igazgató
nevében és megbízásából:

Ádámné Juhász Emese
osztályvezető

Terjedelem: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján:

1. Szigetmonostor Község Önkormányzata (2015 Szigetmonostor, Fő utca 26.– Hivatali Kapu)
2. Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182. – Hivatali Kapu)
3. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41. – Hivatali Kapu)

Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály
Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
1081 Budapest, Dologház utca 1.
Telefon: (06-1) 459-2476, (06-1) 459-2477; KRID: 676308743
E-mail: vizugy.hatosag@pest.gov.hu
Web: www.pvkh.hu

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.08.18 14:54:40
Pest Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Ádámné Juhász Emese
helyett Lipták János