Szigetmonostor Község Önkormányzata

✉ 2015 Szigetmonostor, Fő u. 26.
☎ Telefon: (26) 393-512, Telefax: (26) 393-464
E-mail: hivatal@szigetmonostor.hu Web: www.szigetmonostor.hu

Tisztelt Szepesi Tibor!

Köszönettel vettem megkeresését, bár sokkal körültekintőbb lett volna, ha ez a megkeresés mintegy tájékozódó jelleggel, minden elindított akciója előtt történik, az események valós előzményeinek körülményeinek és kimenetelének megismerése szándékával. Sajnálatos, hogy mind erre csak utólag, akciója meghirdetése után kerülhetett csak sor. Úgy érzem valóságos tájékozódási szándék esetén nem a médiából, hanem az érintettektől szükséges információt kérni, végül is ez talán most sem késő…

A Szigetmonostor-Göd révátkelő havaria-kotrásával kapcsolatban. Kérdéseire az alábbiakban válaszolok, egyben, a fenti előzmények ellenére kérem segítségét a releváns információk megosztásában, a lakosság valós tájékoztatásában.

Szigetmonostor Község Önkormányzata a Duna alacsony vízállása miatt még a nyár közepén kezdeményezte a Szigetmonostor-Göd révátkelő mindkét partján a manővertér rendezését, az alacsony vízállás miatt kritikussá vált révközlekedés feltételeinek biztosítása érdekében. Megkereséssel éltünk Göd városa irányába, hogy az engedélyezés elindításával segítse elő a gödi part kikötési problémájának megoldását, melyet végül is Göd nem tett meg, így Önkormányzatunk készíttetett és nyújtott be engedélykérelmet a hatóság felé.

A rendkívüli vízállás, a teljes eljárás lezárulta előtt, a közlekedés kényszerű leállítását eredményezte, mely a Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.) szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott kötelező Önkormányzati feladat; a helyi közlekedés biztosítása sérelmét jelentette. A rév elindulásához szükséges sürgősségi feladatok elvégzése érdekében kezdeményeztük legszükségesebb, az induláshoz elengedhetetlen mederrendezés engedélyezését.

Tekintettel az MÖTV-ben az Önkormányzatra háruló kötelezettségre, valamint a Duna vízállásában kialakult vis-maior helyzetre, az Önkormányzat tehát a közlekedés helyreállítása érdekében rendkívüli kotrás elvégzésére kényszerült. Az elvégzett munka kizárólag a révközlekedés feltétlen szükségletét biztosította abban az időszakban amikor a Duna vízállása a közlekedés biztonsága szempontjából a legkritikusabb volt, és az előrejelzések további romlást prognosztizáltak.

A szükségmunkavégzésre a Pest Vármegyei Korányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya PE/TIV/8796-2/2026 számú tájékoztató dokumentumában a Vis-maior helyzetre tekintettel a vízjogi engedélyezési eljárástól való eltekintés mellet részletes megvalósulási dokumentációt kérve Önkormányzatunk számára a munkavégzésre lehetőséget adott. A munkát a folyamatban lévő engedélyezési tervtől elérően kellett végezni, tekintettel arra, hogy a víz felől, a folyó hajózhatatlansága miatt, a munkavégzés nem volt lehetséges, azonban a partról gépi erővel lehetőség nyílt erre. A csatolt rajzon látható a rendezéssel érintett terület, mely a közlekedés biztosítása érdekében legszükségesebb, mélységét tekintve pedig mintegy 40-50 cm mederanyag eltávolítását jelentette. Számításaink szerint a kitermelt és a szárazon elhelyezett mederanyag mennyisége a folyamatban lévő kotrási engedély tervében szereplő mennyiség (2797 m^3) mintegy fele (cca 1500 m^3), azonban ez megoldást kínált az Önkormányzat számára a közlekedés elindítására, az Önkormányzati Törvény által kötelezett feladatának ellátására.

A kezelői jogokat gyakorló Vízügy elvárása a vonatkozó jogszabályok szerint, ha már vízről nem lehetetett dolgozni, hogy a kitermelt mederanyagot a parton, a kitermeléssel azonos helyrajziszámon kell elteríteni, lehetőség szerint minél közelebb a vízhez. A kitermelt mederanyag azonban a gödi oldalon kismértékben tartalmazott csak kavicsos szemcsés anyagot, a többsége iszapos márgás összetételű, így a paron való elterítése nehézkesebb, a part lakossági használhatóságát szűkítő lenne.

Célszerű lett volna számunkra a kitermelt mederanyag elterítése a révkikötőtől délre. Azonban közvetlen a kikötő mellett, az ezen a nyáron nem üzemelő, de korábban használt strand, mellette a kajakkenu egyesület csónakháza van, így -az intenzív humán használatra tekintettel- az iszapos mederanyag elterítésének, mederbe való visszajuttatásának helyét ettől délebbre kellett megtalálnunk. A partviszonyok látszólag sóderos, szemcsés partot feltételeztek, melyen a szállítógépek az anyaggal biztonsággal mozoghatnak. A valóság ezzel szemben az lett, hogy a munkagépek a felső, mint kiderült vékony, sóderrétegen járva felnyomták sóderréteg alatti, a befolyó források miatt a szárazság ellenére is lágy, iszapos anyagot egyenetlenné változtatva a korábban egyenletes felszínt.

Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 018062-0298/2026. ügyiratszámú iratával vagyonkezelői hozzájárulását a kotrási munkához megadta. Ennek további engedélyezési folyamata előttünk áll, folytatódik.

Jelen munkavégzés a vis-maiorra tekintettel a közlekedés biztosítására irányult, kizárólag az annak elvégzéséhez minimálisan szükséges feladatok ellátásával. Ha megtekintik a rév kikötését, jelenleg is több aprólékos manőverrel tud kikötni, illetve a kikötőből elindulni, épp annyi helye van, mint (szárazföldi hasonlattal élve) egy szűk parkolóba beálló autónak, az elvégzett munka nem túlzó. A révre ülve azt is megtapasztalhatja, hogy a parttól távol is van még ideális esetben elbontandó zátony, melyhez nem nyúltunk a kivitelezés során, azt a rév a kikötőbe hajtáskor megkerüli.

Az általunk elvégzett beavatkozás olyan, mint (talán Ön számára jobban ismert helyzetben) árvíz idején, amikor szintén a folyó okozta, a lakosságot veszélyezetető probléma közvetlen kezelésére irányul. Megértem, hogy sok gödi számára a szigetről történő közlekedés biztosítása mellékes kérdés, de Önkormányzatunk törvényi kötelezettséget teljesítve szolgálja a lakosságot, azzal a plusz hozadékkal, mely a gödi lakosok területhasználati gyakorlata miatt történt, hogy az intenzíven használt strand és kajakkenu kikötőtől délre a Dunába juttatjuk vissza a kitermelt anyagot és nem az egyébként olcsóbb, egyszerűbb, kevesebb bolygatással járó módon a kitermelés helyszínén, az idén nem üzemelő strandon.

Amennyire megfigyeltem a petíció a rendezett parti állapotért száll síkra, nyitott kapukat döngetve. Amennyiben a kitermelt anyag aprószemcsés része végre a visszakerül a Duna medrébe, a kijelölt helyre, és a külön kezelt sóderos anyag a strand területén lesz elterítve a korábbi, vagy akár annál rendezettebb állapot is előáll. A beavatkozás kezdete óta a közlekedés biztosítása mellett ez a cél, ezért folytatódik a munka és nem marad a parton a kitermelt anyag. Amennyiben valóban figyelte e tekintetben a kommunikációnkat az Ön számára sem kérdés ez. Ma már talán azt is mondhatom, hogy két héten belül ennek eredményét is látni fogja. A mederanyag jelenlegi helyen tartása a lakossági igény ellen hat, a Duna strand, illetve a kajakkenu kikötőre mosná rá azt.

A fenti általános tájékoztatást követően kérdéseire az alábbi válasz adom:

Kérdéseink

1. Megerősítik-e, hogy Szigetmonostor Önkormányzata kezdeményezte és/vagy koordinálta a munkálatokat?

   Igen

2. Mi volt az Önkormányzat pontos szerepe?

   Kezdeményező, szorgalmazó, vis-maior helyzetet elhárító, az engedélyezés eljárás elindítója.

3. Ki volt a beruházó, megrendelő és kivitelező?

   Az Önkormányzatunk szerződött a munka kivitelezésére.

4. Milyen engedélyek és hatósági hozzájárulások alapján történt a munka?

   Az elvégzett munka a fentiekben hivatkozott jóváhagyó döntés alapján indult, kizárólag a havaria-helyzet megoldását célozta, az alacsony dunai vízállás miatt lehetséges módszert választva.

5. Pontosan milyen munkálatok elvégzésére kapott megbízást a kivitelező?

   A manővertér rendezésére a közlekedés alapfeltételeinek biztosítása érdekében, kiegészítve azzal a gödi igénnyel, hogy az iszapos anyag ne a strand és a kajakkenu kikötő területén legyen elhelyezve.

6. Mekkora mennyiségű mederanyagot termeltek ki a révmedencéből, illetve az érintett mederszakaszból?

   Becslésünk szerint mintegy 1200-1500 m3-t

7. **Megvizsgálták-e a kitermelt mederanyag esetleges szennyezettségét még annak parti elhelyezése előtt?**

   Nem, ezt nem indokolta semmilen körülmény, nem volt semmi jele a szennyezésnek, a munkavégzés során műszaki hiba nem történt, így szennyezés sem kerülhetett a kitermelt anyagba.

8. Ha igen, milyen vizsgálat történt, milyen paraméterekre és milyen eredménnyel?

   Nem történt ilyen az előző pont szerinti okból.

9. **Megvizsgálták-e a kitermelt mederanyagot abból a szempontból, hogy tartalmaz-e hulladékot vagy egyéb idegen anyagot?**

   Külön nem vizsgáltuk, amennyiben esetlegesen ilyen szennyezés (flakon, doboz) a kitermelt anyag közelében megtalálható volt az begyűjtésre került

10. **Megtörtént-e a mederanyagban található hulladék, illetve az esetlegesen szennyezett anyag elkülönítése és eltávolítása a parti elhelyezést megelőzően?**

    Nem találtunk szennyezést a kitermelés során a mederanyagban.

11. Ha ilyen vizsgálat vagy elkülönítés nem történt, mi volt ennek az oka, és milyen szakmai vagy hatósági dokumentum alapján ítélték a mederanyagot parti elhelyezésre alkalmasnak?

    A mederanyag nem került elhelyezésre a parton, az a Duna medrében volt ott is maradt és oda kerül vissza, ahogy azt a vonatkozó szabályok a a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.), valamint a kapcsolódó 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet előrja.

12. Pontosan hol helyezték el a kitermelt mederanyagot?

    A kajakkenu csónakháztól délre, a folyóba-, illetve a folyómederbe lett visszajuttatva.

13. Ki döntött az elhelyezés módjáról?

    A Vízüggyel egyeztetve, megvalósulási tervvel dokumentáltan kerül(t) a mederanyag elhelyezésre.

14. Történt-e erről előzetes hatósági vagy szakmai egyeztetés?

    igen

15. Történt-e helyszíni ellenőrzés a munkálatok során vagy azok befejezését követően?

    Igen, megvalósulási terv készül.

16. Van-e jelenleg folyamatban további munkálat?

    A munka során rendezetlenné váló felszín rendezése

17. Ha igen, pontosan milyen munkálat?

    A sóderos anyag elterítése, az egyenetlenségek elsimítása

18. Milyen helyreállítást terveznek az alsógödi partszakaszon?

    A rendezetlen felszín elsimítását.

19. Ki határozza meg a helyreállítás műszaki tartalmát?

    A műszaki tartalom tekintetében a mederanyag elrendezése, vízbe juttatása a feladat, az ezen folyamat során rendezetlenné váló felszín elsimításával. A medri-munkavégzés területét a révészek bevonásával végeztük, a közlekedés alapfeltételeinek megteremtése érdekében., mindezt a folyamatban lévő engedélyezési terv keretein belül. A mederanyag elhelyezését a Vízüggyel konzultálva végztük

20. Milyen természetvédelmi és környezetvédelmi szempontokat vesznek figyelembe a helyreállítás során?

    A mederanyag Dunába történő visszajuttatása kizárólag tiszta, szerves- és szervetlen szennyeződéstől mentes eszközökkel történik, természetvédelmi szempontok a munkavégzés időpontjának megválasztásával történnek, napnyugta után és napkelte előtt nem történik munkavégzés a sekély vizet ezen időszakban esetlegesen megközelítő halak védelme érdekében. A források lefolyását szabadon hagyjuk, a lefolyást nem gátolva.

Manővertérrendezési munkák szeptember 24-e óta nem folynak, így nincs szükség ennek felfüggesztésére, a fent részletezett módon a cél a közlekedés feltételeinek minimális biztosítása volt, mely teljesült. Göd városa és alakossága érdekében a Vízüggyel egyeztetetten a mederanyag elterítését is elvégezzük, számunka egyszerűbb lenne leállni és várni a magasabb vízállást, amikor is esetlegesen hajóra rakható a mederanyag, azonban ez esetben a lakossági használat miatt kímélendő volt-strand és kajakkenu kikötő területére sodródna a kitermelt anyag, ami az ottani intenzív mederhasználat miatt nem lenne előnyös a lakosság és az egyesület számára. A keletkezett probléma pont abból fakad, hogy ezen területek védelmében a mederanyagot távolabbi ponton juttatjuk vissza a folyóba. A munka végeztével újra előáll a terület rendezett állapota.

Szigetmonostor, 2026. október 9.

Köszönettel:

SZIGETMONOSTOR POLGÁRMESTERE

Molnár Zsolt
polgármester