



EGRI TÖRVÉNYSZÉK

elnökhelyettes

3300 Eger, Barkóczy utca 1.
t. 06 36 310-476 f. 06 36 310-476
e. elnok_egritvsz@birosag.hu
www.birosag.hu/torvenyszekek/egri-torvenyszek

2026.El.IV.H.1/13/4.

Pétervári Gabriella

elektronikus úton: kmt+request-32372-ff696cf0@kimittud.hu

Tisztelt Pétervári Gabriella!

Az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Infotv.) 28.§ (1) bekezdése alapján 2026. október 9. napján e-mail formájában az Egri Törvényszéken közérdekű adatigénylést terjesztett elő, melyben az alábbi adatok megküldését kérte:

„A Kúria Mfv.II.10.060/2026. számú ügyben hozott határozatára, valamint a magasabb bírósági szintre kirendelt bírák illetményének kérdésére tekintettel kérem az alábbi adatok és dokumentumok megküldését a 2018. január 1-jétől az adatigénylés teljesítésének napjáig terjedő időszakra:

- 1. Évenként hány, a Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bírót rendeltek ki a Törvényszékre?*
- 2. Közülük hányan végeztek a kirendelés időtartama alatt kizárólag a Törvényszéken ítélkezési tevékenységet?*
- 3. A fenti bírák közül hányan részesültek a kirendelés időtartama alatt a törvényszéki bírónak megfelelő beosztási pótlékban?*
- 4. Hány bírót részére fizetett a Törvényszék utólagosan illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetet azért, mert kirendelés alapján a beosztásánál magasabb bírósági szinten végzett ítélkezési tevékenységet?*
- 5. Kérem közölni a 4. pont szerinti kifizetések összesített bruttó összegét, lehetőség szerint külön feltüntetve – az illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetet, – a késedelmi kamatot, – a jogerős bírósági határozat alapján, – valamint a peres eljárás nélkül teljesített kifizetéseket.*
- 6. Kérem közölni, hogy a Törvényszék összesen mekkora összegű késedelmi kamatot fizetett olyan illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet után, amely a magasabb bírósági szintre történt kirendeléssel függött össze.*
- 7. Az Mfv.II.10.060/2026. számú kúriai határozat meghozatalát követően a Törvényszék felmérte-e, hogy hány jelenlegi vagy korábbi bírójára lehetett a kúriai ügy felpereséhez hasonló helyzetben?*
- 8. Végzett-e a Törvényszék olyan felmérést, amelynek keretében azt kérdezte meg a jelenlegi vagy korábbi érintett bíráktól, hogy igényt tartanak-e az elmaradt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet megfizetésére?*

Amennyiben igen, kérem közölni:

- mikor indult a felmérés;*
- hány bírót kerestek meg;*



– hány bíró válaszolt;

– hány bíró jelezte, hogy igényt tart a különbözet megfizetésére; – hány bíró jelezte, hogy nem tart igényt arra; – illetve a felmérés lezárult-e.

9. Kérem megküldeni a 7–8. pont szerinti felmérés elrendeléséről rendelkező dokumentum, valamint a bírának megküldött levél, körlevél, tájékoztató, kérdőív, nyilatkozatminta vagy más irat elektronikus másolatát.

10. Kérem megküldeni a felmérés eredményéről készült összesítést, jelentést, feljegyzést vagy más dokumentumot, a személyes adatok szükség szerinti felismerhetetlenné tételével.

11. A felmérés eredményéről tájékoztatta-e a Törvényszék az Országos Bírósági Hivatalt vagy más szervet? Amennyiben igen, kérem az erről küldött tájékoztatás elektronikus másolatát.

12. A felmérésben igényt bejelentő bírák közül az adatigénylés teljesítésének napjáig hány bíró részére történt meg az igényelt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet teljes vagy részleges megfizetése, és hány olyan, igényt bejelentő bíró van, akinek ilyen kifizetés még nem történt?

13. A kifizetésben még nem részesült, igényt bejelentő bírák követeléseinek tekintetében készült-e számítás, kimutatás, feljegyzés vagy más dokumentum a követelések összegéről, illetve az azokhoz kapcsolódó késedelmi kamat már felmerült vagy várható összegéről?

Amennyiben igen, kérem az összesített adatokat és az erről készült dokumentumok elektronikus másolatát.

14. Készült-e számítás vagy más dokumentum arról, hogy a még ki nem fizetett követelések későbbi rendezése milyen további késedelmikamat-fizetési kötelezettséget eredményezhet a Törvényszék számára?

Amennyiben igen, kérem annak elektronikus másolatát.

15. Tett-e a Törvényszék intézkedést annak érdekében, hogy a követelések rendezésének elhúzódásából eredő további késedelmikamat-fizetési kötelezettséget megelőzze vagy csökkentse?

Amennyiben igen, kérem az erről szóló dokumentumok elektronikus másolatát.

16. Az Mfv.II.10.060/2026. számú kúriai határozatot követően döntött-e a Törvényszék további érintett bírák illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetének peres eljárás nélküli megfizetéséről?

Amennyiben igen, kérem az erről rendelkező, személyes adatoktól szükség esetén megtisztított dokumentum elektronikus másolatát.

17. Érkezett-e a Törvényszékhez az OBH-tól vagy más bírósági szervtől az Mfv.II.10.060/2026. számú határozattal, illetve a hasonló helyzetű bírák illetményének rendezésével kapcsolatos körlevél, tájékoztatás, ajánlás, iránymutatás vagy más dokumentum?

Amennyiben igen, kérem ezek elektronikus másolatát.

18. Hány bíró terjesztett elő a Törvényszékkel szemben – peres eljárás megindítása előtt vagy perben – olyan igényt, amely a magasabb bírósági szintre történt kirendelés miatt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet megfizetésére irányult?

19. A 18. pont szerinti igények közül hány – került peren kívül rendezésre, – vezetett jogerős marasztaló ítélethez, – van jelenleg folyamatban, – illetve került elutasításra vagy visszavonásra?

20. Kérem megküldeni minden olyan általános tájékoztató, levél, körlevél vagy más dokumentum elektronikus másolatát, amelyben a Törvényszék az érintett, illetve igényüket bejelentő bírákat arról tájékoztatta, hogy követelésük elbírálására, elismerésére vagy megfizetésére milyen eljárásban és milyen feltételekkel kerülhet sor, illetve szükséges-e annak érvényesítéséhez peres vagy más jogi eljárást kezdeményezniük.

Személyes adatokat nem kérek. Az adatokat összesített, személyazonosításra nem alkalmas formában kérem.

Amennyiben valamely adatot a Törvényszék nem kezel, kérem ennek megjelölését. Amennyiben valamely adat a kért bontásban nem áll rendelkezésre, kérem a ténylegesen kezelt bontásban történő megküldését.

Kérem az adatigénylés elektronikus úton történő teljesítését.

Az Infotv. 30. § (2) bekezdése szerint kérem, hogy a másolatokat és az egyéb igényelt adatokat elektronikus úton szíveskedjen részemre a feladó e-mail címére megküldeni. Ha az igényelt adatokat bármely okból nem lehet e-mailben megküldeni, akkor kérem, hogy azokat a kimittud.atlatszo.hu weboldalon töltsse fel.

Mivel adatigénylésemben elektronikus másolatban és elektronikus úton kérem az adatok kiadását, ezért az adatigénylés teljesítéséért az Infotv. 29. § (3)-(5) bekezdései alapján költségtérítés megállapítására nincs mód. Ha az adatok kiadása a kért módon lehetetlen volna, és iratmásolatok adathordozókra másolásához és kézbesítéséhez kapcsolódóan a hivatkozott törvényi rendelkezések alkalmazásával mégis költségtérítést állapítanak meg, úgy kérem, hogy előzetesen elektronikus úton tájékoztasson erről. Ebben az esetben azt is kérem, hogy a tájékoztatásban tételesen jelölje meg a költségtérítés számítása során figyelembe vett költségtényezőket.

Kérem, hogy abban az esetben, ha az igényelt adatoknak csak egy részét tekinti megismerhetőnek, az Infotv. 30. § (1) bekezdése alapján azokat az adatigénylés részbeni megtagadásával együtt küldje meg számomra.”

Az 1. számú pontban feltett kérdés tekintetében az adatigénylését teljesítése körében évenkénti bontásban az alábbiak szerint tájékoztatom az Egri Törvényszék illetékességi területére beosztott járásbíró Egri Törvényszékekre történő kirendelésről:

Év	Kirendelés járásbíróságról törvényszékekre
2018	8 fő
2019	3 fő
2021	1 fő
2022	2 fő
2023	2 fő
2024	3 fő
2025	2 fő
2026	1 fő

A 2. pontban megfogalmazott kérdés vonatkozásában tájékoztatom, két bíró végzett a kirendelés egy részének időtartama alatt kizárólag törvényszéken ítélkezési tevékenységet.

A 3. és 4. kérdések tekintetében tájékoztatom arról, hogy a Bjt. az illetménymegállapítás körében nem nevesít beosztási pótlék-különbözet megfizetésére vonatkozó jogcímet, amelynek

a Bjt. 186. §-ban előírt kirendelési díj sem feleltethető meg; a kirendelt bírók a járásbíróági beosztási helyük szerinti beosztási pótlékban részesültek.

Az 5. és 6. kérdések tekintetében tájékoztatom, hogy a Bjt-ben nem nevesített beosztási pótlék-különbözet megfizetésére vonatkozó jogcím hiányában ilyen kimutatással, valamint késedelmi kamat kifizetésére vonatkozó összesítéssel a törvényszékünk nem rendelkezik.

A 7. kérdéssel kapcsolatban arról tudom tájékoztatni, hogy törvényszékünk a hivatkozott Kúriai döntés nyomán vizsgálja az illetmény-különbözet kifizetésével kapcsolatos problémát.

A 8-15. kérdéseire válaszul közlöm, hogy törvényszékünk a Kúria Mfv.II.10.060/2026/9. számú határozata meghozatalát követően felmérést, elemzést nem készített, a kirendeléssel érintett bírákat nem nyilatkoztatta, illetmény-különbözet címén kifizetést nem teljesített, számítást nem végzett, melynek hiányában a kérelemben megfogalmazott eredményekről, becslésekről és konkrét intézkedésről számot adni törvényszékünk nem tud.

A 16. kérdés tárgyában tájékoztatom, hogy a törvényszékünk nem hozott döntést arról, hogy peren kívüli megegyezést kezdeményez-e az illetmény-különbözet címén felmerülő igények megtérítése tárgyában.

A 17. kérdés vonatkozásában tájékoztatom, hogy az OBH nem adott ki a törvényszékünk részére a kérdésben megfogalmazott problémakör rendezésével összefüggő iránymutatást.

A 18-19. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy törvényszékünkkel szemben nem került igény előterjesztésre.

A 20. pontban megfogalmazott kérdés tekintetében arról tájékoztatom, hogy a bírák részére még nem került sor általános tájékoztató levél megküldésére.

Tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az elutasítás közlésétől számított 30 napon belül pert indíthat a bíróság székhelye szerint illetékes törvényszék székhelyén működő járásbírósnál, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információs Szabadság Hatóságnál bejelentéssel élhet.

Eger, 2026. október 21.

dr. Ádámné dr. Szilágyi Eszter
az Egri Törvényszék elnökhelyettese

