



2026.EI.IV.H.41/7.

PÉTERVÁRI GABRIELLA asszony
részére

kmt+request-32312-4d8198b5@kimittud.hu

Tisztelt Pétervári Gabriella Asszony!

A Budapest Környéki Törvényszék (a továbbiakban: **BKT**) részére 2026. október 5. napján elektronikusan előterjesztett „Közérdekűadat igénylés – Közérdekű adatigénylés – kirendelt bírák illetmény- és beosztásipótlék - különbözete” tárgyú beadványa kapcsán az alábbiakban tájékoztatom.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Info tv.**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Info tv. 3. § 6. pontja szerint **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: **Bjt.**) 31. § 1) bekezdése értelmében a bíró kirendelésére a törvényszék elnöke jogosult, ha arra a törvényszék és a járásbíróság között, továbbá, ha a törvényszék területén működő járásbíróságok között kerül sor. Egyéb esetben a bíró kirendelésére az Országos Bírószági Hivatal (a továbbiakban: **OBH**) elnöke jogosult.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdésének c) pontja szerint az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörben évente beszámol a bíróságok általános helyzetéről és a bíróságok igazgatási tevékenységéről az Országgyűlésnek.

Az OBH elnökének éves beszámolóiban, önálló cím alatt rendszerint közzétételre kerül a törvényszéki elnöki kirendelések összesített számadata, továbbá az OBH elnöki kirendelések (döntéses) számadata és azok egyes szintek közötti megoszlása. Az OBH elnökének beszámolóí 2024. évig bezárólag a bíróságok központi honlapján az alábbi internetes hivatkozás útján érhetőek el:

<https://birosag.hu/birosagokrol/birosagi-szervezet/obh/obh-elnokenek-beszamoloi>

A fent előadottakra figyelemmel az **1. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** vizsgálata során megállapítottam, hogy a kért adatok közérdekű adatnak minősülnek, melyre tekintettel tájékoztatom, hogy

- 2018. évben 8 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2019. évben 8 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2020. évben 5 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2021. évben 7 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2022. évben 6 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2023. évben 4 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2024. évben 7 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2025. évben 6 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2026. évben 5 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró

került kirendelésére a BKT-ra.

A **2. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** kapcsán megállapítottam, hogy a kért adatok közérdekű adatnak minősülnek, melyre tekintettel tájékoztatom, hogy

- 2018. évben 8 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2019. évben 8 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2020. évben 5 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2021. évben 7 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2022. évben 6 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2023. évben 4 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2024. évben 7 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2025. évben 6 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró
- 2026. évben 5 fő a BKT illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bíró

végzett a kirendelés időtartama alatt kizárólag a BKT-n ítélezési tevékenységet.

A **3.-6. pontokban foglalt adatigénylés iránti kérelmei** vizsgálata során megállapítottam, hogy a kért adatok kiadása nem szolgálja az igazságszolgáltatás, mint a bíróságok közfeladata átláthatóságát és ezen adatokból a bíróságok működésének általános jellemzőire, a bíróság szakmai tevékenységének eredményességére vonatkozó következtetés sem vonható le.

Ezzel összefüggésben kiemelem, hogy a Kúria következetes joggyakorlata (Pfv.IV.20.254/2023/6., Pfv.IV.20.269/2023/6., Pfv.IV.20.014/2023/7., Pfv.IV.20.606/2024/8.) szerint **a közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatkénti minősítést önmagában**

kizárja, ha az adott ismeret az Info tv. 1. §-ában foglalt cél - a közügyek átláthatósága - szempontjából irreleváns.

Minderre figyelemmel, mivel az adatigénylés iránti kérelme **3.-6. pontjaiban** kiadni kért adatok nem a bíróság működésével és közfeladatának ellátásával kapcsolatosak, és így **nem minősülnek közérdekű és közérdekből nyilvános adatnak**, ezért ezen adatigénylés iránti kérelmeit **elutasítom**.

A **7.-16. pontokban foglalt adatigénylés iránti kérelmei** kapcsán tájékoztatom, hogy az Alkotmánybíróság a 3070/2019. (IV. 19.) AB Határozatában kifejtette, hogy a belső használatra szánt munkadokumentumok megismerhetőségének a korlátozottsága a befolyástól mentes, különböző szempontok mérlegelését lehetővé tevő döntéshozatali folyamatot védi. Az Alkotmánybíróság a „döntés megalapozását szolgáló (korábban döntés-előkészítő) adatok körében már ugyanakkor kimondta, hogy garanciális intézménye a köztisztviselői munka színvonalának és hatékonyságának, hogy a köztisztviselők döntés-előkészítése szabadon, informálisan és a nyilvánosság nyomásától mentesen folyik. Ezért az **aktanyilvánosság** a közbülső munkaanyagra nem, hanem **csak a végeredményre vonatkozik**.

Minderre figyelemmel megállapítottam, hogy a kérelme 7.-16. pontjaiban kiadni kért adatok **nem minősülnek közérdekű és közérdekből nyilvános adatnak**, ezért ezen adatigénylés iránti kérelmeit **elutasítom**.

A **17. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** kapcsán tájékoztatom, hogy az OBH-tól, illetve más bírói szervtől nem érkezett a BKT-hoz körlevél, tájékoztatás, ajánlás, iránymutatás vagy más dokumentum a Kúria Mfv.II.10.060/2026/9. számú határozatával, illetve a hasonló helyzetű bírák illetményénekek rendezésével kapcsolatosan.

A **18. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** vizsgálata során megállapítottam, hogy az Ön által kért adat kiadása nem szolgálja az igazságszolgáltatás, mint a bíróságok közfeladata átláthatóságát és ezen adatokból a bíróságok működésének általános jellemzőire, a bíróság szakmai tevékenységének eredményességére vonatkozó következtetés sem vonható le, melyre tekintettel **ezen adatigénylés iránti kérelmét, figyelemmel arra, hogy ezen adat nem minősül sem közérdekű, sem pedig közérdekből nyilvános adatnak elutasítom**.

A **19. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** kapcsán tájékoztatom, hogy a BKT nem került marasztalásra a 18. pont szerinti ügyben.

A 19. pontban foglalt egyéb adatigénylés iránti kérelmeit (peren kívüli rendezés, jelenleg folyamatban lévő igény, igény elutasítás, visszavonás) figyelemmel arra, hogy kért adatok kiadása nem szolgálja az igazságszolgáltatás, mint a bíróságok közfeladata átláthatóságát és ezen adatokból a bíróságok működésének általános jellemzőire, a bíróság szakmai tevékenységének eredményességére vonatkozó következtetés sem vonható le, melyre tekintettel **ezen adatok nem minősül sem közérdekű, sem pedig közérdekből nyilvános adatnak, elutasítom**.

A **20. pontban foglalt adatigénylés iránti kérelme** kapcsán tájékoztatom, hogy ezen adatigénylés iránti kérelmét a 7.-16. pontokban foglalt adatigénylés iránti kérelmeire adott válaszomban foglalt indokokra tekintettel elutasítom.

Tájékoztatom, hogy adatigénylés iránti kérelme **részleges elutasítására** tekintettel az Info tv. 31. § (1) és (3) bekezdései alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Info tv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: **Hatóság**) bejelentéssel élhet.

Az Info tv. 52. § (1a) bekezdéseiben foglaltak alapján tájékoztatom továbbá, hogy a Hatóság vizsgálata az Info tv. 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől számított egy éven belül kezdeményezhető.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2026. október 19.

Tisztelettel:


Dr. Gerber Tamás
