

**2026.El.IV.H.17/5.**

A Pécsi Törvényszék Pétervári Gabriella adatigénylő által 2026. október 6. napján érkezett előterjesztett közérdekű adatigénylés iránti ügyében meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Pécsi Törvényszék elnöke a közérdekű adat megismerése iránti igényt az alábbiak szerint részben teljesíti.

Az 1-2. kérdésre vonatkozóan tájékoztatom, hogy a Pécsi Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokról az alábbi éves bontásban történt kirendelés a Pécsi Törvényszékre:

Év	Fő	Eredeti ítélezési tevékenysége megtartása nélkül / Fő
2018-ban	17	Nem leszűrhető adat
2019-ben	29	5
2020-ban	10	5 (+1 fő részbeni megtartása mellett)
2021-ben	9	2 (+4 fő részbeni megtartása mellett)
2022-ben	9	4
2023-ban	8	3
2024-ben	4	1
2025-ben	1	eredeti ítélezési tevékenység részbeni megtartásával
2026. 1. 1. – 2026. 10. 16. között	1	eredeti ítélezési tevékenység részbeni megtartásával

A kirendelések jellemzően nem teljes naptári évet érintettek.

A 3-4. kérdések tekintetében tájékoztatom, hogy a kért adat „beosztásipótlék-különbözet” nem nevesített fogalom a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvényben (a továbbiakban: Bjt.).

A Bjt. a 186. §-ban rendelkezik a kirendelés díjról, amely azonban nem feleltethető meg az adatigénylő által kért „beosztásipótlék-különbözet” jogcímmel.



Az 5-6. pontban kért adatok kapcsán tájékoztatom, hogy a Pécsi Törvényszék ilyen kimutatásokkal nem rendelkezik.

A 7. pontban feltett kérdésére vonatkozóan tájékoztatom, hogy a Pécsi Törvényszék a Kúria Mfv.II.10.060/2026. számú határozata nyomán szükség szerint vizsgálja a feltárt problémát.

A 8-16. és a 20. pontban foglalt kérdésekre tekintetében tájékoztatom, hogy a hivatkozott kúriai határozat meghozatalát követően a Pécsi Törvényszéken átfogó felmérés nem készült, a bírák nyilatkoztatására nem került sor, döntések még nem születtek. A Pécsi Törvényszék erre vonatkozóan adatokat nem tud szolgáltatni.

A 17. pontban feltett kérdésére tájékoztatom, hogy az OBH-tól, vagy más bírósági szervtől körlevél, tájékoztatás, iránymutatás nem érkezett.

A 18. pontban feltett kérdésre közlöm, hogy a Pécsi Törvényszék ellen magasabb bírósági szintre történt kirendelések kapcsán „illetmény-, illetve beosztásipótlék - különbözet” megfizetés miatt nem terjesztettek elő igényt. Ezáltal a 19. pont adatigénylésére sem szolgáltatható adat.

Az igénylő jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül a Pécsi Járásbíróságon pert indíthat a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása miatt.

I n d o k o l á s

Az adatigénylő a Pécsi Törvényszéken 2026. október 6. napján érkezetten közérdekű adatigénylés tárgyú beadványt terjesztett elő.

Az adatigénylő beadványában a következők közlését kérte:

„kérem az alábbi adatok és dokumentumok megküldését a 2018. január 1-jétől az adatigénylés teljesítésének napjáig terjedő időszakra:

1. Évenként hány, a Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságra beosztott bírót rendeltek ki a Törvényszékre?
2. Közülük hányan végeztek a kirendelés időtartama alatt kizárólag a Törvényszéken ítélkezési tevékenységet?



3. A fenti bírák közül hányan részesültek a kirendelés időtartama alatt a törvényszéki bírónak megfelelő beosztási pótlékban?
4. Hány bíró részére fizetett a Törvényszék utólagosan illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetet azért, mert kirendelés alapján a beosztásánál magasabb bírósági szinten végzett ítélkezési tevékenységet?
5. Kérem közölni a 4. pont szerinti kifizetések összesített bruttó összegét, lehetőség szerint külön feltüntetve – az illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetet, – a késedelmi kamatot, – a jogerős bírósági határozat alapján, – valamint a peres eljárás nélkül teljesített kifizetéseket.
6. Kérem közölni, hogy a Törvényszék összesen mekkora összegű késedelmi kamatot fizetett olyan illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet után, amely a magasabb bírósági szintre történt kirendeléssel függött össze.
7. Az Mfv.II.10.060/2026. számú kúriai határozat meghozatalát követően a Törvényszék felmérte-e, hogy hány jelenlegi vagy korábbi bírása lehetett a kúriai ügy felpereséhez hasonló helyzetben?
8. Végzett-e a Törvényszék olyan felmérést, amelynek keretében azt kérdezte meg a jelenlegi vagy korábbi érintett bíraktól, hogy igényt tartanak-e az elmaradt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet megfizetésére?
Amennyiben igen, kérem közölni:
 - mikor indult a felmérés;
 - hány bírót kerestek meg;
 - hány bíró válaszolt;
 - hány bíró jelezte, hogy igényt tart a különbözet megfizetésére; – hány bíró jelezte, hogy nem tart igényt arra; – illetve a felmérés lezárult-e.
9. Kérem megküldeni a 7-8. pont szerinti felmérés elrendeléséről rendelkező dokumentum, valamint a bíráknak megküldött levél, körlevél, tájékoztató, kérdőív, nyilatkozatminta vagy más irat elektronikus másolatát.
10. Kérem megküldeni a felmérés eredményéről készült összesítést, jelentést, feljegyzést vagy más dokumentumot, a személyes adatok szükség szerinti felismerhetetlenné tételével.



11. A felmérés eredményéről tájékoztatta-e a Törvényszék az Országos Bírószági Hivatalt vagy más szervet? Amennyiben igen, kérem az erről küldött tájékoztatás elektronikus másolatát.

12. A felmérésben igényt bejelentő bírák közül az adatigénylés teljesítésének napjáig hány bíró részére történt meg az igényelt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet teljes vagy részleges megfizetése, és hány olyan, igényt bejelentő bíró van, akinek ilyen kifizetés még nem történt?

13. A kifizetésben még nem részesült, igényt bejelentő bírák követeléseinek tekintetében készült-e számítás, kimutatás, feljegyzés vagy más dokumentum a követelések összegéről, illetve az azokhoz kapcsolódó késedelmi kamat már felmerült vagy várható összegéről?

Amennyiben igen, kérem az összesített adatokat és az erről készült dokumentumok elektronikus másolatát.

14. Készült-e számítás vagy más dokumentum arról, hogy a még ki nem fizetett követelések későbbi rendezése milyen további késedelmikamat-fizetési kötelezettséget eredményezhet a Törvényszék számára?

Amennyiben igen, kérem annak elektronikus másolatát.

15. Tett-e a Törvényszék intézkedést annak érdekében, hogy a követelések rendezésének elhúzódásából eredő további késedelmikamat-fizetési kötelezettséget megelőzze vagy csökkentse?

Amennyiben igen, kérem az erről szóló dokumentumok elektronikus másolatát.

16. Az Mfv.II.10.060/2026. számú kúriai határozatot követően döntött-e a Törvényszék további érintett bírák illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözetének peres eljárás nélküli megfizetéséről?

Amennyiben igen, kérem az erről rendelkező, személyes adatoktól szükség esetén megtisztított dokumentum elektronikus másolatát.

17. Érkezett-e a Törvényszékhez az OBH-tól vagy más bírósági szervtől az Mfv.II.10.060/2026. számú határozattal, illetve a hasonló helyzetű bírák



illetményének rendezésével kapcsolatos körlevél, tájékoztatás, ajánlás, iránymutatás vagy más dokumentum?

Amennyiben igen, kérem ezek elektronikus másolatát.

18. Hány bíró terjesztett elő a Törvényszékkel szemben – peres eljárás megindítása előtt vagy perben – olyan igényt, amely a magasabb bírósági szintre történt kirendelés miatt illetmény-, illetve beosztásipótlék-különbözet megfizetésére irányult?

19. A 18. pont szerinti igények közül hány – került peren kívül rendezésre, – vezetett jogerős marasztaló ítélethez, – van jelenleg folyamatban, – illetve került elutasításra vagy visszavonásra?

20. Kérem megküldeni minden olyan általános tájékoztató, levél, körlevél vagy más dokumentum elektronikus másolatát, amelyben a Törvényszék az érintett, illetve igényüket bejelentő bírákat arról tájékoztatta, hogy követelésük elbírálására, elismerésére vagy megfizetésére milyen eljárásban és milyen feltételekkel kerülhet sor, illetve szükséges-e annak érvényesítéséhez peres vagy más jogi eljárást kezdeményezniük."

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) hatályos rendelkezése értelmében:

3. § (...)

5. közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;

6. közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli; (...)



26. § (...)

(2) Közérdekből nyilvános adat a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy neve, feladatköre, munkaköre, vezetői megbízása, a közfeladat ellátásával összefüggő egyéb személyes adata, valamint azok a személyes adatai, amelyek megismerhetőségét törvény előírja.

A Bjt. a 17. cím alatt részletezi a kirendelés szabályait.

Bjt. 31. § -a értelmében a bíró kirendelésére a törvényszék elnöke jogosult, ha arra a törvényszék és a járásbíróság között kerül sor. A bírót a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy a szakmai fejlődés elősegítése érdekében lehet kirendelni.

148. § (...)

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve az OBH a bírónak a személyi nyilvántartásban szereplő adatai közül a bíró hozzájárulása nélkül, közérdekből adhat tájékoztatást a bíró nevééről, szolgálati helyéről és beosztásáról, valamint – ha törvény azt megengedi – egyéb adatairól.

A fentiek alapján az adatigénylés 1-2 pontjában foglalt statisztikai jellegű adatok, rendelkező részben írtak szerinti kiadásáról döntöttem.

A jogorvoslatra vonatkozó lehetőségekről való tájékoztatás az Infotv. 31. §-án alapul.

Az Infotv. 52. § (1) bekezdése szerint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.

Pécs, 2026. október 21.

Dr. Sipos Balázs

