



PEST VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/UT/00946-3/2024 Előzményi ügyiratszám: PE/UT/01468/2022 Ügyintéző: Grolmusz Edit Telefon: (1) 460-2292	Tárgy: Göd Babits utca és Ilona utca útépítési engedélyezése (1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531 hrsz. ill. 6072, 6086, 6227 hrsz.) Határozat Hivatkozási szám: EPAPIR-20220517-14720 Melléklet: -
Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra! Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!	
Kérelmező ügyfél neve: Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) Címzettek: a mellékelt címlista szerint Az eljárás megindulásának napja: 2022. június 30.	

HATÁROZAT

Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építető megbízásából a Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.), mint Tervező EPAPIR-20220517-14720 számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló a Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.), által készített 39-6/2021. számú, illetve 39-7/2021. számú, 2022. márciusi, illetve 2022. áprilisi keltezésű „Útépítési tervek elkészítése Gödön, Babits M. utca útépítés” és „Útépítési tervek elkészítése Gödön, Ilona utca útépítés” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,

a fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Göd város közigazgatási területén a Babits utca és Ilona utca útépítésére.

E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

- 1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.)
- 1.2. A tervezett létesítmények kezelője: Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.)

2. Az építés főbb jellemzői:

Babits utca

Belterületi Közutak	Tervezési osztály jele	Hálózati funkció	Környezeti körülmeny	Tervezési sebesség
Mellékutak, Lakóút	B VI.	-	D	30 km/h

A tervezett Babits utca 543,89 m hosszon kap új burkolatot. Az útpálya 4,50 m széles burkolattal rendelkezik, melyet mindkét oldalon vegyesen süllyesztett /K/kiemelt szegély határol, melyhez mindkét oldalon a teljes szakaszon padka, a padkához pedig szakaszosan tározó-párologtató árok kapcsolódik.

Ilona utca

Belterületi Közutak	Tervezési osztály jele	Hálózati funkció	Környezeti körülmény	Tervezési sebesség
Mellékutak, Lakóút	B VI.	-	D	30 km/h

A tervezett Ilona utca 124,31 m hosszon (A Terv utca és a Kádár u. között) kap új burkolatot. Az útpálya 4,50 m széles burkolattal rendelkezik, melyet mindkét oldalon vegyesen süllyesztett /K szegély határol, melyhez mindkét oldalon a teljes szakaszon padka, a padkához pedig szakaszosan tározó-párologtató árok kapcsolódik.

3. Az építés feltételei:

Göd közigazgatási területén a tervezett utakat a Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlósr u. 58.), által készített 39-6/2021. számú, illetve 39-7/2021. számú, 2022. márciusi, illetve 2022. áprilisi keltezésű „*Útépítési tervek elkészítése Gödön, Babits M. utca útépítés*” és „*Útépítési tervek elkészítése Gödön, Ilona utca útépítés*” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációk szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 3.1. Az utak geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos utági műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 3.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 3.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszékereinyeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 3.4. A bontás, illetve építés során a 2000. évi XLIII. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 3.5. A kivitelezést csak végleges és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építetű köteles – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

4. Ingatlan-kiszolgáltatás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 4.1. A Babits utca útépítése az 1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531 hrsz-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
Az Ilona utca útépítése a 6072, 6086, 6227 hrsz-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 4.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 4.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

5. Forgalomtechnika

- 5.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 5.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és

elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT04.03.12:2022. És az e-UT04.02.11.jelű utügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.

- 5.3. A végleges forgalmi rendet a közútkeszelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.
- 5.4. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.
- 5.5. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az e-UT04.05.14:2020 „Közüton folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című utügyi műszaki előírásban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.
- 5.6. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyezett kiegészítendő – közüti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

6. Vízépítés

- 6.1. A csapadékvíz elvezetést a Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.), által készített 39-6/2021. számú, illetve 39-7/2021. számú, 2022. márciusi, illetve 2022. áprilisi keltezésű „Útépitési tervek elkészítése Gödön, Babits M. utca útépités” és „Útépitési tervek elkészítése Gödön, Ilona utca útépités” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációk szerint kell biztosítani.
Mindkét utca vonatkozásában tervezési területen az útpálya víztelenítése az útpálya oldalesésének megfelelően kialakított egyoldali tározó-párologtató árkokon keresztül történik,
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön.

7. Közvilágítás

- 7.1. A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közüton tervezése (KTSZ) Utügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

8. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

- 8.1. Az érintett szakhatóságok és szakvéleményezők az alábbiakban részletezett szakhatósági állásfoglalásokat, illetve szakvéleményeket adták 2024. május 14. napjáig bezárólag, melyekben rögzített feltételek betartási kötelezettségét előírom Építető felé.

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 13120/2573/2022. ált. ügyszámú 2022. július 14-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztály (továbbiakban: Hatóság) megkeresésére a Dunakeszi Rendőrkapitányság tárgyi utcák (Göd Babits és Ilona utca) útépitési engedélyezése szakhatósági eljárásában a hatósági engedélyének megadásához közlekedésbiztonsági szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.
Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/9745-6/2022.ált. számú 2024. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

*„A Pest Vármegye Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Utügyi Osztály (1033 Budapest, Mozaik utca 5.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:
A Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) megbízásából eljáró Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58., továbbiakban: Tervező) kérelmére indult eljárásban a Göd Babits utca és Ilona utca (1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531, hrsz. illetve 6072, 6086, 6227 hrsz) útépitési engedélyezéséhez*

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
 2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
 3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni- és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
 4. A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:
 - tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
 - tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
 - o csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
 - o 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,
 - o olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
 5. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység csak a vonatkozó jogszabályban foglaltak maradéktalan betartásával végezhető.
 6. Felszín alatti vízbázisok védőövezetein tevékenység úgy végezhető, hogy a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot ne veszélyeztesse.
 7. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
 8. Vízbázisvédelmi területen a munkagépek karbantartása, üzemanyaggal és kenőanyaggal való feltöltése tilos, a hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak kármentő tálcák alkalmazásával.
 9. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
 10. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
 11. A forgalomba helyezési engedélykérelemhez csatolni kell az útépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet, valamint a Felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz elvezetés megvalósulásáról.
 12. A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; a továbbiakban: DMRV Zrt.) DMRV/1766-4/2024/TEO iktatószámú, 2024. április 04. napján kelt vízbázis üzemeltetői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
 13. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelitató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- Fenti kikötéseim betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.
- Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 14.000 Ft, amely megfizetésre került.
- A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 10445-2/2022/h. Nyt. számú 2022. július 4-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály (1141 Budapest Komócsy u. 17-19.) PE/UT/1468-2/2022 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.) által kérelmezett Göd Babits utca és Ilona utca útépítési engedélyezése (1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531 hrsz. ill. 6072, 6086, 6227 hrsz.) tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Gödi Polgármesteri Hivatal Jegyzője 01/93-18/2022. számú 2022. július 21-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály tárgyi eljárásban történt megkeresésére Vicafer Kft (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.) által készített 39-2/2021, 39-7/2021, 39-2/2021. tervszámú tervdokumentációk alapján a tárgyban szereplő engedély kiadásához kikötés nélkül hozzájárulunk.

A létesítmény a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi területet nem érint, továbbá az építmény elhelyezése megfelel a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak (24/2016. (XII.09.) Önkormányzati rendelet).

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. Döntésem az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/34427-2/2024 ügyiratszámú 2024. május 30-án kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MVM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján **megállapítom, hogy a tervezett tevékenységnek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott természetvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata alapján a **Göd, Babits utca és Ilona utca (1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531 hrsz. illetve 6072, 6068, 6227 hrsz.) építési engedélyének kiadásához**

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.
2. A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
3. A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
4. **A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.**
5. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírás szerint kezelték-e és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2080-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 6-án kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában Göd, Babits u. és Ilona u. útépitési engedélyezésével kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam. A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az útépitéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

(Babits utca; e-közmű azonosító: 65270006)

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte.</u>	<u>száma</u>
- DMRV Zrt.	2022. április 26.	-
- ELMŰ Hálózati Kft.	2022. április 25.	-
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	2022. április 26.	-
- OPUS Tígasz Gázhálózati Zrt.	2022. május 04.	2022/1163
- Vodafone Magyarország Távközlési Zrt.	2022. április 26.	-

(Ilona utca; e-közmű azonosító: 947191564)

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte.</u>	<u>száma</u>
- DMRV Zrt.	2022. április 26.	-
- ELMŰ Hálózati Kft.	2022. április 25.	-
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft.	2022. április 26.	-
- Invitel Távközlési Zrt.	2022. április 25.	-
- OPUS Tígasz Gázhálózati Zrt.	2022. május 04.	2022/1164

Göd Város Önkormányzat Polgármestere és Göd Város Jegyzője 01/93-10/2022 iktatószámú 2022. április ... napján kelt levelében tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását kikötések betartása mellett megadta.

Göd Város Önkormányzat Polgármestere 01/93-11/2022 iktatószámú 2022. április 28. napján kelt levelében csapadékvíz befogadói nyilatkozatát megadta.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útéptési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útéptési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- **A kivitelezés megkezdése előtt lejárt érvényességű hozzájárulásokat építtető köteles meghosszabbíttatni.**

10. Egyéb

- 10.1.** Az útéptéssel érintett területek közvetlen környezetét, valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 10.2.** A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 10.3.** Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- 10.4.** A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.

- 10.5.** Az építés során a változásokat - például: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.
- 10.6.** Az útsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.
- 10.7.** A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 10.8.** Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
- a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
- A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
- az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építtető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének, illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 10.9.** Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 10.10.** Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 10.11.** Jelen eljárás díja 191.600, azaz százkilencvenegyezer- hatszáz,- Ft, amelynek megfizetése Göd Város Önkormányzatának mint engedélyesnek – kötelezettsége.
- 10.12.** Az építési engedély a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 10.13.** Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 10.14.** Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 10.15.** Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

A határozat közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikusan nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet kizárólag e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

I n d o k o l á s

Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építető megbízásából a Vicafer Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.), mint Tervező EPAPIR-20220517-14720 számú kérelmére Gödön, Babits M. utca útéptés” és „Útéptési tervek elkészítése Gödön, Ilona utca útéptés” engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya (továbbiakban: Hatóság).

A PE/UT/01468-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 01-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – elektronikus úton értesítésre kerültek.

Kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat -az engedély kiadásának mértékéig- 2022. július 6-án érkezett levelével teljesítette.

A PE/UT/01468-5/2022 ügyiratszámú 2022. július 01-én kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

A PE/UT/01468-3/2022 ügyiratszámú 2022. július 01-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

A PE/UT/01468-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 01-én kelt végzésben az eljárás díját az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 191.600.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2022. július 06-án megfizetett.

A megküldött dokumentumok, valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.

- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) útügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- A 10.2. pontban tett rendelkezésem az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.3. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 75. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.4. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 76. § (3) bekezdésén alapul.
- A 10.5. pontban tett rendelkezésem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdésén alapul.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásait az alábbiak szerint indokolták:

Pest Megyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály
13120/2573/2022. ált. ügyszámú 2022. július 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*„A Hatóság 2022. július 01-én elektronikus úton -az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 57. § alapján- rendelkezett a Dunakeszi Rendőrkapitányság megkeresésére. Tárgyi úttal kapcsolatos tervdokumentáció megtekintése után közlekedésbiztonsági szempontból nem kifogásoljuk, ezért a rendelkező rész szerint döntöttem.
Rendőrhatóságom az Egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. Rendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázatának (Közlekedési ügyek), 13. pontja alapján állapítja meg.
A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr.55.§ (4) bekezdése rendelkezik.”*

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/9745-6/2022.ált. számú 2024. május 14-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

*„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az (a továbbiakba. Ákr.) 55. §-a alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.
Az FKI-KHO által az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6. és 10. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:
– Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.,
– Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
– Annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek.
– A vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.
A megkereséshez csatolt, Tervező által készített 39-6/2021 és 39-7/2021. tervszámú tervdokumentáció, valamint a kiegészítések és a rendelkezésekre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
Tárgyi területen útburkolást terveznek, az útburkolatról lefolyó vizeket újonnan kialakítandó szikkasztó, párologtató árokba vezetik.
Tárgyi terület érinti a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100/1822-21/2019.ált. Számú (vízikönyvi szám: D.2/2/411, D.2/2/2687, D.2/2/2686 és 6.2/d/128) határozattal kijelölt **Göd üzemelő vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.**
A vízbázisvédelmi védőterületen és védőidomban végezhető tevékenységeket és azok feltételeit a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] határozza meg.
A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltak értelmében: 13. § (1) A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:
a) **tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;**
b) **tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében**
ba) csökken a vízkészlet természetes védeltsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
bb) 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,*

bc) olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza; (...)

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdése alapján: A védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevétele az 5. számú mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 53. („Egyéb út, vízzáróan burkolt csapadékvízárak-rendszerrel”) és 54. („Egyéb út”) sorai alapján a tevékenység végzése vízbázisok hidrogeológiai védőövezetének „A” zónájában „Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú **egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető**”.

Fenti jogszabályhelynek megfelelően hiánypótlásként benyújtásra került a Trischler Hungária Geotechnikai és Környezetvédelmi Mérnöki Tanácsadó Kft. (8229 Csopak, Rizling utca 21.; a továbbiakban: Szakértő) által összeállított 2024. március 6. napján kelt egyedi vizsgálati dokumentáció.

Szakértő a vizsgálat keretében 570 mm/év csapadékösszeg figyelembevételével átlagosan ~1,53 m³/nap keletkező és elhelyezendő vízmennyiséget állapított meg, amely vízmennyiség ~5 cm állandó vízborításnak felel meg az árok alján. Tekintettel arra, hogy az úton elsősorban alifás szénhidrogén (TPH) szennyezettség valószínűsíthető, az árok alá jellemző finomhomokon vélhetően megkötődik. Szakértő becslése szerint ha elszikkadna a tárolóparologtató árkokban a teljes vízmennyiség, a TPH megkötődik az árokfenék és a talajvíz közötti mintegy 1,5 m vastag finomhomok rétegben, nem jut le a helyi talajvízig sem. Ez alól kivétel egy esetleges havária helyzet, amely ellen azonban ésszerű keretek között nem lehet védekezni, illetve azt megelőzni.

Szakértő konklúziója szerint: „A tervezett csapadékvíz elhelyezés a partiszűrűsű vízbázis vízminőségére nem jelent veszélyt.”

Az FKI-KHO az egyedi kockázatértékelési vizsgálati dokumentációt elfogadja, a javasolt monitoring tervvel egyetért.

A DMRV Zrt. DMRV/1766-4/2024/TEO számú vízbázis üzemeltetői hozzájárulásában az abban foglalt kikötésekkel a tervezett beruházáshoz hozzájárult.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **fokozottan érzékeny**.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység során a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, valamint a földtani közeg, az árvíz és a jég levonulás, a mederfenntartás vonatkozásában jelentős hatás nem várható, így a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A vízbázis védőidomok, védőterületek és védőövezetek igénybevétele vonatkozó korlátozásokat a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10-14. §-a, valamint az 5. számú melléklet határozza meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 4. pontja határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 10445-2/2022/h. Nyt. számú 2022. július 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály PE/UT/1468- 2/2022 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd Babits utca és Ilona utca útépitési engedélyezése (1053, 1244, 1245, 1283, 1296, 1333, 1362, 1404, 1441, 1492, 1531 hrsz. ill. 6072, 6086, 6227 hrsz.) tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik. A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.”

Gödi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének 01/93-18/2022. számú 2022. július 21-én kelt állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály tárgyi eljárásban történt megkeresésére a Göd Város Önkormányzat engedélyesnek a fenti megjelölésű terveket megvizsgáltuk, az Göd Város településrendezési szabályzatának megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10 táblázat 23. és 24. pontjában biztosított jogkörömben adtam ki.

Önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki, és tájékoztat a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55-57. §-ai alapján hoztam.

Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/34427-2/2024 ügyiratszámú 2024. május 30-án kelt szakvéleményének indoklása:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Tárgyi létesítés/létesítmény országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. A terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. A terület a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét a beruházás nem érinti.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére, illetve mérséklésére vonatkozó kikötésem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 26. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A forgalomba helyezést követően a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények várhatóan teljesülnek.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja...” az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben.

Az építési tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozását alapul véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének felsorolásában szerepel: „**42 egyéb építmények építése**”.

Fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóságnak az építési tevékenységből származó zajterhelés kapcsán nincs hatósági jogköre, így jelen eljárásban a zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében megállapított zaj terhelési határértékek túllépése a forgalomba helyezést követően nem várható.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése**, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. mellékletében megállapított küszöbértéket az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt küszöbértéket, a felelős műszaki vezető nyilatkozatának erre ki kell térnie.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tárgyi építés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján **jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e**.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán **jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e**.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező Hatóság 2024. május 17. napján elektronikus levele mellékleteként megküldte a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (1081 Budapest, Dologház u. 1.; a továbbiakban: FKI-KHO) **35100/9745-6/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását, amely tartalmazta a környezeti hatások tekintetében vízügyi és vízvédelmi szempontú véleményét az alábbiak szerint:**

Tárgyi terület érinti a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100/1822-21/2019.ált. számú (vízikönyvi szám: D.2/2/411, D.2/2/2687, D.2/2/2686 és 6.2/d/128) határozattal kijelölt **Göd üzemelő vízbázis hidrogeológiai védőövezetének „A” zónáját.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

FKI-KHO megállapította, hogy szakhatósági kikötéseinek betartása mellett, - a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján - a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.”

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/2080-2/2022 ügyiratszámú 2022. július 6-án kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

A korábban ismertetett dokumentumokon túl az alábbiak állnak Hatóságom rendelkezésére:

- Vicafer Kft. 39-6/2021., 39-7/2021. számú, 2022. márciusi, illetve 2022. áprilisi keltezésű tervdokumentációi;
- Göd Város Polgármestere által adott 2022. január 07. napján kelt meghatalmazása;
- Göd Város Önkormányzat Polgármestere és Göd Város Jegyzője által adott 01/93-10/2022 iktatószámú 2022. április ... napján kelt közútkezelői hozzájárulása;
- Göd Város Önkormányzat Polgármestere által adott 01/93-11/2022 iktatószámú 2022. április 28. napján kelt csapadékvíz befogadói nyilatkozata.

Babits utca vonatkozásában:

- DMRV Zrt. által adott 2022. április 26. napján kelt közműnyilatkozata,
- ELMŰ Hálózati Kft. által adott 2022. április 25. napján kelt közműnyilatkozata,
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által adott 2022. április 26. napján kelt közműnyilatkozata,
- Vodafone Magyarország Távközlési Zrt. által adott 2022. április 26. napján kelt közműnyilatkozata,
- OPUS Tígasz Gázhálózati Zrt. által adott 2022. május 04. napján kelt 2022/1163 sz. közműnyilatkozata.

Ilona utca vonatkozásában:

- DMRV Zrt. által adott 2022. április 26. napján kelt közműnyilatkozata,
- ELMŰ Hálózati Kft. által adott 2022. április 25. napján kelt közműnyilatkozata,
- DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. által adott 2022. április 26. napján kelt közműnyilatkozata,
- Invitel Távközlési Zrt. által adott 2022. április 25. napján kelt közműnyilatkozata,
- OPUS Tígasz Gázhálózati Zrt. által adott 2022. május 04. napján kelt 2022/1164 sz. közműnyilatkozata.

A beérkezett nyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltakat jelen határozat rendelkező részében figyelembe vettem, előírásaik betartási kötelezettségét ott előírtam, továbbá rendelkeztem az időközben érvényüket veszített, vagy esetlegesen érvényüket veszítő nyilatkozatok vonatkozásában is.

Mindezen előzmények után Hatóságom megállapította, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

Határozatom/végzésem elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet 3. §, 5. § és 8. fejezete, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984.(XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77.§ (1) – (2), 80.§ (1) és 116.§ (1) bek. alapján hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) úti közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, elektronikus aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Kapják:**Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:**

1. Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Jókai utca 26. IV./1.) - HKP: 308058334 (GODPH)
2. VICAFER Kft. (2113 Erdőkertes, Szőlősor u. 58.) - CKP: 23444267
3. Espár Zsolt e-papír

Szakhatóságok, szakvéleményezők:

4. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) - HKP: 210267399 (HMHH)
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság IHSZ Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443 Budapest, Pf.:154) - HKP: 313504758 (FKI)
6. Dunakeszi Városi Rendőrkapitányság (2121 Dunakeszi, Pf.: 24.) - HKP: 105147968 (ORFK)
7. Göd Város Jegyzője (2131 Göd, Jókai utca 26. IV./1.) - HKP: 308058334 (GODPH)
8. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály (1447 Budapest, Pf.: 541) - HKP: 201436115 (KDVKTVF)
9. PVKH ÉÖF Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Sas u. 25.) - HKP: 569323720 (PMKHOO)

Kezelők, Üzemeltetők (e-közmű azonosító: 652470006, 947191564):

10. DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) - CKP: 12175136
11. Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (DMRV Zrt.) (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) - HKP: 405314961 (DMRVZRT); CKP: 10863877
12. ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74) - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
13. OPUS TIGÁZ Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.) - CKP: 13960430
14. Vodafone Magyarország Zrt. (1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) - CKP: 11895927

15. Irattár

Az építési területtel határos ingatlan tulajdonosok: - hirdetmény útján