150/2018

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY 2.
MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI OSZTÁLY

KÖRÖSLADÁNY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Érkezett: 2018 -03- 22
Ügyirat száma: 150-4
Iktatószám: 891/2018.

Ügyiratszám: CS-06/S01/00575-10/2018.
Előirat: CS-06S/01/06604-4/2017.

Tárgy: Körösladány, 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Univill-Trade KSZ50-25 20/630 BHTR típ. transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények építése.

Ügyintéző: Veres Zsolt
Tel.: 62/680-380

Hiv. szám:
Melléklet:

HATÁROZAT

Körösladány Napelempark Kft. (5516 Körösladány, Dózsa György út 2.) - a továbbiakban: engedélyes - részére a tárgyban megnevezett villamos energetikai építmény, kiserőmű (499 kW napelem modulok, transzformátorállomás, kisfeszültségű kábelhálózat, inverter, védőkerítés) - a jóváhagyott a Pilis Kontrol Kft. (2098 Pilisszentkereszt, Gyöngyvirág u. 1.) Vándor László villamos tervező által 2017.11.03-án készített építészeti és villamos dokumentáció valamint a PIL-PH-84-2017., 1-23. lapszámú (2017.10.19.) számú tervek alapján a Körösladány 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú ingatlanon történő építését az alábbi feltételekkel

ENGEDÉLYEZEM.

Építtető: Körösladány Napelempark Kft.
Címe: 5516 Körösladány, Dózsa György út 2.
Az építés helyszíne: Körösladány 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.
Az építési munka, az építmény rendeltetése: napelemes villamos kiserőmű (499 kW) és kiszolgáló építményei (2007. évi LXXXVI. tv. 3.§, villamosmű) építése.

1.1. Az engedélyezési eljárásban részt vett szakhatóságok által előírt feltételek:

Körösladány Város Jegyzője 2018.03.05-én kelt, 150-3/2018. számú szakhatósági hozzájárulásában hozzájárult az alábbi feltételekkel:
Körösladány Város Jegyzője nyilatkozom, hogy a Pilis Kontrol Kft. (2098 Pilisszentkereszt, Gyöngyvirág u. 1.) által készített „Napelempark létesítése Körösladány 1747 hrsz. alatt a Körösladány Napelempark Kft. beruházásában" című tervdokumentációt áttanulmányoztam és ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat feltétel nélkül megadom.
A tervezett energiatermelő rendszer, valamint annak tartozékainak létesítése nem ellentétes Körösladány Város érvényben lévő településrendezési tervének (szerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat) előírásaival, továbbá megfelel a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természeti követelményeknek.
Állásfoglalásom 382/2007. (XII.23.) kormányrendelet 6. §-ban foglaltakra hivatkozással adtam ki.
Az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL, törvény (továbbiakban: Ket.) szabályai alapján folytattam le. A Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza a fellebbezésre vonatkozó rendelkezéseket.

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018.02.23-án kelt, 35470/254-1/2018.ált. számú szakhatósági hozzájárulásban hozzájárult az alábbi feltételekkel:
A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályának (6724 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9., a továbbiakban: Hivatal) megkeresése alapján, a Körösladányi Napelempark Kft. (székhelye: 5516 Körösladány, Dózsa Gy.u. 2., a továbbiakban: Kft.) kérelmére, a Körösladány, 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Univill- Trade KSZ50-25 20/630 BHTR típ. transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények építési engedély megadásához, tűzvédelmi szempontból, kikötés nélkül hozzájárulok.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

1.2. Az engedélyezési eljárás során vizsgált szakkérdésekben előírt feltételek.

A környezetvédelmi és a természetvédelmi szakkérdésben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2018.02.21-én kelt, 115345-1-1/2018. CS-06/Z01/01257-2/2018. számú szakmai véleménye:
A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (6728 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) mint engedélyező hatóság CS-06/S01/00575-4/2018. számú megkeresése alapján a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi véleményt adja a Körösladány 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Univill-Trade KSZ50-25 20/630 BHTR trp, transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények építése tárgyú engedélyének a kiadásához.
Zaj- és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi szakkérdés:
Az építési engedélyt zaj-és rezgésvédelmi, valamint levegőtisztaság-védelmi előírások nélkül javasoljuk kiadni.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2018.02.21-én kelt, BE-02/05/333-2/2018. számú szakmai véleménye:
A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály II. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály CS-06/S01/00575-5/2018. ügyiratszámú megkeresésére a Körösladány, 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz,-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Univill-Trade KSZ50-25 20/630 BHTR típusú transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények építése ügyében a 2018. február 19-én részemre elektronikusan hozzáférhetővé tett iratok alapján az alábbi szakkérdés vizsgálatához kapcsolódóan jártam el.
A villámosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 382. Kr.) 6. § (3) bekezdés és a 4. melléklet, 3. táblázat 4, sora alapján szakkérdésként vizsgálandó, hogy a tervezett építmény vagy tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.
A 382. Kr. 4. melléklet, 3. táblázat 4. sorára tekintettel az alábbiakat állapítottam meg: az Örökségvédelmi nyilvántartás alapján, a tervezett beruházás régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléki területet nem érint, ezért, szakkérdés vizsgálatának feltételei örökségvédelmi szempontból nem állnak fenn.
Tájékoztatom, hogy a https://www.e-epites.hu/oeny/ vagy https://oroksegvedelem.e-epites.hu felületen az eljáró hatóság számára is elérhető a védett ingatlanok jegyzéke (régészeti lelőhelyek és műemlékek vonatkozásában). A jegyzék tájékoztató jellegű, de az ügyintézés gyorsítása érdekében az egy-két helyrajzi számot érintő eljárásokhoz megfelelően alkalmazható, de javasolt figyelemmel lenni az esetleges telekalakításból fakadó helyrajzi szám változásokra, amelyet a védési nyilvántartásban csak
későbbiekben vezetnek fel. E körben javasolt a telefonon történő egyeztetés az örökségvédelmi hatósággal. Kettőnél több helyrajzi számot érintő eljárásokban szakkérdés vizsgálata keretében továbbra is javasolt az örökségvédelmi hatóság megkeresése.
Kérem, tájékoztassa a beruházót, hogy ha a tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001 évi LXIV törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerint nagyberuházásnak minősül abban az esetben a Kötv. 23/C § (1) bekezdése szerinti előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
A 382. Kr 6. § (3) bekezdés 4 melléklet 3 táblázat 4 sorában meghatározott szakkérdés vizsgálatában a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja

szerinti 1. melléklet 4. sora alapján, mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező örökségvédelmi hatóságnál régészeti feladatot ellátó ügyintéző működtem közre a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. MvM utasítás 27. § (1) bekezdés alapján, valamint a szakkérdések vizsgálatában egyes kormányhivatalokkal történő együttműködésről szóló a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének 34/2016. (IX.14.) utasítás 1-2 §-a, és 1 függelék I. 1. sora alapján.

Határozatom meghozatalnál figyelembe vettem:
- DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. 2017.06.30-án kelt, KE1376/170630. számú közműnyilatkozatában leírtakat.
- Körösladány Város Önkormányzata 2017.12.05-én kelt, 4087/2017. számú közútkezelői hozzájárulásában leírtakat.

2. Az építés engedély megszűnik, ha az engedélyes a határozatban meghatározott építményeket a jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül nem építi meg. A Hatóságunk az építési engedély érvényességét az engedélyes által az érvényességi idő lejárta előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott esetben, legfeljebb két alkalommal legfeljebb két- két évvel meghosszabbíthatja, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

3. A jóváhagyott - engedélyezési záradékkal ellátott - tervtől csak a Hatóságunk újabb előzetes engedélyével lehet eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött építési munka.

4. Az engedélyes köteles az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor az építmény használatba vételére a használatbavételi engedélyt a Hatóságomtól megkérni. Az építmény csak használatbavételi engedély alapján vehető használatba és üzemeltethető.

5. Az engedélyes csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és ahhoz tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - tervdokumentáció alapján, az engedély érvényességének időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére építkezhet.

6. A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles az engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a települési önkormányzat jegyzőjét - 15 nappal korábban - írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell az engedély számát, a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben az engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.

7. Jelen engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.

8. A benyújtott dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzőlenyomattal láttam el.

9. Jelen engedély nem mentesít más, jogszabályok által előírt engedélyezési kötelezettségek alól. A villamosmű biztonsági övezetén belül a 2/2013. (I.22.) NGM rendeletben leírt korlátozásokat be kell tartani, jogszabály alól felmentés nem adható.

-A villamos energiáról szóló 2007. LXXXVI. törvény hatálya alá tartozó a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm. rend. 22. § (2) bek. l) pontjában meghatározott közcélú villamos hálózat csatlakozásához szükséges villamos energetikai építményeket (22 kV-os villamos vezeték hálózat - termelői vezeték) külön építési engedély alapján lehet építeni.

- Az építés és üzemeltetés során a biztonsági előírásokat be kell tartani.

- A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerint a kivitelező felelős műszaki vezetőjének sajátos villamos energetikai építmény felelős műszaki vezetői jogosultsággal kell rendelkeznie.

- Az erőmű területét szabványos kialakítású kerítéssel kell lehatárolni, idegen személyek és állatok behatolása ellen fizikai védelmet ki kell alakítani.

10. Jelen döntés ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül a Budapest Főváros Kormányhivatalának címzett, a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést indokolni kell. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja az első fokú eljárásra megállapított költségek nélküli díj 50 %-a, de legfeljebb ötvenezer forint. **Fellebbezési díj: 50.000 Ft.**
A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.
A határozat fellebbezés hiányában a fellebbezési határidő leteltét követő napon külön értesítés nélkül jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az engedélyes építési engedély megadását kérte a határozatom rendelkező részében megjelölt építményre (erőműre). Az építési jogosultságot tulajdoni lappal és tulajdonos nyilatkozatával igazolta.
A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély megadásának jogszabályi akadálya nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.
A kérelemhez csatolt műszaki dokumentáció megfelelt a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontjában meghatározott tartalomnak.

A határozatom 1.1. pontjában foglalt szakhatósági állásfoglalások indoklásai a következők:

Körösladány Város Jegyzője 2018.03.05-én kelt, 150-3/2018. számú szakhatósági nyilatkozatát külön nem indokolta:

Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2018.02.23-án kelt, 35470/254-1/2018.ált. számú szakhatósági nyilatkozatát a következőkkel indokolta:
A Kft. kérelmére indult építési engedélyezési eljárási ügyben a Hivatal, mint engedélyező hatóság 2018. február 20-án megkereste a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szeghalmi Katasztrófavédelmi Kirendeltségét (5520 Szeghalom, Széchenyi u. 2-8.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.
A megkereső hatóság által csatolt iratok áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az azokban foglaltak teljes körű érvényre juttatásával a Körösladány, 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Univill-Trade KSZ50-25 20 /630 BHTR típ. transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények a tűzvédelmi követelmények érvényesítésével, rendeltetésszerűen és tűzvédelmi szempontból biztonságosan kerül kialakításra, így annak a létesítésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból, kikötés nélkül hozzájárultam.
Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.
Hatáskörömet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.
Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.
Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A határozatom 1.2. pontjában foglalt szakkérdések indoklásai a következők:

A környezetvédelmi és a természetvédelmi szakkérdésben a Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2018.02.21-én kelt, 115345-1-1/2018. CS-06/Z01/01257-2/2018. számú szakmai véleményét a következőkkel indokolta:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (6728 Szeged, Vasas Szent Péter u. 9.) mint engedélyező hatóság a 2018. február 19. napján érkezett, CS-06/S01/00575- 4/2018. számú megkeresésében Hatóságunk szakvéleményét kérte a hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a Körösladány Napelempark Kft. (5516 Körösladány, Dózsa György u. 2.), mint ügyfél részére a Körösladány 1747, 2602 (telekegyesítés után 1747) hrsz.-ú belterületi ingatlanon 498 kW-os napelemes villamos kiserőmű építési engedélyezése, napelem modulok, kisfeszültségű kábelhálózat, 1 db Uniznll-Trade KSZ50-25 20/630 BHTR típ. transzformátorállomás és kiszolgáló kezelő építmények építése tárgyú engedélyének a kiadásához.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban zajvédelmi szakkérdésben a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4/ A. §-a illetve 4. sz. mellékletének 3. fejezete 3.1. pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/ A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 8.2. pontja alapján 10.000 forint szakértői díjköteles. A kérelmező a díjat megfizette, erről az igazolást a kérelemhez mellékelte.

A benyújtott kérelem áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottam meg:

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenységgel érintett ingatlan területe nem éri el a 3 ha nagyságot, így a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 128. a) pontja (Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól) alá, tehát az előzetes vizsgálat lefolytatására nincs szükség.

Az építés Körösladány belterületének É-i részén történik, amelyen 498 kW-os napelemes villamos kiserőművet létesítenek. A telep 2040 db panelből, 14 db inverterből és egy KSZ50-25 típusú betonházas transzformátor állomásból áll. A tényleges zajszempontú hatásterületen belül nincs védendő épület, a legközelebbi lakóépület a 2604 helyrajzi szám alatti területen, a transzformátortól 65 méterre található. A telephelyen a beruházással nem létesült a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó bejelentés köteles légszennyező forrás.

A tárgyi létesítmény belterületen található, egyedi táj értéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet vagy barlang védőövezetét nem érint, így természet- és tájvédelmi szakkérdés vonatkozásában hatáskörrel nem rendelkezünk.

A szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 14. § (5) bekezdése alapján adtuk ki.

Békés Megyei Kormányhivatal Békéscsabai Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 2018.02.21-én kelt, BE-02/05/333-2/2018. számú szakmai véleményét külön nem indokolta:

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 115 - 137. §-a, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet alapján, a közigazgatási és hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71.§ (1) bekezdése szerint, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a, valamint a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 3. §-ában biztosított hatósági jogkörömben hoztam meg. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése és a 99. § (1) bekezdése szerint tájékoztattam. A fellebbezés díját a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint

a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.
A hatóság a döntését a nyitva álló ügyintézési határidőn belül adta ki, ezért a Ket. 33/A § (1) bekezdése szerinti díj visszafizetési kötelezettség nem merül fel.

Az engedélyes díjfizetési kötelezettsége a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII.29.) NGM rendelet díjszabási előírásán alapul, melyet a jogszabályban meghatározott módon teljesített.
Az eljárás díja: 169.500 Ft.
A jegyző szakhatósági eljárás díja: 3.000 Ft.
A katasztrófavédelmi kirendeltség szakhatósági eljárás díja: 0 Ft.
A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés díja: 10.000 Ft.
A kulturális örökségvédelmi szakkérdés díja: 0 Ft.

Határozatomat az engedélyesnek, a biztonsági övezet által érintett ingatlanok bejegyzett jogosultjainak, a telekhatáros ingatlanok tulajdonosainak, az ügyfeleknek, az engedélyezésbe bevont szakhatóságoknak és az érintett közműveknek a külön lista szerint megküldöm.

S z e g e d, 2018. március 14.

P.H.

dr. Holubán Csilla
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

Kelemen János
osztályvezető

A határozatról értesítést kapnak:
- Engedélyes
- Szakhatóságok, Katasztrófavédelmi Igazgatóság, szakkérdésben eljárók, közművek, egyéb szervek
- Ügyfelek
- Irattár

Melléklet:
1 db dok.
1 db dok.