



GYŐRI TÖRVÉNYSZÉK
ELNÖKHELYETTESÉ, OKTATÁSFELELŐS

9021 Győr, Szent István út 6.
t. +36 96 508 710
e. birosag_gyor@birosag.hu; kepzes_gyor@birosag.hu
gyortorvenyszek.birosag.hu

2026.El.IV.H.16/4.

Pétervári Gabriella
részére

e-mail útján: kmt+request-32284-99bb770d@kimittud.hu

Tisztelt Pétervári Gabriella!

A Győri Törvényszék központi e-mail címére 2026. október 4. napján érkezett közérdekű adatigénylésére az alábbiakról tájékoztatom.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel — erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 3. § 5. pontja definiálja a közérdekű adat fogalmát, amely szerint: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az információs szabadság, illetve annak körében a közérdekű adat megismeréséhez fűződő jog nem az egyéni érdek- és jogérvényesítés eszköze, annak gyakorlása - összhangban az Infotv. 1. §-ával - a közügyek átláthatóságát, különösen a közintézmények működésének, valamint a közpénzek elköltésének elszámoltathatóságát, a mindenkori közérdeket szolgálja.

Az adatkezelő kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat köteles kiadni, az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adat (statisztika, kimutatás), esetleg az adatokat magyarázó anyagok előállítására ugyanakkor nem köteles (BDT2024. 4761).

A bírák kirendelésével kapcsolatban: a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31.§ (1) bekezdése értelmében a bíró kirendelésére a törvényszék elnöke jogosult, ha arra a törvényszék és a járásbíróság között, továbbá, ha a törvényszék területén működő járásbíróságok között kerül sor. Egyéb esetben a bíró kirendelésére az OBH elnöke jogosult.

Kirendelés esetén a bírónak az eredeti beosztásától eltérő szolgálati helyen kell ítélkezési tevékenységet végeznie. A bíró kirendelésére a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy a bíró szakmai fejlődésének elősegítése érdekében kerülhet sor. A kirendelés szabályait a Bjt. III. Fejezetének 17. Kirendelés cím alatti rendelkezései tartalmazzák.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (8) bekezdésének c) pontja szerint az OBH elnöke a tájékoztatással kapcsolatos feladatkörében évente beszámol a bíróságok általános helyzetéről és a bíróságok igazgatási tevékenységéről az Országgyűlésnek.

Az OBH elnökének éves beszámolóiban önálló cím alatt rendszerint közzétételre kerül a törvényszéki elnöki kirendelések összesített számadata, továbbá az OBH elnöki kirendelések (döntések) számadata és azok egyes bírósági szintek közötti megoszlása. Az OBH elnökének beszámolói 2024. évig bezárólag elérhetőek a bíróságok központi honlapján az alábbi internetes hivatkozás útján:

<https://birosag.hu/birosagokrol/birosagi-szervezet/obh/obh-elnokenek-beszamoloi>

A közérdekű adatigénylés 1. kérdése tekintetében a Győri Törvényszék illetékességi területén működő járásbíróságokra beosztott bírák közül 2018. évben 11, 2019. évben 9, 2020. évben 9, 2021. évben 11, 2022. évben 12, 2023. évben 14, 2024. évben 14, 2025. évben 10 és 2026. évben 6 bíró kapott kirendelést a Győri Törvényszékre, összesen 2018-2026.10.04. között 96 fő.

A 2. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy az 1. kérdésre adott válaszban szereplők közül a kirendelés időtartama alatt 2018. évben 1, 2019. évben 2, 2020. évben 2, 2021. évben 5, 2022. évben 3, 2023. évben 3, 2024. évben 1, 2025. évben 1 és 2026. évben 0 bíró, összesen 2018-2026.10.04. között 18 bíró végzett kizárólag a Törvényszéken ítélkezési tevékenységet.

A 3. és 4. szám alatti kérdések tekintetében tájékoztatom arról, hogy a hatályos jogszabályi környezetben a Bjt. az illetménymegállapítás körében *nem nevesít beosztási pótlékkülönbözet megfizetésére vonatkozó jogcímet*.

A Bjt. 186. §-ában előírt kirendelési díj pedig nem azonos az adatigénylő által hivatkozott „illetmény/beosztási pótlék-különbözettel”, az az úgynevezett egyéb javadalmazások, költségterítések kategóriájába tartozik. Ha a bírót a szolgálati helyétől eltérő más településen működő olyan bíróságra rendelik ki, ahonnan a szolgálati helyére naponta nem tud visszautazni, a kirendelésen töltött munkanapokra - a közlekedési és a szállásköltség megtérítésén túl - ételmezési költségátalányként kirendelési díjra jogosult [Bjt. 186. (1) bekezdés].

A 5. és 6. szám alatti kérdések tekintetében tájékoztatom arról, hogy a Győri Törvényszék *nem rendelkezik* a 4. pont szerint - illetmény/beosztási pótlék-különbözet címén - kifizetett összegekkel kapcsolatos, az adatigénylő által meghatározott szempontok szerinti tételes kimutatással, valamint a késedelmi kamat kifizetésére vonatkozó összesítéssel, ezért e körben az adatigénylést teljesítését – *az adatok rendelkezésre állása hiányában-megtagadom*.

A 7. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy a Győri Törvényszék a hivatkozott kúriai döntés nyomán szükség szerint vizsgálja az illetménykülönbözettel kapcsolatos problémát.

A 8-15. szám alatti kérdések tekintetében tájékoztatom arról, hogy a Kúria Mfv.II.10.060/2026/9. számú határozata meghozatalát követően a Győri Törvényszék konkrét, átfogó felmérést, elemzést *nem készített*, a kirendeléssel érintett bírakat *nem nyilatkoztatta*, illetménykülönbözet címén kifizetést nem teljesített, konkrét számítást nem végzett. Mindezekre tekintettel a beadványban kérelmezett eredményekről, becslésekről, konkrét intézkedésekről adat nem áll rendelkezésre, így a válaszadást e kérdések tekintetében *megtagadom*.

A 16. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy a Győri Törvényszék *nem döntött* arról, hogy peren kívüli megegyezést kezdeményez-e az illetménykülönbözet címén felmerülő igények megtérítése tárgyában.

A 17. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy az *OBH nem adott ki a törvényszékek részére körlevelet vagy iránymutatást*.

A 18. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy a Győri Törvényszékkel szemben *1 fő bíró* terjesztett elő igényt a kirendelés miatti illetménykülönbözet megfizetésére.

A 19. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy *az ügy jelenleg is folyamatban van*.

A 20. kérdés tekintetében tájékoztatom, hogy *nem került sor* a bírák részére címzett általános tájékoztató levél kibocsátására.

A bíróság az Infotv. 30.§ (3) bekezdése alapján tájékoztatja az adatigénylőt az alábbiakról:

Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat (az ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: per) azzal, hogy a perben a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) rendelkezéseit az ezen alcímben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni /Infotv. 31.§ (1) bekezdés/.

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll /Infotv. 52.§ (1) bekezdés/.

G y ő r, 2026. október 19.

Dr. Máté Kinga