



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: FE/TIVDU/00151-5/2026

Tárgy: Tűzvédelmi bírság
kiszabása és kötelezés
kiadása.

Telefon: 25/508-700

Hiv. szám: FE/TIVDU/00151-2/2026
FE/TIVDU/00146-2/2026
EPAPIR-20260528-15516

Melléklet: -

HATÁROZAT

A tűzvédelmi hatóságként kijelölt Fejér Vármegyei Kormányhivatal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.) (a továbbiakban: Tűzvédelmi Hatóság) az SK On Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9., cégjegyzékszám: 11-09-027108, adószám: 26165532-2-11) (a továbbiakban: Ügyfél) ügyfél által üzemeltetett 2454 Iváncsa, SK út 1. szám alatti fióktelepén lévő üzemi létesítmény területén 2026. április 21-én lefolytatott tűzvédelmi hatósági cél ellenőrzés során szabályszegést tapasztalt,

ezért Ügyfelet, mint tűzvédelmi kötelezettségeit megsértőt

2.620.000 Ft., azaz kettőmillió-hatszázhuszezer forint

tűzvédelmi bírsággal sújtom.

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy a tűzvédelmi bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint a tűzvédelmi bírság kiszabására okot adó szabálytalanság megszüntetésének kötelezettsége alól, melyre való tekintettel kötelezem, hogy:

- a szabálysértő állapotot szüntesse meg,
- az építmény, építményrész létesítésekor hatályos előírások által elvárt biztonsági szintet a használat és az átalakítások, változtatások során tartsa fenn,
- a használati tűzvédelmi előírásokat tartsa be,
- tevékenységével tüzet, robbanást, robbanásveszélyt ne okozzon,
- a tűz észlelésének, jelzésének, oltásának, a kiürítésnek, a tűzvédelmi berendezések, eszközök, felszerelések, tűzoltótechnikai eszközök működésének, hozzáférhetőségének, észlelhetőségének jogszabály vagy hatóság által előírt feltételeit folyamatosan biztosítsa,
- a tűzvédelmi célú dokumentumokat naprakész állapotban, hozzáférhető helyen tartsa,
- a fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes, mérsékelten tűzveszélyes osztályba tartozó folyadékkal, zsírral szennyezett hulladékot jól záró fedővel ellátott, nem tűzveszélyes anyagú edényben gyűjtse, majd erre a célra kijelölt helyen tárolja,
- folyamatosan gondoskodjon arról, hogy munkavállalóik, a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi előírások szerint végezzék a tevékenységüket, valamint hogy a tűzvédelmi szabályzatban foglaltakat megismerjék és betartsák.

A tűzvédelmi bírságot a **Fejér Vármegyei Kormányhivatal által vezetett 10029008-01040030-00000000** számú számlájára, jelen határozatom véglegessé válásától számított **30 napon belül** kell megfizetni. A befizetés során az átutalás közlemény rovatában fel kell tüntetni a „tűzvédelmi bírság” megnevezést, jelen határozat számát és a bírságfizetésre kötelezett nevét.

A pénzfizetési kötelezettség teljesítését igazoló bizonylatot – a befizetést követő 3 napon belül – meg kell küldeni a Fejér Vármegyei Kormányhivatal hivatali kapujára (FMKHTVIB; 673019148).

A végleges döntéssel kiszabott tűzvédelmi bírság meg nem fizetése esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, amelynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

A pénzfizetési kötelezettség határidőben történő önkéntes teljesítésének hiányában elrendelem a határozat végrehajtását, a végrehajtást az állami adóhatóság fogatosítja.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal jelen döntés adatait a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzi.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Tűzvédelmi Hatóság, az Ügyfél üzemeltetésében lévő 2454 Iváncsa, SK út 1. szám alatti létesítmény területén lévő A22 számú épületben 2026. 04. 20-án keletkezett tüzeseményt követően 2026. 04. 21-én helyszíni cél ellenőrzést tartott. Az ellenőrzés időpontjáról az Ügyfél képviselőjét Tűzvédelmi Hatóság előzetesen nem értesítette. Az ellenőrzésen [REDACTED] mint Ügyfél törvényes képviselője által meghatalmazott személy vett részt. A helyszíni cél ellenőrzés eredményéről FE/TIVDU/00146-2/2026 számon jegyzőkönyv készült, melynek másolatából egy példányt Ügyfél törvényes képviselője által meghatalmazott személy az ellenőrzés lezárását követően a helyszínen átvett. Az ellenőrzésen tapasztaltak alapján Tűzvédelmi Hatóság a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt előírások megszegését állapította meg, melyre tekintettel 2026. április 22. nappal hivatalból hatósági eljárás indult, melyről Ügyfél az FE/TIVDU/00151-2/2026. iktatószámú végzéssel értesítésre került.

A megindított eljárásban a megalapozott döntés meghozatalához nem voltak elegendők a rendelkezésre álló adatok, ezért a tényállás tisztázása érdekében Ügyfél törvényes képviselője az FE/TIVDU/00151-3/2026 iktatószámú végzésben nyilatkozat megtételére, kiegészítő irat benyújtására lett felszólítva.

Ügyfél törvényes képviselője a végzésben foglaltaknak eleget téve 2026. május 28. nappal az EPAPIR-20260528-15516 azonosítóval ellátott hivatalos levél mellékleteként a Tűzvédelmi Hatóságnak a nyilatkozatát megtette, az abban foglaltak igazolására szánt dokumentumokat megküldte.

A cél ellenőrzés eredményéről felvett jegyzőkönyvben foglaltak alapján, a jegyzőkönyvben rögzített és Tűzvédelmi Hatóság részére átadott „976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s]” elnevezésű MP4 videó alapján, valamint a hatósági eljárás keretében benyújtott dokumentumok alapján az alábbi szabálytalanságok, hiányosságok kerültek megállapításra:

1. a „976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s]” elnevezésű MP4 videóban látottak alapján a hulladékok begyűjtését végző személyek a külön gyűjtőkben elhelyezett hulladékok – mely a jegyzőkönyv alapján „szeparátor fólia” hulladék, valamint „gépek tisztításához használt fokozottan tűz- és robbanásveszélyes folyadékkal (etanol) átitatott papír” – begyűjtéshez nem használtak a hulladék típusának, fajtájának, jellegének megfelelő, jól záró fedővel ellátott, nem tűzveszélyes anyagú gyűjtő edényt.

A szabálytalansággal megsértették

- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.”,
- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 19. § (2) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek gondoskodni arról, hogy munkavállalóik, a munkavégzésben

részt vevő családtagjaik a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi előírások szerint végezzék a tevékenységüket, valamint a tűzvédelmi szabályzatban foglaltakat megismerjék és betartsák.”

- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 177. § (7) bekezdésében foglaltakat, mely szerint „Fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes, mérsékelt tűzveszélyes osztályba tartozó folyadékkal, zsírral szennyezett hulladékot jól záró fedővel ellátott, nem tűzveszélyes anyagú edényben kell gyűjteni, majd erre a célra kijelölt helyen kell tárolni.”
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 179. § (2) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A munkahelyeken a tevékenység közben és annak befejezése után a munkát végzőnek ellenőrizni kell a tűzvédelmi használati szabályok megtartását, és a szabálytalanságokat meg kell szüntetni.”

2. A „976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s]” elnevezésű MP4 videóban látottak alapján a hulladékok begyűjtését végző személyek a külön gyűjtőkben elhelyezett hulladékokat – mely a jegyzőkönyv alapján „szeparátor fólia” hulladék, valamint „gépek tisztításához használt fokozottan tűz- és robbanásveszélyes folyadékkal (etanol) átitatott papír” – nem a „hulladékgyűjtési munkautasítás szerint” – H2-4-A-NR-GER-GU-516 dokumentum számú, 4 verzió számú, 2026. 01. 20. készítés dátumú” munkautasítás -, nem a hulladékok típusának, fajtájának, jellegének megfelelően külön, nem összekeveretlenül gyűjtötték, hanem egy közös gyűjtőedénybe ürítették – gyűjtötték -, mellyel összefüggésben tűz keletkezett.

A szabálytalansággal megsértették

- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.”,
- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 19. § (2) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek gondoskodni arról, hogy munkavállalóik, a munkavégzésben részt vevő családtagjaik a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi előírások szerint végezzék a tevékenységüket, valamint a tűzvédelmi szabályzatban foglaltakat megismerjék és betartsák.”
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 177. § (1) bekezdés b) és c) pontjában foglaltakat, melyek szerint „Az üzemeltetőnek, tulajdonosnak, bérlőnek a használat, a tevékenység végzése során gondoskodnia kell arról, hogy b) a használati tűzvédelmi előírásokat betartsa, c) tevékenységével tüzet, robbanást, robbanásveszélyt ne okozzon,”
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 179. § (2) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A munkahelyeken a tevékenység közben és annak befejezése után a munkát végzőnek ellenőrizni kell a tűzvédelmi használati szabályok megtartását, és a szabálytalanságokat meg kell szüntetni.”

3. a „976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s]” elnevezésű MP4 videóban látottak alapján a beépített tűzoltó berendezés – sprinkler rendszer – nem működött a rendeltetésének megfelelően, mely nem megfelelő működést

az is megerősíti, hogy a jegyzőkönyvben Ügyfél képviselője nyilatkozta, hogy „Az 5. számú alközpont segéd táp hibája miatt a teljes alközpont riasztószelepei nedves üzemből átálltak száraz üzembe (ilyenkor a riasztószelepek biztosító tüskéi visszahúzódnak). A 3/5-ös ág ennek az 5. számú alközpontnak a része, amely a nyomásesés miatt vízzel feltöltődött, ezért azt a hiba elzárásáig szükséges volt elzárni.”. A nem rendeltetésnek megfelelő működés ellenére a hiánypótlási felhívásra tett nyilatkozat alapján manuálisan működtethető lett volna, de a videóban látottak alapján a manuális működtetés nem történt meg. A hiánypótlási felhívásra 2026. 05. 28-án megküldött, a beépített tűzoltó berendezésre – sprinkler rendszerre – vonatkozó üzemeltetési napló alapján a naplóba az esemény bejegyzésre került, de az eseményhez kapcsolódó „szükséges intézkedés” nem került rögzítésre.

A szabálytalansággal megsértették

- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.”,
- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat, mely szerint „Az (1) bekezdésben felsoroltak kötelesek a közvetlen tűzvédelmüket szolgáló – jogszabályban, hatósági határozatban előírt – tűzvédelmi berendezést, készüléket, felszerelést, technikai eszközt állandóan üzemképes állapotban tartani, időszaki ellenőrzésükről, valamint az oltóvíz és egyéb oltóanyagok biztosításáról gondoskodni;”
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 177. § (1) bekezdés d) foglaltakat, mely szerint „Az üzemeltetőnek, tulajdonosnak, bérlőnek a használat, a tevékenység végzése során gondoskodnia kell arról, hogy d) folyamatosan biztosítsa a tűz észlelésének, jelzésének, oltásának, a kiürítésnek, a tűzvédelmi berendezések, eszközök, felszerelések, tűzoltótechnikai eszközök működésének, hozzáférhetőségének, észlelhetőségének jogszabály vagy hatóság által előírt feltételeit,”
- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 252. § (1) bekezdésben foglaltakat, mely szerint, „Az üzemeltetőnek a felülvizsgálat, karbantartás, javítás idején csökkenő védelmi szintet alkalmas megoldásokkal ellensúlyoznia kell”.

4. A „976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s]” elnevezésű MP4 videóban látottak alapján a tüzesettel érintett terület közvetlen környezetében lévő villamos berendezések feszültség mentesítése nem történt meg, a vezető nélküli járművek (AVG) a beavatkozás ideje alatt folyamatosan használták a területet.

A szabálytalansággal megsértették

- a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 18. § (1) bekezdésben foglaltakat, mely szerint „A gazdálkodó tevékenységet folytató magánszemélyeknek, jogi személyeknek, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek a létesítmények, az építmények, a technológiai

rendszerek megvalósításával, üzemeltetésével, fejlesztésével összhangban gondoskodniuk kell a jogszabályokban meghatározott tűzvédelmi követelmények megtartásáról, valamint a tevékenységi körükkel kapcsolatos veszélyhelyzetek megelőzésének és elhárításának feltételeiről.”,

- az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 5. § (1) bekezdésében, valamint a (2) bekezdés c) és d) pontjában foglaltakat, melyek szerint,” E rendeletben meghatározott tűzvédelmi követelményeket életvédelmi, közösségi értékvédelmi és tulajdonosi értékvédelmi célok teljesülése érdekében kell megvalósítani. (2) Az életvédelmi célokhoz tartozik különösen c) a tűzoltói beavatkozás résztvevőinek védelme és d) a tűzoltói beavatkozás feltételeinek biztosítása.”.

A közigazgatási szabályszegések szankciójáról szóló 2017. évi CXXXV. törvény (továbbiakban: Szankció törvény) 9. § (2) bekezdés b) pontja rögzíti, hogy „Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé és a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 11. § (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy „A tűzvédelmi hatóság jogszabályban meghatározott esetekben a kötelezettségeiket megsértőkkel szemben figyelmeztetést alkalmaz vagy tűzvédelmi bírságot szab ki.”

A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII.7.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése alapján „A tűzvédelmi hatóság az 1. mellékletben szereplő szabályszegések esetén az ott meghatározott összegű tűzvédelmi bírság kiszabására jogosult.”.

A Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése alapján „A tűzvédelmi bírság kiszabására

- a) az 1. melléklet 15. sora tekintetében a Kormány által rendeletben kijelölt, a létesítményi és önkormányzati tűzoltóság létszámának, felszerelésének és képzésének meghatározására hatáskörrel rendelkező hatóság,
- b) a 2. § (3) bekezdése szerinti eljárások esetén a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve,
- c) az a) és b) ponton kívüli esetekben a fővárosi és vármegyei kormányhivatal jogosult.”

A Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján „Több szabályszegés együttes fennállása esetén a bírság mértéke az egyes szabályszegésekért kiszabható bírságok összege, de legfeljebb 10.000.000 forint.

A Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 44. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabályszegés megnevezése: „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”, mely esetén a tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft.

A Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 3. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabályszegés megnevezése: „tűzvédelmi szabály megszegése, ha az tüzet vagy robbanást idézett elő, és az oltási tevékenységben a tűzoltóság beavatkozása is szükséges”, mely esetén a tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 3.000.000 Ft.

A Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 21. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabályszegés megnevezése: „a jogszabály vagy hatóság által előírt beépített tűzjelző vagy tűzoltó berendezés készenlétben tartásának, üzemeltetésének, karbantartásának, felülvizsgálatának hiánya, működésének akadályozása, ha a védett tér 500 m² feletti alapterületű”, mely esetén a tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 200.000 Ft, legnagyobb mértéke 2.000.000 Ft.

A Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 44. pontjában meghatározott tűzvédelmi szabályszegés megnevezése: „a tűzvédelmi jogszabályban vagy a tűzvédelmi szabályzatokban foglalt egyéb előírások megszegése, ha az nem tartozik más tűzvédelmi bírságtétel alá”, mely esetén a tűzvédelmi bírság legkisebb mértéke 20.000 Ft, legnagyobb mértéke 60.000 Ft.

A bírság összegének megállapításánál a Szankció törvény 10. § (1) bekezdése alapján jártam el, mely meghatározza, hogy a „Közigazgatási bírság kiszabása esetén a hatóság – törvényben, kormányrendeletben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott további szempontok mellett – az eset összes lényeges körülményét, különösen az alábbiakat mérlegelve dönt a bírság összegéről:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát”.

A fentiek alapján az Ügyféllel szemben, az

- 1. szabálytalanság miatt a Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 44. pontjában rögzített tűzvédelmi szabályszegés miatt 60.000,- Ft,
 - 2. szabálytalanság miatt a Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 3. pontjában rögzített tűzvédelmi szabályszegés miatt 1.500.000,- Ft,
 - 3. szabálytalanság miatt a Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 21. pontjában rögzített tűzvédelmi szabályszegés miatt 1.000.000,- Ft,
 - 4. szabálytalanság miatt a Korm. rendelet 1. mellékletében lévő táblázat 44. pontjában rögzített tűzvédelmi szabályszegés miatt 60.000,- Ft,
- mindösszesen 2.620.000 Ft., azaz kettőmillió-hatszázhuszezer forint tűzvédelmi bírságot szabtam ki.

Enyhítő körülményként értékeltem, hogy az Ügyfél az ellenőrzés során együttműködő magatartást tanúsított, továbbá a bírság kiszabásának alapjául szolgáló hiányosságok okán, az Ügyféllel szemben korábban tűzvédelmi bírság kiszabására irányuló eljárás nem indult, továbbá, hogy a tűz keletkezését követően a helyszínrre érkező alkalmazottak szakszerűen és hatékonyan kezdték meg a tűz oltását, a helyszín biztosítását.

Súlyosbító körülményként értékeltem, hogy

- a hulladék begyűjtésére nem az előírás szerinti gyűjtőedényt használták, a jól záró fedővel ellátott, nem tűzveszélyes anyagú gyűjtő alkalmazásával a tűz gyakorlatilag egyéb járulékos károkozás nélkül körülhatárolható lett volna,
- az elsődleges dolgozói tűzoltást követő 4. perctől a helyszín őrizetlenül maradt, a tűz visszagyulladt, a helyszínen tartózkodó munkavállalók a lánggal égést kizárólag a

rendelkezésre álló, korlátozott oltóanyag kapacitású tűzoltó készülékek alkalmazásával, a tűz keletkezését követő, legkevesebb 13 percet követően tudták megszüntetni. A főfoglalkozású létesítményi tűzoltók csak a tűz keletkezését követő 17. percben értek a helyszínre, a kiérkezést követően nem vették át a helyszínen az irányítást, a helyszínt átmenetileg tűzoltói felügyelet nélkül hagyták,

- a beépített tűzoltó berendezés – sprinkler rendszer – kézi indításáról nem gondoskodtak,
- a tüzeseti beavatkozás során alapvető életvédelmi célok sérültek.

A felsorolt enyhítő és súlyosbító tényezők és körülmények együttes mérlegelését követően, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a bírság kiszabásáról döntöttem, és az Ügyfelet a rendelkező részben meghatározott összegű tűzvédelmi bírsággal sújtottam. Az eljárás során bizonyítékként az ellenőrzésről készült jegyzőkönyvet, a tüzesetről készült és Tűzvédelmi Hatóság részére átadott videofelvételen látottakat, valamint az eljárás során benyújtott nyilatkozatokat és dokumentumokat vettem figyelembe. Mellőzött bizonyítási eszköz nem volt.

A szabálytalanság megszüntetésének a kötelezettségét, valamint a meg nem szüntetés esetén a jogkövetkezményeket, a Ttv. 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A késedelmi pótlék mértékét a Ttv. 43. § (3) bekezdése határozza meg, a meg nem fizetett tűzvédelmi bírság és késedelmi pótlék végrehajtására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése és az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 133 - 134. §-a az irányadó.

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés alapján az eljárás megindításáról az ügyfelet értesítettem.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az ügyintézkést a jelen döntés elektronikus úton történt továbbításával lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Határozatom az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a Szankció törvény 9.§ (2) bekezdés b) pontján, valamint a Ttv. 11. § (1) bekezdés d) pontján alapul.

Hatáskörömet a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 11. § (1) d) pontja, a Korm. rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése alapján a kormányzati igazgatási szervek területi szervének határozata ellen nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel
véglegessé
válík.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv.

A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak. A Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A §-ában és 4. mellékletében foglaltak alapján a keresetet a Veszprémi Törvényszék jogosult elbírálni.

Közigazgatási perben az illeték-feljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja teszi lehetővé.

A Szankció törvény 3. § (1) bekezdés alapján adtam tájékoztatást jelen döntés adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, az *elektronikus pecsét szerinti napon*.

a főispán helyett eljáró
Buday Attila
főigazgató
névében és megbízásából

Csehó Tamás
főosztályvezető

Készült: 1 példányban

Terjedelme: 9 oldal

Kapják: 1. SK On Hungary Kft. (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9.) – Cégbank használatával -

2. Irattár



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Datum: 2026.06.19 11:57:51
Fejér Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Csehó Tamás

9000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Telefon: (06-22) 526-951 Fax: (06-22) 526-952,
r.gov.hu, Hivatali kapu: FEJERKHIV, KRID: 201739703
vatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály –
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály

9000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14. Telefon: (06-22) 795-603
E-mail: tivfo@fejer.gov.hu, Hivatali kapu: FVKHTVIB, KRID: 673019148

