



FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI ÉS VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály

Iktatószám: FE/TIV/00277-1/2026

Tárgy: SK On Hungary Kft. kötelezés

Ügyintéző: [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

Hiv. szám: -

telefon: [REDACTED]

Melléklet: -

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljárva, a SK On Hungary Kft. (székhelye: 2903 Komárom, Irinyi János u. 9., cégjegyzékszám: 11-09-027108, a továbbiakban: Üzemeltető) 2454 Iváncsa, SK út 1. szám alatti telephelye (a továbbiakban: Telephely), mint felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem Üzemeltetőjével szemben az alábbi döntést hozza:

HATÁROZAT

1. A Telephelyen levő automatikusan vezérelt járműveknek (AGV) a 30407/6740-11/2025. ált. határozattal elfogadott biztonsági jelentésben leírt tüzeseti vezérlésének a megvalósítására és az Iparbiztonsági Hatóság felé történő igazolására kötelezem.
2. A veszélyes anyaggal szennyezett hulladék (*etanollal átitatott Proxis Vispo Light hajtogatott ipari törő*) besorolásának felülvizsgálatára és az Iparbiztonsági Hatóság felé történő igazolására kötelezem.
3. A gyártás közben keletkező veszélyes hulladékok összegyűjtésére és szállításra vonatkozó, a tűzveszély csökkentését eredményező eljárásrend kidolgozására és bevezetésére, valamint az Iparbiztonsági Hatóság felé történő igazolására kötelezem.
4. A veszélyes anyagokkal kapcsolatos eseményekhez és súlyos balesetekhez kapcsolódóan az épületek, berendezések feszültségmentesítésére vonatkozó előírások felülvizsgálatára és pontosítására, valamint az Iparbiztonsági Hatóság felé történő igazolására kötelezem.
5. Az 1-4. pontokban *meghatározottakkal összhangban* a biztonsági jelentés és a belső védelmi terv felülvizsgálatára kötelezem.

Határidő: az 1 – 4. pont esetében: 2026. június 30., az 5. pont esetében 2026. augusztus 31.

I. Tájékoztatás

Az Iparbiztonsági Hatóság abban az esetben, ha az Üzemeltető a jogszabályokban, illetve a hatósági határozatban foglalt kötelezettségeit nem teljesíti, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes tevékenység folytatásának felfüggesztését rendelheti el.

Amennyiben az Üzemeltető a biztonságos működéssel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, súlyos hiányosság esetén az Iparbiztonsági Hatóság a veszélyes tevékenység folytatását megtiltja.

Az Üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására kötelezhető.

Az engedélyköteles tevékenység engedély nélküli végzése, hatósági határozatban vagy jogszabályokban foglalt kötelezettségeinek elmulasztása, illetve veszélyes tevékenységgel kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító és helyreállító intézkedésekre vonatkozó kötelezettsége be nem tartása esetén az Üzemeltető katasztrófavédelmi bírsággal sújtható, melynek legkisebb összege 300 000 forint, legmagasabb összege 3 000 000 forint. Több különböző szabályszegés megállapítása esetén a katasztrófavédelmi bírság összege az egyes bírságtételek egyesített összege, amely legfeljebb 5 000 000 forint lehet. A bírság egy eljárásban ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható. A bírság megfizetése nem mentesít a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól.

Jelen döntés a közléssel válik véglegessé.

A határozatot sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a határozat közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Fejér Vármegyei Kormányhivatalnál kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton – elektronikus űrlap hiányában – a <https://epapir.gov.hu> honlapon elérhető e-Papír szolgáltatás (Témacsoport: Jogorvoslat, Ügytípus: Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása, Címzett: Fejér Vármegyei Kormányhivatal) igénybevételével köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges döntést a bíróság az ügyfél kérelmére – az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével – jogsértés megállapítása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetét elutasítja.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak mértékéről döntené nem kellett.

I n d o k o l á s

I. Előzmények

2026. április 20-án a Telephely A22 Assembly épület területén etanollal szennyezett hulladék begyűjtése közben tűz keletkezett. A Telephely a katasztrófavédelemről és a hozzá tartozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezet hatálya alá tartozó, felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül. Az Üzemeltető az iparbiztonsági hatóságként eljáró Fejér Vármegyei Kormányhivatalnak (a továbbiakban: Iparbiztonsági Hatóság) a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 12. melléklete szerinti EPAPIR2026042 azonosítószámon megküldött és FE/TIV/00191-1/2026 számon iktatott adatlapban (a továbbiakban: adatlap) a tüzet veszélyes anyagokkal kapcsolatos eseménynek minősítette, ezért az esemény körülményeinek kivizsgálása érdekében az Iparbiztonsági Hatóság hivatalból eljárást indított.

Az Iparbiztonsági Hatóság a veszélyes anyaggal kapcsolatos esemény körülményeinek kivizsgálása érdekében hatósági ellenőrzést tartott a Telephelyen, amelynek megállapításait a FE/TIV/00196-1/2026 iktatószámú jegyzőkönyvben (a továbbiakban: jegyzőkönyv) rögzítette.

A bejelentett esemény körülményeinek kivizsgálására hivatalból indított eljárás során az Iparbiztonsági Hatóság több szabálytalanságot is megállapított és 2026. június 16-i keltezéssel a FE/TIV/00191-15/2026 iktatószámú határozattal katasztrófavédelmi bírságot szabott ki az Üzemeltetővel szemben.

II. Tényállás tisztázása

Az Üzemeltető Telephelye felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősül, tevékenységét a 35700/6740-11/2025. ált. iparbiztonsági engedély birtokában végzi. Az iparbiztonsági engedély rendelkező részében foglaltak szerint az Üzemeltető a Telephelyre vonatkozó biztonsági dokumentációban és mellékleteiben foglaltak szerint köteles működni, különös tekintettel az abban foglalt műszaki, technológiai, beruházási, karbantartási és egyéb előírásokra.

II/1. Automatikusan vezérelt járművek (AGV) tűzeseti vezérlése

Az Iparbiztonsági Hatóság az FE/TIV/00191-15/2026 iktatószámú határozatában az Üzemeltetőt kétfélmillió forint összegű katasztrófavédelmi bírsággal sújtotta, mert a 2026. április 20-án bekövetkezett tüzeset során a 30407/6740-11/2025. ált. határozattal elfogadott biztonsági jelentésben (a továbbiakban: biztonsági jelentés) foglaltakkal ellentétben nem történt meg az automatikusan vezérelt járművek (AGV) tűzjelző rendszer általi leállítása. A jegyzőkönyvben az Üzemeltető azt a nyilatkozatot tette, hogy megvalósítja az automatikusan vezérelt járművek tűzjelző rendszer általi vezérlését, ami várhatóan 2 hónap időtartamot vesz igénybe.

A katasztrófavédelmi bírság megfizetése az Üzemeltetőt nem mentesíti a büntetőjogi, illetve a polgári jogi felelősség, valamint az elmulasztott kötelezettség teljesítése alól, ezért a rendelkező rész 1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

II/2. Veszélyes anyaggal szennyezett hulladék besorolása

A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a Telephelyen 2026. április 20-án bekövetkezett tüzesetben két anyag volt érintett: a szeparátor fólia és az etanollal szennyezett Proxis Vispo Light hajtogatott ipari törő, amely a biztonsági jelentésben veszélyes anyaggal szennyezett hulladékként szerepel. A biztonsági jelentés 3.6.7 Veszélyes hulladék tároló (W67) fejezetében levő 12. sz. táblázatban a veszélyes anyaggal szennyezett hulladék csak a HP14 – környezetre veszélyes – besorolással szerepel. Tekintettel a bekövetkezett tüzesetre és a szennyező anyag – etanol – tűzveszélyességi osztályára a rendelkező rész 2. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

II/3. Gyártás közben keletkező veszélyes hulladékok összegyűjtése

Az adatlap, valamint az Üzemeltető által az Iparbiztonsági Hatóság rendelkezésére bocsátott 976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s] azonosítójú tüzesetről készült kamera felvétel (a továbbiakban: kamera felvétel) alapján a tüzeset a gyártásközi hulladékok összegyűjtése során keletkezett. A felvételen az látszik, hogy a tüzesetet megelőzően két dolgozó két különböző tárolóedény tartalmát összeönti egy műanyag zsákba.

Az Üzemeltető az adatlapban és a jegyzőkönyvben a tűz okaként elektrosztatikus feltöltődést feltételezett. A jegyzőkönyvben rögzítésre került, hogy a tüzesetet követően megváltoztatták a hulladékgyűjtési eljárást, az elektrosztatikus feltöltődés elkerülése érdekében a tárolóedény tartalmát nem borítással ürítik ki, hanem a benne levő gyűjtőzsák segítségével egyben emelik ki.

Az Iparbiztonsági Hatóság az FE/TIV/00191-4/2026 iktatószámú végzésében nyilatkozattételre szólította fel az Üzemeltetőt. Az FE/TIV/00191-8/2026 számon iktatott nyilatkozat (a továbbiakban: nyilatkozat) 9. pontjában az Üzemeltető az alábbi kijelentést tette: *„Az eset kivizsgálását követően a hulladékgyűjtésre vonatkozó utasítást módosítani fogjuk, hogy a jövőben a hasonló eseteket el tudjuk kerülni. Az eset kivizsgálása folyamatban van, az eset körülményeiről az információk begyűjtése folyamatban van, amennyiben sikerül azonosítani a tűz pontos okát, ekkor tudunk egy biztonságos hulladékgyűjtési és elszállítási intézkedést/szabályozást kidolgozni. Amint a folyamat frissítésre kerül, erről oktatási anyagot fogunk készíteni, amelyet oktatás keretében fogunk megosztani a hulladék gyűjtésében/kezelésben érintett valamennyi résztvevővel. Az OTSZ szerinti fokozottan tűz és robbanásveszélyes anyagok tárolására szolgáló edényeket, nem éghető anyagú, jól záródó fedéllel ellátott edényekre cseréljük az Assembly területen. Az SK anyavállalat jelenleg központi utasítást dolgoz ki az éghető hulladékok gyűjtésével kapcsolatban, amennyiben ez véglegesítésre kerül, valamennyi gyárban alkalmazásra fog kerülni.”*

Az Üzemeltető a nyilatkozathoz mellékelte a 2026. április 27. keltezésű, H2-4-A-NR-GER-GU-523 számú „Munkahelyi gyűjtőhelyek kiürítése” munkahelyi utasítást, amelyek tartalmazza, hogy a hulladékok szelektív gyűjtéséről a szállítás és tárolás teljes folyamatában gondoskodni kell. Az utasításban szereplő kép alapján a gyűjtőedények tartalmának összegyűjtése továbbra is műanyag zsákba történik, ami fokozottan tűz- vagy robbanásveszélyes, mérsékelten tűzveszélyes osztályba tartozó folyadékkal, zsírral szennyezett hulladékok esetében ellentétes az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) 177. § (7) bekezdés előírásával, amely szerint ilyen típusú hulladékot jól záró fedővel ellátott, nem tűzveszélyes anyagú edényben kell gyűjteni. Tekintettel arra, hogy a jelenlegi eljárás nem elégíti ki az OTSZ vonatkozó

előírását, illetve a műanyag zsákok használata miatt továbbra is fennáll az elektrosztatikus feltöltődés lehetősége, a rendelkező rész 3. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

II/4. Feszültségmentesítésre vonatkozó előírások felülvizsgálata

A Telephelyre vonatkozó biztonsági jelentés mellékletét képező Tsz: 2025-P2104-1008 azonosítójú belső védelmi terv „5.1.5 Kárenyhítési beavatkozás” pontjában az alábbi előírás szerepel: „A Veszélyhelyzeti vezető utasítására az CCR Roomban tartózkodó műszaki (villamos) ügyeltes áramtalanítja az érintett épületet, szükség esetén minden veszélyeztetett létesítményt.”

Az Üzemeltető által az Iparbiztonsági Hatóság rendelkezésére bocsájtott, tüzesetről készült 976.A22-G09-B06_Assembly Line-2 2026-04-20 22-07-00_000+0200 [23m0s] azonosítójú kamera felvételtelen az látszik, hogy a tüzeset teljes időtartama alatt a feszültségmentesítésre nem született döntés, miközben az automatikus vizes oltórendszer (sprinkler) működésbe lépett. Az épület feszültségmentesítésének és az AGV leállításának hiánya miatt a tüzeset során fennállt az áramütés veszélye, ezért a rendelkező rész 4. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

II/5. BJ és BVT felülvizsgálatára vonatkozó kötelezés

A R. 8. § (2) bekezdése értelmében: „A biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben az üzemeltető bemutatja a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzésével és annak hatásai elleni védekezéssel kapcsolatban kialakított fő célkitűzéseit, valamint azt az üzemi szervezeti és eszközrendszert, amely biztosítja az egészség és a környezet magas fokú védelmét.”

A R. 8. § (4) bekezdés értelmében: „A biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben az üzemeltető bizonyítja, hogy a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek kialakulásának lehetőségeit a biztonsági irányítási rendszer, az irányítási rendszer kialakítása során figyelembe vette.”

A R. 19. § (1)-(2) bekezdései alapján „(1) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a biztonsági jelentésben vagy a biztonsági elemzésben szereplő veszélyek következményeinek elhárítására a 8. mellékletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelő belső védelmi tervet készít.

(2) Az üzemeltető megteremti a belső védelmi tervben megjelölt feladatok végrehajtásához szükséges feltételeket, önállóan vagy más üzemeltetővel közösen megalakítja, felkészíti és a biztonsági elemzésben, biztonsági jelentésben rögzített veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseti eseménysorokhoz rendelhetően, a megfelelő eszközökkel felszereli a védekezésben érintett végrehajtó szervezeteket, létrehozza a védekezéshez szükséges üzemi infrastruktúrát.”

Az üzemeltető a veszélyes tevékenység végzéséhez szükséges, a 30407/6740-11/2025. ált. iktatószámú határozattal elfogadott Biztonsági jelentésben a jelen határozat II/1. pontjában részletezett tényállás szerint olyan adatokat szerepeltetett, amelyek nem felelnek meg a valóságnak. Az eljárás során megállapítást nyert, hogy az üzemeltető a veszélyes anyaggal szennyezett hulladékok besorolását nem végezte el teljes körűen, ezért azok veszélyességi jellemzői nem kerültek megfelelően azonosításra és bemutatásra.

Ennek következtében a Biztonsági jelentés nem tartalmazza teljes körűen a veszélyes anyaggal szennyezett hulladékok tárolási, fizikai, kémiai és tűzvédelmi jellemzőit, valamint az ezekből eredő veszélyforrások és súlyos baleseti kockázatok értékelését. A Biztonsági jelentésben bemutatott veszélyazonosítás és kockázatelemzés nem tekinthető teljes körűnek, így a dokumentáció nem alkalmas arra, hogy a telephelyen jelen lévő valamennyi

veszélyforrásra kiterjedően megalapozza a súlyos balesetek megelőzését és következményeik csökkentését szolgáló intézkedéseket.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a Biztonsági jelentés részét képező belső védelmi terv – amely a Biztonsági jelentésben azonosított veszélyek következményeinek elhárítására szolgál – konkrét védekezési feladatokat kizárólag raktártűz, valamint tűzveszélyes anyag kifolyása esetére határoz meg. Tekintettel arra, hogy a veszélyes anyaggal szennyezett hulladékok teljes körű besorolása és tulajdonságainak bemutatása nem történt meg, a belső védelmi terv sem terjed ki valamennyi releváns veszélyhelyzet kezelésére, ezért annak megfelelősége nem igazolható.

A fentiek alapján a 30407/6740-11/2025. ált. iktatószámú határozattal elfogadott Biztonsági jelentés és mellékletét képező belső védelmi terv felülvizsgálata és szükség szerinti módosítása indokolt és szükséges annak érdekében, hogy a dokumentáció a telephelyen jelen lévő veszélyes anyagok és veszélyes anyaggal szennyezett hulladékok valós jellemzőit, az azokból eredő kockázatokat, valamint az ezek kezelésére szolgáló megelőzési és védekezési intézkedéseket teljes körűen és a valóságnak megfelelően tartalmazza, ezért a rendelkező rész 5. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

III. Döntéshozatal

Az eljárás során megállapítottam, hogy a AGV-k tüzeseti vezérlése - biztonsági jelentésben foglaltakkal ellentétben - nem lett megvalósítva, a veszélyes anyaggal szennyezett hulladék besorolása hiányos, a gyártásközben keletkező hulladékok összegyűjtése nem elégíti ki az OTSZ vonatkozó előírását és nem zárja ki az elektrosztatikus feltöltődés lehetőségét, valamint egy esetleges tüzeset során a feszültségmentesítés hiánya miatt az áramütés veszélye is fennáll.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (továbbiakban: Kat.) 35. § (1) bekezdése értelmében az iparbiztonsági hatóság az üzemeltetőt megfelelő határidő megjelölésével kötelezheti a Kat. IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben meghatározott üzemeltetői kötelezettségek teljesítésére, vagy ha a biztonságos üzemeltetés feltétele bármely okból hiányzik, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset megelőzéséhez és elhárításához szükséges intézkedések megtételére.

Tekintettel arra, hogy rendelkezésre álló adatok alapján a tényállás tisztázott, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

IV. Zárórész

A Kat. 35. § (3) bekezdése értelmében az iparbiztonsági hatóság elrendelheti az üzemeltető költségére és veszélyére:

- a) a rendőrség közreműködésével – külön jogszabály szerint – a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben foglalkoztatott vagy annak területén lévő személyeknek a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem területére történő belépésének, illetve az ott-tartózkodásának megtiltását, a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény helyiségeinek lezárását és ennek hatósági pecséttel történő hitelesítését,
- b) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítmény biztonsági őrzését,

- c) a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemben, veszélyes anyagokkal foglalkozó létesítményben található veszélyes anyagok, eszközök
- ca) elszállítását,
- cb) környezetvédelmi szabályok szerinti megsemmisítését,
- cc) veszélyeztető jellegük megszüntetését.

A Kat. 35. § (4) bekezdése szerint amennyiben az üzemeltető a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesettel vagy eseménnyel összefüggésben a megelőző, elhárító, helyreállító intézkedésekre, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset körülményeinek kivizsgálására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, az iparbiztonsági hatóság ezek megtételére kötelezi.

A Kat. 35. § (5) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatóság katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult az iparbiztonsági engedély nélkül végzett engedélyköteles tevékenység végzése, valamint a IV. fejezetben és a végrehajtási rendeletekben, vagy az azok alapján meghozott hatósági döntésben foglalt előírások elmulasztása esetén.

A katasztrófavédelmi bírság részletes szabályairól, a katasztrófavédelmi hozzájárulás befizetéséről és visszatérítéséről szóló 208/2011. (X.12.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján az iparbiztonsági hatósági hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal a Kat. IV. fejezet hatálya alá tartozó eljárásban a 2. mellékletben szereplő szabályszegések esetén az ott meghatározott összegű katasztrófavédelmi bírság kiszabására jogosult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdése értelmében a vármegyei kormányhivatal határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

Jelen határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul, valamint az Ákr. 82. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a közléssel válik véglegessé.

Az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel tárgyi ügyben eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról rendelkezni nem kellett.

A véglegessé vált döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. §-a biztosítja, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította.

Az Iparbiztonsági Hatóság hatáskörét a Kat. 25. § (1a) bekezdése, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 19/2024. (XI. 21.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző* szerint

A főispán helyett eljáró

Buday Attila
főigazgató nevében és megbízásából:

Takácsné Varga Marianna
tűzvédelmi és iparbiztonsági osztályvezető

Kapja: Üzemeltető (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – cégkapu)