



ABOIGA//1-423/2026.



ELEKTRONIKUSAN
ALÁÍRTA:

dr. Ifi Norbert
osztályvezető ügyész

DR. BARTA SÁNDOR ÚRNAK

kmt+request-32201-3a4f790e@kimittud.hu

Tisztelt Kérelmező!

A Legfőbb Ügyészre 2026. szeptember 26. napján elektronikus úton benyújtott közérdekű adatigénylését érintően az alábbiakról tájékoztatom.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info. tv.) 1. §-a szerint e törvény célja a hatálya alá tartozó tárgykörökben az adatok kezelésére vonatkozó alapvető szabályok meghatározása annak érdekében, hogy a természetes személyek magánszféráját az adatkezelők tiszteletben tartsák, valamint az adatok szabad áramlása, illetve a közügyek átláthatósága a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez és terjesztéséhez fűződő jog érvényesítésével megvalósuljon.

A közérdekű adatok kiadásának kötelezettségét az Info. tv. 1. §-ban meghatározott cél, a közügyek átláthatóságához fűződő közérdek alapozza meg.

Az Info. tv. 3. § 2. pontja értelmében „személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ;” míg 5. pontja értelmében „közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat”.

A fentiekben hivatkozott közérdekű adat fogalma szerint az ügyészség tevékenységére vonatkozó, a közfeladat ellátásának funkciójához kapcsolódó adatok körébe olyan adatok sorolhatók, amelyek kifejezetten az ügyészség tevékenységére vonatkoznak, illetve a közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkeznek.

Az adatigénylésében megfogalmazott – jogi állásfoglalásra, dogmatikai értékelésre, valamint az ügyészség által nem kezelt adatra irányuló – kérdéseinek megválaszolása, a fentiekre figyelemmel nem tartozik a közérdekű adatigénylés vonatkozó rendelkezéseinek hatálya alá.

Az ügyészség tevékenységére vonatkozó kérdéseit érintően, a közügyek átláthatóságához fűződő közérdek keretei között – kérdés-csoportokra bontva – az alábbiakról tájékoztatom.

„Az ügyészség függetlenségéről és önállóságáról” szóló kérdéseit érintően tájékoztatom, hogy az ügyészség függetlenségét biztosító garanciákat az alábbiak adják:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) Ügyészségre vonatkozó fejezete,
- az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény,
- a legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény,
- az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás,
- a legfőbb ügyész ajánlása az ügyészi hivatás etikai szabályairól.

„A tényeken alapuló kommunikációról” szóló kérdései kapcsán tájékoztatom, hogy az ügyészségi kommunikáció kereteit az alábbiak adják:

- az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény,
- a büntetőeljárásról szóló 2017. évi XC. törvény, (Tájékoztatás a büntetőeljárásról című fejezete),
- a nyilvánosság számára adható tájékoztatás rendjéről szóló 14/2023. (X.5.) LÜ utasítás.

„Az ügyészség saját döntéseinek ellenőrizhetőségéről” szóló kérdéseit érintően az ügyészség szervezetéről és működéséről szóló 12/2012. (VI. 8.) LÜ utasítás 12. §-a (1) bekezdésének d) pontjára figyelemmel az alábbiakról tájékoztatom.

A 2021. évben hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt 9 ügyésszel (ebből 2 vezető beosztású ügyész) szemben fegyelmi büntetés, valamint 7 ügyésszel (ebből 4 vezető beosztású ügyész) szemben írásbeli figyelmeztetés alkalmazására került sor (összesen 16 eset).

A 2022. évben hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt 7 ügyésszel (valamennyi beosztott ügyész) szemben fegyelmi büntetés, valamint 10 ügyésszel (ebből 2 vezető beosztású ügyész) szemben írásbeli figyelmeztetés alkalmazására került sor (összesen 17 eset).

A 2023. évben hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt 4 ügyésszel (valamennyi beosztott ügyész) szemben fegyelmi büntetés, valamint 3 ügyésszel (valamennyi beosztott ügyész) szemben írásbeli figyelmeztetés alkalmazására került sor (összesen 7 eset).

A 2024. évben hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt 4 ügyésszel (valamennyi beosztott ügyész) szemben fegyelmi büntetés, valamint 4 ügyésszel (ebből 1 vezető beosztású ügyész) szemben írásbeli figyelmeztetés alkalmazására került sor (összesen 8 eset).

A 2025. évben hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt fegyelmi büntetés kiszabására nem került sor ügyésszel szemben, míg írásbeli figyelmeztetés alkalmazására ezen okból 3 ügyésszel (ebből 1 vezető beosztású ügyész) szemben került sor (összesen 3 eset).

A 2026. évben a jelen tájékoztatás elkészítésének napjáig hivatali kötelesség vétkes megszegése miatt 1 (nem vezető beosztású) ügyésszel szemben fegyelmi büntetés, valamint 1 (nem vezető beosztású) ügyésszel szemben írásbeli figyelmeztetés alkalmazására került sor (összesen 2 eset).

Tájékoztatom, hogy arra vonatkozóan az ügyészség nem vezet nyilvántartást, hogy mely esetekben képezte jogszabálysértés, mely esetben esetleg kizárólag irányító intézkedés (jogszabálynak nem minősülő közjogi szervezetszabályozó eszköz) a hivatali kötelességszegés alapját. Egyúttal arról sem vezetünk nyilvántartást, hogy hány esetben indult fegyelmi eljárás ügyészekkel szemben azért, „mert valamely eljárásban megsértették a törvényesség vagy pártatlanság követelményét”.

„Az ügyészek szakmai függetlenségéről” szóló kérdését érintően az Üjt. Munkavégzésre vonatkozó fejezete az alábbiakról rendelkezik:

Az Üjt. 53. §-ának (1)-(7) bekezdései szerint:

„(1) Az ügyész köteles a legfőbb ügyész, illetve a felettes ügyész utasításának eleget tenni. (2) Az utasítást az ügyész kívánságára írásba kell foglalni. Ennek megtörténteig az ügyész az utasítás végrehajtására - a (7) bekezdésben foglalt esetet kivéve - nem köteles.

(3) Az ügyész köteles az utasítás végrehajtását megtagadni, ha annak teljesítésével bűncselekményt, illetve szabálysértést valószínűsítena meg.

(4) Az ügyész az utasítás végrehajtását megtagadhatja, ha annak teljesítése az életét, az egészségét vagy testi épségét közvetlenül és súlyosan veszélyeztetné.

(5) Ha az utasítást az ügyész jogszabállyal vagy jogi meggyőződésével nem tartja összeegyeztethetőnek, az ügy elintézése alól mentesítését kérheti írásban, jogi álláspontját kifejtve. Az ilyen kérelem teljesítése nem tagadható meg; az ügy elintézését ez esetben más ügyészre kell bízni, vagy azt a felettes ügyész saját hatáskörébe vonhatja.

(6) Ha az utasítás végrehajtása jogellenesen kárt, illetve személyiségi jogsértést idézhet elő, és az ügyész ezzel számolhat, köteles erre az utasítást adó figyelmét felhívni.

(7) Az ügyész a halaszthatatlan intézkedést - a (3)-(4) bekezdésben foglalt esetet kivéve - akkor is köteles megtenni, ha az utasítás teljesítése alól mentesítését kérte.”

„A politikusok fenyegetéséről”, „az Aranykonvoj-ügy szempontjából különösen fontos kérdések” tárgyú kérdéseit érintően tájékoztatom, hogy egy konkrét személy nyilatkozatával, konkrét, egyedi ügyek vizsgálatával összefüggésben kért adatigénylés nem felel meg a közérdekű adat megismerésére vonatkozó kérelemmel szemben támasztott követelményeknek. Ugyanis egy konkrét, azonosított személy által tett nyilatkozat, illetőleg egyedi, konkrét ügyre vonatkozó vizsgálat nem az ügyészség tevékenységére, hanem kizárólag az adott eljárással érintett személyre, annak tevékenységére vonatkoznak, amelyek nem vonhatók az ügyészség tevékenységére vonatkozó ügyforgalmi, ügyelosztási, szervezetre vonatkozó adatok körébe, ekként ezen adatok nem tartoznak a közérdekű, illetve a közérdekből nyilvános adatok körébe, és közérdekű adatigénylés keretében nem adhatók ki.

A konkrét – egyedileg beazonosítható – ügyekben kezelt iratok megismerhetőségét az adott eljárásra vonatkozó iratbetekintési szabályok rendezik. Ez esetben az adatkérés teljesítése nem az Info. tv. közérdekű adatigénylésre vonatkozó rendelkezései szerint történik, hanem a konkrét ügyre vonatkozó jogszabály rendelkezései szerint (büntetőügyben a Be. vonatkozó rendelkezései szerint), melynek során a vonatkozó

jogszabályok meghatározzák azoknak az eljárásban résztvevő személyeknek (hatóságoknak) a körét, akik (amelyek) egy adott ügy vonatkozásában az eljárás adatairól tájékoztatást kaphatnak. Jogosultság igazolása nélkül nincs lehetőség adott ügyekkel kapcsolatban érdemi tájékoztatásra, iratkiadásra anonimizált formában sem.

A fentiekén túl lényeges az is, hogy a közfeladat ellátásával összefüggésben kezelt adatokról kizárólag akkor adható tájékoztatás, ha az nem hozható kapcsolatba természetes személlyel, az adat nem válik/válhat személyes adattá, vagyis vele, vagy általa valamely természetes személy nem hozható kapcsolatba, és ekként az információs önrendelkezési joga nem sérül, vagy ennek közvetlen veszélye nem állhat elő.

A közérdekű adat megismerésére irányuló igényvel összefüggésben indítható per kapcsán az Info. tv. 31. §-a rendelkezik. Ez alapján az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása, vagy a teljesítésre nyitva álló (illetve a meghosszabbított) határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított 30 napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Info. tv. 52. § (1) bekezdése alapján Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok, vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Kérem a fenti tájékoztatás tudomásulvételét.

Budapest, 2026. október 14.

Tisztelettel:

dr. Ifi Norbert
osztályvezető ügyész
adatvédelmi tisztviselő