



Ügyiratszám: NAIH-18668-2/2026.

dr. Kovács Gábor részére

kmt+request-32198-db13b163@kimittud.hu (Tóth János felhasználónéven)

Tárgy: Válasz közérdekű adatigénylésre

Tisztelt Adatigénylő!

A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: **Hatóság**) 2026. szeptember 29. napján a KiMitTud adatigénylő portálon keresztül közérdekű adatigénylést nyújtott be, melyben a következő adatok megismerésének biztosítását kérte:

„[...] Dr. Barabás Gergely az adatvédelmi tisztviselők 2025. évi konferenciáján „Az adattakarékosság elvének terjedelme és határai a bírói gyakorlatban” c. előadásában hivatkozott Norra Stockholm Bygg ítéletre (C-268/21.) és az ahhoz kapcsolódó főtanácsnoki véleményben foglalt szempontok érvényesítésére a különböző eljárásokban. A hivatkozott uniós dokumentumokkal kapcsolatban kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre az alábbi információkat / dokumentumokat:

- A NAIH adott-e ki a saját munkavállalói részére olyan leírást, elnöki utasítást vagy szabályzatot, amely a fent említett uniós dokumentumokban szereplő szempontoknak a NAIH egyes eljárásaiban történő alkalmazását szabályozza?
- Amennyiben a NAIH kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, akkor e dokumentum másolata.
- Amennyiben a NAIH nem kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, akkor annak indokolása, hogy a NAIH – az Ákr. 27. §-ra tekintettel is – miért nem tartja magára nézve alkalmazandónak az EUB által meghatározott szempontokat.
- Amennyiben a NAIH nem kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, de azokat – az Ákr. 27. §-ra tekintettel is – a gyakorlatban alkalmazza, az arra vonatkozó adatok, hogy 2018-2026 között hány esetben alkalmazta a NAIH az említett szempontokat, mely szempontokat és miként alkalmazta, illetve milyen adatkörök vonatkozásában.
- A NAIH adott-e ki olyan állásfoglalást vagy hozott-e olyan határozatot, amely a fenti uniós dokumentumokban szereplő szempontoknak bírósági vagy más hatósági eljárásban történő alkalmazhatóságát vizsgálta?
- Amennyiben van ilyen döntés vagy határozat, akkor annak másolata. [...]”

A Hatóság kérdései sorrendjében az alábbi választ adja.

- A NAIH adott-e ki a saját munkavállalói részére olyan leírást, elnöki utasítást vagy szabályzatot, amely a fent említett uniós dokumentumokban szereplő szempontoknak a NAIH egyes eljárásaiban történő alkalmazását szabályozza?

Válasz: Nem.

- Amennyiben a NAIH kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, akkor e dokumentum másolata.

Válasz: Nincs ilyen dokumentum a Hatóság kezelésében.

- Amennyiben a NAIH nem kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, akkor annak indokolása, hogy a NAIH – az Ákr. 27. §-ra

tekintettel is – miért nem tartja magára nézve alkalmazandónak az EUB által meghatározott szempontokat.

Válasz: A kérdés nem a Hatóság kezelésében lévő adatra vonatkozik.

- Amennyiben a NAIH nem kezel olyan dokumentumot, amely az említett szempontok alkalmazására vonatkozik, de azokat – az Ákr. 27. §-ra tekintettel is – a gyakorlatban alkalmazza, az arra vonatkozó adatok, hogy 2018-2026 között hány esetben alkalmazta a NAIH az említett szempontokat, mely szempontokat és miként alkalmazta, illetve milyen adatkörök vonatkozásában.

Válasz: A Hatóság az adatvédelmi hatósági eljárások lefolytatása során kiemelten fontosnak tartja az adattakarékosság elvének érvényesítését, mely adatvédelmi alapelvre figyelemmel hozza meg döntéseit. A kérdés megválaszolásához az egyedi hatósági ügyek tételes átvizsgálása lenne szükséges, amely ezáltal kizárólag új adat előállításával lenne teljesíthető. Ilyen kötelezettsége a Hatóságnak nincs.

- A NAIH adott-e ki olyan állásfoglalást vagy hozott-e olyan határozatot, amely a fenti uniós dokumentumokban szereplő szempontoknak bírósági vagy más hatósági eljárásban történő alkalmazhatóságát vizsgálta?

Válasz: Nem adott ki ilyen tartalmú állásfoglalást. A kérdés megválaszolásához az egyedi hatósági ügyek tételes átvizsgálása lenne szükséges, amely ezáltal kizárólag új adat előállításával lenne teljesíthető. Ilyen kötelezettsége a Hatóságnak nincs.

- Amennyiben van ilyen döntés vagy határozat, akkor annak másolata.

Válasz: Nincs ilyen adat Hatóság kezelésében.

A Hatóság tájékoztatja, hogy azon adatok tekintetében, melyeket elutasított, az Infotv. 31. § (1)-(6) bekezdések alapján bírósághoz fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől számított harminc napon belül kell megindítani a Hatóság ellen. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye. A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A Hatóság, mint országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a Fővárosi Törvényszék (1055 Budapest, Markó u. 27.) hatáskörébe tartozik. A bíróság soron kívül jár el.

A megtagadás jogszerűségét és a megtagadás indokait az adatkezelőnek kell bizonyítania.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyeg szerint

Üdvözlettel:

Dr. habil. Péterfalvi Attila
elnök, c. egyetemi tanár