



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
JOGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4162 f. 06 1 312 4453
e. gdpr@birosag.hu
www.birosag.hu

2026.OBH.XII.B.68/6.

Kontó Balázs részére

kmt+request-32117-42bf20c8@kimittud.hu

Tisztelt Kontó Balázs!

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) a 2026. szeptember 24. napján elektronikus levél útján előterjesztett adatigénylésére a törvényben foglalt határidőn belül a következő tájékoztatást adja.

Beadványában az alábbi információk megismerése iránt terjesztett elő kérelmet:

„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre, hogy

- 2026 és az adatszolgáltatás ideje közötti időszakban hány darab informatikai hiba keletkezett a Pécsi Törvényszéken?
- Mióta áll fenn a bíróságok informatikai rendszerében az ideiglenes lajstromozás, ideiglenes lajstrom foglalás lehetősége, mint szoftveres lehetőség?
- 2020 és az iratkiadás napja közötti időszakban hány esetben jelentettek ezzel kapcsolatos vélelmezett bírói visszaélést be az OBH-nál?
- Orvosszakértői kirendelések kérdésében az OBH tartja nyilván a tárgyalások statisztikai adatait, vagy az eljáró bíróság az illetékes adatgazda?”.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében **a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot** és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján **bárki megismerhesse**.

Az információszabadság, e körben a közérdekű adat megismeréséhez fűződő jog nem az egyéni érdek- és jogérvényesítés eszköze, annak gyakorlása – összhangban az Infotv. 1. §-ával – a közügyek átláthatóságát, különösen a közhatalmi szervek működésének, valamint a közpénzek elköltésének elszámoltathatóságát szolgálja.

Az Infotv. 3. § 5. pontja értelmében közérdekű adat: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) **kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett**, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti

felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az **1. kérdés** tárgyában tájékoztatom, hogy az OBH nem tartja nyilván, hogy hány darab informatikai hiba keletkezett a Pécsi Törvényszéken; továbbá a kérdéssel érintett információ az OBH vonatkozásában nem tekinthető a *„tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett”* közérdekű adatnak.

A **2. kérdés** tekintetében tájékoztatom, hogy „ideiglenes lajstromozás” fogalma nem értelmezhető a BIR-O lajstrom rendszerben. A lajstromozás során a rendszer az érkezési időpontok sorrendjéhez igazodó automatikus sorszám kiosztást alkalmaz.

A **3. kérdéssel** kapcsolatban tájékoztatom, hogy az OBH a panaszok tárgya tekintetében hivatalos nyilvántartást nem vezet. A kérelmezett információról – azaz arról, hogy hány esetben jelentettek a lajstromozással összefüggő vélelmezett bírói visszaélést – az OBH kimutatást nem vezet.

Mindezek alapján az adatigénylése teljesítését – az adatok kezelésének és rendelkezésre állásának hiánya miatt – **elutasítom.**

A **4. kérdés** tekintetében tájékoztatom, hogy az OBH, mint költségvetési szerv statisztikai tevékenységének alapjait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és végrehajtási rendelete [184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet], valamint az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OSAP-rendelet) szabályozza.

A hivatalos statisztikai tevékenység keretében az OBH a bíróságok ügyforgalmáról, az ügyek elintézésének módjáról, a befejezett és a még folyamatban lévő ügyek időtartamáról; valamint a jogerősen határozattal befejezett büntetőügyek vádlottjairól gyűjt statisztikai adatokat.

Az OBH elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (8) bekezdés c) pontjában foglalt, az Országgyűlés felé történő éves beszámolási kötelezettségének, illetve a Bszi. 76. § (4) bekezdésében foglalt statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörének teljesítéséhez szükséges terjedelemben gyűjt és kezel adatokat.

A konkrét bírósági ügyekben keletkezett adatok és iratok tekintetében az eljáró bíróság minősül adatkezelőnek.

Jogorvoslati jogai kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint *„Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának*

közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az OBH-val szembeni perben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság a Fővárosi Törvényszék.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.

Tájékoztatatom, hogy a jelen válaszlevelet kizárólag elektronikus levél útján a beadványban feltüntetett e-mail címre küldöm meg.

Budapest, 2026. október 2.

Üdvözlettel:

dr. Benkő Imola
főosztályvezető

