

J E G Y Z Ő K Ö N Y V *

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2004. január 23-i üléséről

Az ülés helye: Városháza földszinti tanácskozó terme

Jelen vannak: Wittinghoff Tamás polgármester, Lévay Ernő és Nagy György alpolgármesterek, Bánlaki József, Bíró Gyula, Budavári György, Dr. Kisfalvi Péter, Káhn János, Lux László, Meinczinger Tibor, Dr. Molnár Gábor, Pénzesné Végvári Ágnes, Dr. Riedl Zoltán, Stifft Nándor, Dr. Szabóné Müller Timea, Szidiropulosz László, Tóth Béla, Dr. Vándor András, Wolf Gábor képviselők.

Később érkezett: Takács Viktor és Lévay Csaba képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottak: Tevanné dr. Südi Annamária (jegyző), Kissné Benedek Zsuzsanna (aljegyző), Szabó Gyula (városépítési iroda vezetője), Papp Csaba (építéshatósági iroda vezetője), Pappné Hajdú Katalin (pénzügyi iroda vezetője), Karsainé Kovács Judit (oktatási iroda vezetője), Pappné dr. Pálóczi Magdolna (általános igazgatás iroda vezetője), Kövesdi Gabriella (népjóléti iroda vezetője), Micsinyi Éva (népjóléti iroda), Nagy Tibor (vagyoniroda vezetője), Kárpáti Mária (ügyfélszolgálati iroda vezetője), Erdős Károlyné (jegyzői iroda vezetője), Csík Edina (főépítész), Bordás István (polgármesteri kabinet), Teller Tamásné (gyámhivatal), Zelember Tibor (városüzemeltetési iroda, közterület-felügyelet csoportvezető), Farkas Jenő (pénzügyi iroda, gondnoksági csoportvezető), Misik Tibor (számítástechnika).

Jegyzőkönyvvezető: Tichy Antalné.

Wittinghoff Tamás polgármester: Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja.

Az eredeti meghívóhoz képest két módosító indítványa van, ezek közül az egyik Bíró Gyula előterjesztése címzetes igazgatói cím adományozására, a másik a napirendek sorrendjére, illetve zárt ülés elrendelésére vonatkozik (az ATRONYX Kft-vel kötendő irodabérleti szerződéssel kapcsolatban).

Wolf Gábor: A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban elmondja, mivel ez személyi jogokat érint és egyszer már született egy döntés, a sürgősséggel történő napirendre vétel nem lenne helyes. Szeretné, ha a testület a soron következő rendes ülésén tárgyalna erről a kérdésről.

Wittinghoff Tamás polgármester: Elmondja, hogy az SZMSZ nem teszi lehetővé azt, hogy a napirend tárgyának kapcsán vitát nyissanak és azzal kapcsolatban véleményt mondjanak. Javaslatokat lehet tenni napirendre vétel ügyében, de vitát nyitni nem lehet.

* A jegyzőkönyv összeállításának dátuma: 2004. február 04.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra sürgősségi indítvány (címzetes igazgatói cím adományozása) napirendre vételét, melyet a Képviselő-testület 19 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadott.

Szavazásra teszi fel, hogy az ATRONYX Kft-vel kötendő irodabérleti szerződés kérdését üzleti érdekek miatt zárt ülésen, utolsó napirendként tárgyalja a Képviselő-testület. A címzetes igazgatói cím adományozása című napirendet mivel kitüntetésről van szó, szintén zárt ülésen fogják tárgyalni.

A Képviselő-testület a javaslatot 21 igen szavazattal elfogadta.

Az elfogadott módosításokkal felteszi szavazásra a napirendet, melyet a Képviselő-testület 21 igen szavazattal elfogadott.

1/2004.(01.23.) ÖKT. sz. határozat

Napirend

- 1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. évi munkaterve
- 2.) Városháza és környéke szabályozási terve és helyi építési szabályzata
- 3.) Rendeletalkotás gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról
- 4.) Az önkormányzati tulajdonban álló lakások, helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1/1998.(II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 5.) Rendelet alkotás a különleges gondoskodást igénylő gyermekek támogatásáról
- 6.) Az állattartásról szóló 40/2000.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása
- 7.) Költségvetési rendelet módosítása
- 8.) Budaörs Város Önkormányzat Gazdasági programja
- 9.) Budaörs Város önkormányzatának fenntartói Minőségirányítási Programja és Intézkedési Tervének felülvizsgálata a közoktatási intézményrendszer működtetésére
- 10.) Bizottságok határozati javaslatai:
 - 1.) Önkormányzati lakások átminősítése és szociális lakások bérbeadására pályázat kiírása
 - 2.) Budaörs, 8991 hrsz-ú 968 m² (Zengő utca) ingatlan megvásárlása
 - 3.) Raktárbérlet az ISC területén
 - 4.) Ingatlan vásárlás körzeti orvosi rendelő létesítéséhez
 - 5.) A Polgárok Házában helyiséget bérelő pártok térítési díjának módosítása
 - 6.) Útterületek elnevezése
 - 7.) Forrás igénylése közterületen levő fasor kivágására és pótlására
 - 8.) Tűzoltó Egyesület kérelme gépjárműfecskendő vásárlásához
 - 9.) A 7. Budaörs fesztivál támogatása
 - 10.) Lakótelepi pavilonok helyének rendezése
 - 11.) ATRONYX Kft-vel kötendő irodabérleti szerződés
 - 12.) Címzetes igazgatói cím adományozása

Zárt ülés elrendelése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a " Az ATRONYX Kft-vel kötendő bérleti szerződésről szóló előterjesztés tárgyalására az 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést rendel el, mivel a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.

Napirend előtti hozzászólások:

Dr. Riedl Zoltán: Írásban kérték, hogy a testületi ülésen kérdezze meg, miért nem valósulhat meg az autóbuszjárat a Farkasréti úton, mikor ez sok idős betegnek nagyon jó lenne.

A Farkasréti úton a kijelölt gyalogátkelőhely építésével kapcsolatban kérdezi, hogy a fekvőrendőr létesítését miért veti el több ízben is a testület. Kéri a Rendőrséget, hogy a gépjárművek radarozását szigorítsa meg, mert száguldozás van a Farkasréti úton.

Wittinghoff Tamás polgármester: A száguldozás általános probléma a Rendőrséget megkérték, hogy fokozottan ellenőrizzen. Ami a fekvőrendőrt illeti a gyűjtő elosztó úton ennek a megvalósítása nem lehetséges. Nem vetették el a tömegközlekedést, több alternatíván gondolkodnak. Az átkelőhelyek kapcsán a kérdést a Városépítési Iroda meg fogja vizsgálni.

Szabó Gyula: Három gyalogátkelőhely előkészítése folyik, ebből az egyik az óvodánál a Farkasréti úton.

Lévay Ernő alpolgármester: felhívja a figyelmet, hogy a LAGERMAX és a Régészeti feltárás összefüggésében sikerült egy jó keretmegoldást kötni, hogy a LAGERMAX területére eső legértékesebb maradvány (egy római villának a maradványai) elkeríthető lesz és biztosítva lesz ennek a területnek a bemutatása is.

Wittinghoff Tamás polgármester: A két ülés közötti időszak eseményeit ismerteti, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Napirend tárgyalása**1.) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2004. évi munkaterve**

Wittinghoff Tamás polgármester: elmondja, hogy a munkatervet valamennyi bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára. Három bizottság módosító indítványát a most elhangzó indítvánnyal együtt fogja feltenni szavazásra.

Tevanné dr. Südi Annamária jegyző: Az SZMSZ szerint a testület üléseit minden hónap 3. pénteki napján tartja. A most beterjesztett munkaterv szerint február 13-án lenne a testületi ülés. Javaslatá február 20-án legyen a rendes testületi ülés, de tekintettel arra, hogy a törvény szerint február 15-ig be kell terjeszteni a költségvetést

ezért a február 9-ével kezdődő héten legyen az a testületi ülés, melyen a költségvetési rendeletet megtárgyalják.

Wittinghoff Tamás polgármester: Három módosító indítványt (Ügyrendi Bizottság, Népjelölési Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság), valamint a jegyző most ismertetett módosító indítványát teszi fel szavazásra, melyet a Képviselő-testület 21 igen 1 tartózkodással elfogadott.

3/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

2004. évi Munkaterv

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben szereplő 2004. évi Képviselő-testületi Munkatervet az alábbi módosításokkal elfogadja:

1. "Waldorf Általános Iskolával kötött közoktatási megállapodás elfogadása" c. napirendet a februári ülésen tárgyalja a Képviselő-testület (és a Közoktatási- és Művelődési Bizottság, Pénzügyi Bizottság is), a márciusi időpont helyett.
2. A „Szociális Szolgáltatástervezési koncepció megtárgyalása” c. napirendet a Képviselő-testület a decemberi, a Népjelölési Bizottság a novemberi ülésén tárgyalja.
3. A „Budaörs város közhasznú zöldfelületeinek hasznosításáról, védelméről és fenntartásáról” szóló rendeletet február helyett márciusi ülésén tárgyalja a Képviselő-testület, és az érintett bizottságok.
4. A Képviselő-testület februári üléseinek rendje:
 - A február 9-ével kezdődő héten: rendkívüli testületi ülés a 2004. évi költségvetés elfogadására.
 - Február 20-án: az SZMSZ előírásai szerinti rendes ülés.

2.) Városháza és környéke szabályozási terve és helyi építési szabályzata

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az Ügyrendi Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság előterjesztését mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felkéri a Főépítést, hogy ismertesse a megyei főépítész állásfoglalását.

Csík Edina: Elmondja, hogy a múlt héten kapták meg a területi főépítész iroda állásfoglalását, mely egyetért a terv jóváhagyásával, de egy apróbb módosítási igényt jelzett. Az 5. és 6. § szövegezésében szereplő szintterületi sűrűségi fogalom helyett a helyes fogalom: szintterületi mutató, melynek definícióját rendeletben fogják megadni. Ez egyébként az összes beépített építményszint és a telekterület hányadosát jelenti.

Szidiropulosz László: Elmondja, hogy kevés az eddigi parkolóhely és az új épületnél is kevés lesz. Örömmel hallotta, hogy azon gondolkodik a hivatal, hogy valahol a közelben területet vegyen, és mélygarázst építsen.

Wittinghoff Tamás polgármester: Már az első ütemben a beruházásnak a megvalósulásával mélygarázs kerül az épület alá, így nagyságrenddel lesz több parkoló.

Lévay Ernő alpolgármester: Bizottsági hatáskörben tárgyaltak arról, hogy az önkormányzat mögötti területen lévő garázsok sorsával mi legyen. Ezek közterületen épült garázsok, a felépítmény a lakosoké, azon gondolkodtak, hogy ezeket szervezett formában visszaszerezzék, és így a közterületen további rendezettebb kialakítású parkolóhelyeket lehetne létrehozni.

Wolf Gábor: Úgy gondolja, hogy az átmeneti időszakban nem lenne célszerű hozzányúlni a meglévő parkolóhelyek számához, annak a bővítését csak a meglévő zöldterület rovására lehetne megvalósítani. Azért ingatlanokat vásárolni és lebontani, hogy parkolóhelyeket létesítsenek, azt nem tartja jó megoldásnak, azon kívül a Városháza mögötti magánjellegű garázsoknak az ilyen történő hasznosítása az érintett állampolgárok ellenérzését váltaná ki.

Wittinghoff Tamás polgármester: Most nem a végleges megoldásról van szó, átmeneti időszakban senki nem akar zöldterületet bántani. Felteszi szavazásra a főépítési módosítással együtt az előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 21 igen 1 tartózkodással elfogadott.

**Budaörs Város Önkormányzat
1/2004.(I. 28.) ÖKT. sz. rendelete**

**a Budaörs Városháza és környékére vonatkozó
Szabályozási Tervről és Helyi Építési Szabályzatról**

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (továbbiakban Étv.) 7.§ (3) bek. c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSOK

Az előírások hatálya

1. §

A rendelet hatálya Budaörs Szabadság út – Domb u. – Uzsoki u. – 1184/1 hrsz.-ú közterület – Víg u. – Uzsoki köz által határolt területre terjed ki.

Az előírások alkalmazása

2. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó területen az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletnek (továbbiakban: OTÉK) előírásait a rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) Jelen előírások csak a mellékelt szabályozási tervvel együtt érvényesek. Jelen szabályzatban és a szabályozási tervben alkalmazott szabályozó elemek tartalmi meghatározására szolgáló definíciók az Étv-ben, illetve az OTÉK előírásaiban szerepelnek.

(3) A szabályozási tervben kötelezőnek kell tekinteni és meg kell tartani:

- a tervezési terület határát
- a területfelhasználási előírásokat
- az övezethatárt
- az övezetek beépítési előírásait
- a tervezett szabályozási vonalakat

(4) A kötelező érvényű elemek módosítása a Szabályozási terv módosítását vonja maga után.

(5) Az irányadó jelleggel szabályozott, valamint a (3) bekezdésben nem említett elemek tájékoztató jellegűek, ezért azok a Szabályozási terv módosítása nélkül is megváltoztathatók.

II. FEJEZET RÉSZLETES ELŐÍRÁSOK

Területfelhasználás

3. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó terület beépítésre szánt területbe esik. A rendelet hatálya alá tartozó terület az OTÉK szerinti

a) lakóterületen belüli 'Kisvárosias lakóterület',

b) központi vegyes területen belül a 'Településközponti vegyes terület' megnevezésű területfelhasználási egységbe tartozik.

(2) A megengedett legnagyobb szintterületi mutató

a) Kisvárosias lakóterületen $1.5 \text{ m}^2/\text{m}^2$

b) Településközponti vegyes területen $2.0 \text{ m}^2/\text{m}^2$

A szintterületi mutató az egyes ingatlanokon lévő épületek összes bruttó szintterületének és a telek területének hányadosa.

(3) A rendelet hatálya alá tartozó terület az alábbi építési övezetekre tagolandó:

a) a Kisvárosias lakóterület LK jelű, Kisvárosias Lakóterület megnevezésű építési övezetbe;

b) a Településközponti vegyes terület VT jelű Településközponti Vegyes megnevezésű építési övezetbe.

(4) A rendelet hatálya alá tartozó Kisvárosias Lakóterületen elhelyezhető:

1. lakóépület,

2. a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,

3. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,

4. sportépítmény,

5. szálláshely szolgáltató épület,

6. igazgatási épület,
Nem helyezhető el:

1. termelő kertészeti építmény,
2. üzemanyagtöltő,
3. gazdasági építmény.

(5) A rendelet hatálya alá tartozó Településközponti Vegyes területen elhelyezhető:

1. lakóépület,
2. igazgatási épület,
3. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület,
4. sportépítmény,
5. parkolóház

Nem helyezhető el:

1. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület,
2. egyéb közösségi szórakoztató épület, a terület azon részén, amelyben a gazdasági célú használat az elsődleges,
3. üzemanyagtöltő,
4. nem zavaró hatású egyéb gazdasági építmény,
5. termelő kertészeti építmény.

(6) A területfelhasználási egység területén új épületet elhelyezni, meglévő épület rendeltetését megváltoztatni csak teljes közművesítés esetén lehet.

Telekszabályozás, telekalakítás

4. §

(1) A terv területét közterületi szabályozás érinti: A szabályozást a szabályozási tervnek megfelelően kell kialakítani.

(2) A meglévő telekállapotok - a szabályozási terven ábrázolt javasolt telekalakítástól eltérően is - megváltozhatnak az alábbi esetben:

- magánút kialakításakor
- telekegyesítés esetén;
- telekhatármódosítás esetén, ha a módosítás a tulajdonviszonyok rendezését szolgálja és nem hoz létre újabb, a hatályos építési előírásoknak meg nem felelő állapotot;

Az egyes telkekre vonatkozó épületelhelyezési szabályozások ez esetben is változatlanul érvényben maradnak.

(3) A telekalakítási eljárás során a kialakuló új, vagy módosuló telkek beépítettségének, szintterületi és zöldfelületi mutatójának meglévő beépítés esetén is meg kell felelnie jelen rendelet vonatkozó előírásainak.

LK jelű, Kisvárosias Lakóterület megnevezésű építési övezet

5. §

(1) Az övezet építési telkei csak teljes közművesítettség esetén építhetők be. A teljesen közművesített építési telkek szabadonálló beépítési móddal építhetők az elő-, oldal-, és hátsókertre vonatkozó általános előírások keretein belül.

(2) Meglévő épületekhez való hozzáépítés, bővítés esetén is be kell tartani a szabadonálló beépítési módra vonatkozó általános előírásokat.

(3) Az építési telkek építési használatának határértékei az alábbiak:

- Új kialakuló telek területre vonatkozó előírások: min. 1.000 m²
- Maximális beépíthetőség: 30%
- Maximális szintterületi mutató: 1,5 m²/m²
- Maximális építménymagasság: 12,5 m
- Minimális építménymagasság: 3 méter
- A terepszint alatti építményszintek aránya a telek területéhez viszonyítva 0,6 m²/m²
- Minimális zöldfelületi arány: 35 %

VT jelű Településközponti Vegyes megnevezésű építési övezet

6. §

(1) Az övezet építési telkei csak teljes közművesítettség esetén építhetők be. A teljesen közművesített építési telkek szabadonálló beépítési móddal építhetők az elő-, oldal-, és hátsókertre vonatkozó általános előírások keretein belül.

(2) Meglévő épületekhez való hozzáépítés, bővítés esetén is be kell tartani a szabadonálló beépítési módra vonatkozó általános előírásokat.

(3) Az építési telkek építési használatának határértékei az alábbiak:

- Új kialakuló telek területre vonatkozó előírások: 5000 m²
- Maximális beépíthetőség: 45%
- Maximális szintterületi mutató: 2,0 m²/m²
- Maximális építménymagasság: 18 m
- A terepszint alatti építményszintek aránya a telek területéhez viszonyítva 1,2 m²/m²
- Minimális zöldfelületi arány: 30 %
- Minimális elő- és oldalkert mérete: 2,0 m

Közterületek beépítési előírásai

7. §

(1) A közterületeken hirdetőtáblák és pavilonok nem helyezhetők el. Hirdetőtáblák, cégérek telken belül helyezhetők el önállóan, illetve az épülettel, vagy a kerítéssel egybeépítetten. Hirdetőtáblák, cégérek létesítéséhez építési engedély szükséges.

(2) Új épület elhelyezésénél, meglévő épület átalakításánál, funkcióváltásnál, homlokzatzelújításnál, kerítésépítésnél az elhelyezendő reklámtáblák, cégérek méretét és elhelyezését a homlokzattal, városképi látvánnyal együtt, összhangban

kell kialakítani. Utólagos elhelyezésnél törekedni kell a meglévő épülettel való összhang kialakítására.

Közlekedés - Telkek megközelítése, parkolás

8. §

(1) A tervezési terület határoló útjain a szabályozási terven ábrázolt útcsatlakozások létesíthetők. Az útcsatlakozások pontos helye az érvényben lévő előírások betartása és az illetékes szakhatóságok hozzájárulása mellett megváltoztathatók a közterületi szabályozás területén belül.

(2) A tervezési terület hasznosítása következtében szükségessé váló út- és közműfejlesztéseket a területen beruházni szándékozóknak kell megépítenie.

Közlekedés - Parkolás

9. §

A VT övezetben megvalósítandó rendeltetési egységek működéséhez szükséges parkoló mennyiség az OTÉK alapján számított érték 50 %-a, mely elhelyezése telken belül oldandó meg

Környezetvédelmi szabályozás

10. §

(1) Általános előírások:

a) A terület tervezett jellege nem igényli az érvényben lévő általános szabályoktól eltérő, egyedi környezetterhelési határértékek megállapítását.

b) Az építmények és a használatuk külön-külön és együttesen sem eredményezhetnek a jogszabályokban és más hatósági előírásokban megállapított terhelési határértékeket meghaladó mértékű káros hatást a környezetükre.

c) Környezetveszélyeztetéssel járó technológiák a területen nem alkalmazhatók.

(2) Földvédelem, talajvédelem

a) A föld felszínén vagy a földben olyan tevékenységek folytathatók, ott csak olyan anyagok helyezhetők el, amelyek a föld minőségét és folyamatait, a környezeti elemeket nem szennyezik, károsítják.

b) A talajvédelmet szolgáló létesítmények szakszerű üzemeltetését és fenntartását, illetőleg a vízerózió elleni védelmet nyújtó terepalakulatok megőrzését biztosítani kell.

(3) Vízüvédelem

a) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára és a víztartó képződményekre. A vizek hasznosításával, hasznosítási lehetőségeinek megőrzésével és kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető jogok és kötelezettségek meghatározására az 1995. évi LVII. törvény vonatkozik.

b) A használt víznek a vizekbe történő visszavezetését, valamint a vizek átvezetését úgy kell végezni, hogy a vízáadó és -befogadó közeg készleteit, minőségét és élővilágát kedvezőtlenül ne változtassa meg, természetes tisztulását ne veszélyeztesse.

c) A területen működő technológiák következtében szennyeződő csapadékvíz megfelelő tisztítás után vezethető be a csapadékvíz befogadóba.

(4) Levegővédelem

a) A környezetvédelmi miniszter által meghatározott helyhez kötött új légszennyező forrás létesítése során a tervező, a tervező hiányában a beruházó, illetőleg az építető, a technológia megváltoztatása esetén az üzemeltető köteles kibocsátási határérték megállapítását kérni a levegőtisztaság-védelmi hatóságtól a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendeletben és a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben foglaltaknak megfelelően.

b) A beruházó a terület-felhasználási, az építési (létesítési) és használatbavételi (üzembe helyezési) engedélyezési eljárás során igazolni köteles, hogy a tervezett, illetőleg megvalósított műszaki megoldás megfelel az MSZ 21854 szabványban foglalt levegőtisztaság-védelmi előírásoknak. Az igazolásnál a levegőbe kerülő valamennyi légszennyező anyagot figyelembe kell venni.

(5) Tájvédelem, természetvédelem

a) Az építményeket a környezetükbe illeszkedően kell elhelyezni és megvalósítani. A rálátás és a kilátás védelméről, a kedvezőtlen környezeti adottságok megszüntetéséről, illetőleg átalakításáról gondoskodni kell.

b) Az építményeket csak úgy szabad elhelyezni és kialakítani, hogy azok együttesen feleljenek meg a településrendezés, a városépítéset, a környezet-, a természet- és a műemlékvédelem, továbbá a rendeltetés, az egészség-, a tűz- és a honvédelem, a köz- és más biztonság követelményeinek, valamint a geológiai, meteorológiai, illetőleg a terep, a talaj és a talajvíz fizikai, kémiai, hidrológiai adottságainak.

(6) Hulladékgazdálkodás

a) A területen belül hulladék és göngyöleg szabadon nem tárolható. Azok - ideiglenes- elhelyezéséről építményen belül kell gondoskodni.

b) A környezethasználó köteles a hulladék kezeléséről (ártalmatlanításáról, hasznosításáról) gondoskodni. A hulladékok kezelésére (ártalmatlanítására, hasznosítására) vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a különböző tisztítási, bontási műveletek során leválasztott, illetőleg elkülönülő anyagok, a hulladékká vált szennyezett föld, továbbá a bontásra kerülő vagy bontott termékek esetében is.

c) A területen környezetbarát tevékenységek alkalmazhatók. A tevékenységek melléktermékeként esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezeléséről, elszállításáról a veszélyes hulladékokról szóló 102/1996. (VII. 12.) Korm. rendelet szerint kell gondoskodni.

d) A veszélyes anyagok kezelésekor olyan védelmi, biztonsági intézkedéseket kell tenni, amelyek a környezet veszélyeztetésének kockázatát a jogszabályban meghatározott mértékűre csökkentik, vagy kizárják.

(7) Zaj- és rezgésvédelem

Zajt előidéző jelentős építési munka esetén a munka megkezdése előtt a kivitelező köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és annak megtartásáról gondoskodni.

(8) Régészeti lelőhelyek védelme

a) A terület régészeti érdekű területnek minősül. A földmunkával járó beruházásra vonatkozó építmény engedélyezése során a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt szakhatóságként be kell vonni.

b) Ha a területen földmunkák során váratlan régészeti lelet vagy emlék kerül elő, haladéktalanul értesíteni kell a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságát.

Zöldfelület

11. §

(1) A beépítések során biztosítani kell a beépítési előírásokban előírt aktív zöldfelületi arányt. A tervezett beépítéstől függően aktív - lehetőleg több szintű - zöldfelület tervezendő legalább az övezetre vonatkozó beépítési előírásokban rögzített minimális zöldfelületi mértékig.

(2) Felszínen tervezett parkolók esetén 4 gépkocsibeállónként 1 db nagy lombkoronát növelő fa telepítéséről kell gondoskodni.

(3) A zöldsávok és telepítendő egyéb zöldfelületek növényállományát a kertépítészeti tervekben kell meghatározni.

Közművesítés

12. §

(1) A terület teljes közművesítéssel látandó el. A teljes közművesítés előfeltétele a hatósági engedély kialakításának.

(2) Az építési engedély akkor is kiadható, ha az összes közmű kivitelezéséhez szükséges engedélyekkel a beruházó rendelkezik, azok megvalósítása az épület megvalósításáig megtörténik. Használatbavételi engedély csak a teljes közművesítés megléte esetén adható.

(3) Az egyes telkek hasznosításához szükséges közműberuházások megvalósítása, illetve annak finanszírozása a beruházók feladata.

(4) A területen az oltóvízhálózatot és vízhálózatot úgy kell kialakítani, hogy az Országos Tűzvédelmi Szabályzat kiadásáról szóló 35/1996. (XII. 29.) BM. rendelet 48-49. §-ában foglaltaknak megfeleljen.

Záró rendelkezések

13. §

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2004. január 23.



Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző



Wittinghoff Tamás
polgármester

3.) Rendeletalkotás gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok által megtárgyalt javaslatokat, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Budavári György: Arra kéri a képviselőket, hogy támogassák a mikrovállalkozásokat, és adjanak kedvezményt, vagy olyat, hogy ne kelljen fizetni, csak megépíteni, vagy pedig 50%-os bércsökkenést, fizetéskönnyítést. Javasolja, hogy ezt vegyék be a rendeletmódosításba.

Wittinghoff Tamás polgármester: Érdemi kérdést érintő rendelkezésen a testületi ülésen módosítani már nem lehet. Javaslat, hogy a Képviselő-testület fogadja el a rendeletet anélkül, hogy az összegről (az 1. sz. mellékletéről) dönt, és az összeg kérdésében a Pénzügyi Bizottság ismét üljön össze és fogalmazza meg a javaslatát. Ennek megfelelően teszi fel szavazásra a rendeletet.

A Képviselő-testület a javaslatot 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta, és megalkotta az alábbi határozatát és rendeletét.

4/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Gépjármű várakozóhelyek megváltási díjának meghatározása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budavári György a Pénzügyi Bizottság elnöke kérésének megfelelően a gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról szóló rendelet mellékletében szereplő megváltási díj összegéről soron következő rendes ülésén – a téma ismételt Pénzügyi Bizottsági megtárgyalását követően – dönt.

**Budaörs Város Önkormányzat
2/2004. (I.28.) ÖKT. számú rendelete**

a gépjármű várakozóhelyek kialakításáról és megváltásáról

Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. sz. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 42. § (10) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja a gépjárművek várakozására alkalmas terület kijelölése, illetve kiépítése, valamint azok használati feltételrendszerének kialakítása. Cél továbbá, hogy az építési engedélyezési eljárások során lehetővé tegye a gépjármű várakozóhely megváltását és ezzel elősegítse az építési igények teljesítését, a zömében már beépített városrészekben, ahol az épületek megközelítéséhez és használatához szükséges, az OTÉK-ban előírt számú gépjármű várakozóhely kialakítása telken belül nem biztosítható.

A rendelet hatálya

2. §

A rendelet hatálya kiterjed:

- (1) Budaörs város közigazgatási területén belül a közút területén, a közút területén kívül egyéb közterületen, a közhasználatra szánt erdőterületen (erdő, parkerdő) kialakítandó várakozó- és rakodóhelyekre.
- (2) Minden olyan telekre, amelyen a jogszabályban előírt számú gépjármű várakozóhely kialakítása telken belül nem biztosítható.
- (3) Minden építtetőre, aki a fenti területen szükséges várakozóhelyek számának növekedésével járó új épület építésére, meglévő épület átalakítására, bővítésére, valamint rendeltetésének módosítására kér építési, illetve fennmaradási engedélyt, továbbá azokra az építtetőkre, akik az új építés során meglévő várakozóhelyet szüntetnek meg.

Várakozóhelyek kialakítása

3. §

- (1) Az építmények, helyiségek rendeltetésszerű használatához az OTÉK-ban meghatározott számú gépjármű és autóbusz várakozóhelyet, illetve gépkocsi rakodóhelyet, valamint áruszállítási útvonalat és rakodóterületet kell a létesítmény építési telkén belül kialakítani, az (5) bekezdésben előírt módon, elsődlegesen épületben vagy terepszint alatti építményben. Az OTÉK 42. § (10) bekezdésének felhatalmazása alapján - a település sajátosságaira tekintettel - a szabályozási terv és helyi építési szabályzat egyes település-felhasználási egységek, építési övezetek és övezetek, illetve építmények esetében a telken belül kötelezően kialakítandó parkoló számot az OTÉK előírásaitól maximum ± 50 %-os eltéréssel is megállapíthat.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak szerint kialakított várakozó-, valamint rakodóhelyek akadálymentes megközelíthetőségét és rendeltetésszerű használatát folyamatosan, a szolgáltatás díját szolgáló létesítmény esetében a nyitva tartás teljes időtartama alatt biztosítani kell.
- (3) Amennyiben új létesítmény vagy új funkció létrehozása következtében a meglévő várakozóhely, illetve rakodóhely megszűnik, úgy annak azonos számú és típusú pótlásáról az építtető (az engedélyes) köteles gondoskodni.
- (4) Amennyiben az építményhez szükséges parkolóhelyek csak 500 m-en belül lévő közterületen, vagy közhasználatú mélygarázsban, parkolóházban létesíthetők, az építési engedély kérelemnek tartalmaznia kell a (7) bekezdés szerinti közút kezelőjének nyilatkozatát, illetve befogadó nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a mélygarázsban, parkolóházban többletparkoló szabályszerűen kialakítható. Az építményre használatbavételi engedély csak a várakozóhelyek kiépítése után adható.
- (5) A rendelet szerint számított parkolóhely-létesítési kötelezettség, a közterületi telekhatártól légvonalban mért legfeljebb 500 méteren belüli parkolóházban, mélygarázsban, felszíni parkolóban is megvalósítható, ha a ki- és behajtás forgalomtechnikai okokból nem engedélyezhető, vagy a telken már meglévő épület a telken belüli parkolást nem teszi lehetővé.
- (6) Az (4) és (5) bekezdésében előírtak közül a személygépkocsik számára várakozóhelyek közterületeken is (közlekedési utak mentén is) biztosíthatóak az alábbi feltételek egyidejű teljesítése esetén:
 - a.) az építtető saját telken belül az (5) bekezdés szerint nem vagy csak részben tudja kialakítani a szükséges parkoló-számot (beépítési adottság, telekméret, stb.),
 - b.) a létesítménytől számított 500 m-en belül többletparkoló kialakítása lehetséges,
 - c.) az építtető szerződést köt az önkormányzattal a szabályozási tervben kijelölt közterületi parkolóhely(ek) létesítéséről,

d.) a várakozóhelyek kiépítésének költségeit az építtető fizeti. Az építési költségből számított ideig lehetősége van az építtetőnek a kizárólagos parkolásra az adott várakozóhelyen. A kizárólagos parkolás idejének meghatározása Budaörs Város Önkormányzatának 1/2000.(I.21.) ÖKT sz. rendelete alapján kerül kiszámításra. A számított idő, de maximum öt (5) év lejártá után a kizárólagos használat joga megszűnik, és jelen rendelet előírásai lépnek életbe azzal, hogy az építtető a további igénybevételnél - azonos feltételek mellett – előnyt élvez.

(7) A (6) bekezdésben előírtak csak a közút kezelőjének hozzájárulásával engedélyezhetők.

4. §

- (1) Tehergépkocsi-rakodóhely létesítéséről kell gondoskodni minden olyan építmény részére, ahol rendszeres teheráru szállítás szükséges. A rakodóhelyek számát és helyét úgy kell meghatározni, hogy a rakodás a közút (esetleg közterület) forgalmát ne akadályozza. Az OTÉK-ban foglaltak szerint elő kell írni a létesítmény kiszolgálásához szükséges várakozóhely darabszámot a tehergépjárművek számára.
- (2) A 3. §. (1) bekezdésében említett gépkocsi várakozóhely és áruszállítási útvonal esetére 3. §. (4) és (5) bekezdése nem alkalmazható, azokat csak az építési telken belül lehet kialakítani. Az önálló rendeltetési egységet képező üzletek feltöltése – feltéve, hogy az áruszállítás időszakosan és legfeljebb 1,5 tonnás járművel történik – nem tartozik a rakodóhely létesítési kötelezettségek alá, de ez esetben a közterületek használatáról szóló rendeletben foglaltakat kell alkalmazni, azaz közterület-használati engedélyt kell kérni.
- (3) A tehergépjármű rakodóhelyre vonatkozóan biztosítani lehet azonos rakodóhelyről több építmény kiszolgálását. Amennyiben a telek mérete, az építmény funkciója ezt nem teszi lehetővé, akkor a kiszolgálás történhet közterületen kialakított, koncentrált rakodóhelyről is.

5. §

A felszíni várakozó-(parkoló) helyet fásítani kell. A fásítást a fa életben maradásához szükséges termőhely biztosításával minden megkezdett 4 db várakozóhely után 1 db, lehetőség szerint nagy lombkoronát növelő, az élőhely adottságainak megfelelő igényű, legalább kétszer iskolázott fa telepítésével kell megvalósítani. A közművek és fák közötti, előírt védőtávolságokat be kell tartani.

Várakozóhelyek megváltása

6. §

- (1) A rendelet hatálya alá tartozó építési engedélyezési eljárások során építési engedély csak abban az esetben adható ki, ha az építtető a várakozóhely megváltási díj megfizetését igazolja.

- (2) A megváltás összege az épületekhez kötelezően előírt, de a telken belül nem biztosított várakozóhelyek számának és az egy várakozóhely kialakításához a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott megváltási alapidj szorzataként képzett pénzösszeg.
- (3) A megállapított várakozóhely megváltási alapidjak összegét a képviselő-testület évente felülvizsgálhatja és módosíthatja.

A megváltás módja

7. §

- (1) Az önkormányzat nevében a polgármester a várakozóhelyek megváltásáról az építtetővel szerződést köt.
- (2) A várakozóhely megváltási összeget a várakozóhely megváltási szerződés megkötését követő 15 napon belül kell az építtetőnek befizetnie.
- (3) A várakozóhelyek megváltásáról szóló szerződés egy példányát, a közút kezelőjének nyilatkozatát és a befizetés tényének igazolását az építtetőnek az építési engedélyezési tervekhez csatolnia kell.
- (4) Amennyiben a parkolási igényű létesítmény rendeltetése a későbbiek során oly módon változik, hogy annak az OTÉK szerinti várakozóhely szükséglete csökken, a befizetett megváltási összeg nem igényelhető vissza.
- (5) Meghiúsult építkezés esetén a megváltásról kötött szerződés hatályát veszti. Az építtető a befizetett összeget visszaigényelheti, amelyet az önkormányzat 15 napon belül köteles visszafizetni.

A megváltási összegek felhasználása

8. §

Az építtetők által befizetett megváltási összegeket az önkormányzat költségvetésében elkülönítetten kezeli és kizárólag várakozóhelyek létesítésére fordítja és az összegek felhasználásáról az éves költségvetési beszámolójában tájékoztatja a képviselő-testületet.

Értelmező rendelkezések

9. §

E rendelet alkalmazása szempontjából

- (1) Szükséges várakozóhely száma: az építmények rendeltetésszerű használatához szükséges, de legalább az előírt mennyiségű és fajtájú gépjármű saját telken belüli elhelyezéséhez szükséges, műszaki okból nem biztosítható várakozóhelyek mennyisége.

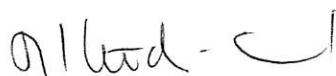
- (2) Várakozóhely megváltási alapidj: e rendeletben egy gépjármű elhelyezésének kiváltásához szükséges, a képviselő-testület által meghatározott pénzösszeg.
- (3) Várakozóhely megváltási díj: a várakozóhely megváltási alapidj és a szükséges várakozóhely számának szorzataként képzett pénzösszeg.

Záró rendelkezések

10. §

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a rendelet hatálybalépése után kezdődő építéshatósági- és rendeltetés megváltoztatási ügyekben kell alkalmazni.

Budaörs, 2004. január 23.



Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző



Wittinghoff Tamás
polgármester

4.) Az önkormányzati tulajdonban álló lakások, helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1/1998.(II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felteszi szavazásra az Ügyrendi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 20 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat 3/2004. (I.28.) ÖKT. sz. rendelete Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1/1998. (II.02.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 1/1998. (II.02.) ÖKT. sz. rendelet 33. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

“(2) A pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit a már folyamatban lévő pályázatok elbírálásakor is alkalmazni kell.

Budaörs, 2004. január 23.


Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző


Wittinghoff Tamás
polgármester

5.) Rendelet alkotás a különleges gondoskodást igénylő gyermekek támogatásáról

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság, valamint az Ügyrendi Bizottság javaslatát mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Felteszi szavazásra a javaslatot, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat
4/2004. (I.28.) ÖKT sz. rendelete

**a különleges gondoskodást igénylő gyermekek
nem az önkormányzat fenntartásában működő intézményben
fizetendő térítési díjainak támogatásáról**

Preambulum

Budaörsön és körzetében nincs olyan önkormányzati vagy állami fenntartású intézmény, ahol a jelentős mértékű tanulási részképesség-hiányban, kóros figyelemzavarban szenvedő, súlyos magatartási, beilleszkedési problémával küzdő, azaz a különleges gondoskodást igénylő gyermekek (továbbiakban: eltérő nevelési igényű gyermek) oktatását, nevelését megfelelő szakképesítéssel rendelkező pedagógusok alkalmazásával városunk biztosítani tudná. Budaörs Város Önkormányzata támogatni kívánja a speciális képzésben, más településen ellátott gyermekeket és szüleiket.

Tekintettel mindezekre Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, összhangban a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvénnyel, a szociálisan hátrányos helyzetű gyermekek és családjaik támogatására a következő rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed a Budaörs Város területén állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekekre, illetőleg törvényes képviselőikre, a gyermekek tankötelezettségének kezdő életkorától, az óvodai nevelésre és az általános iskolai oktatásra.

Általános rendelkezés

2. §

- (1) Budaörs Város Önkormányzata az eltérő nevelési igényű gyermekek családja helyett, az e rendeletben szabályozott feltételek figyelembevételével, saját bevételei terhére részben, vagy teljes egészében az óvodai, iskolai (alapítványi) térítési díjakat átvállalja, amennyiben saját fenntartású intézményeiben nem tudja biztosítani a gyermekek állapotának megfelelő nevelést, oktatást.
- (2) A támogatásban azok a hátrányos helyzetű, szociális alapon rossz körülmények között élő, eltérő nevelési igényű gyermekek, illetve családjaik részesíthetők, akik jelen rendelet 4. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelnek.
- (3) A támogatás elbírálása szociális rászorultság alapján történik.

3. §

- (1) A támogatást, és annak mértékét a Köznevelési és Művelődési Bizottság az e rendeletben szabályozott feltételek alapján állapítja meg.
- (2) A támogatások pénzügyi fedezetét az Önkormányzat éves költségvetésében biztosítja.
- (3) Az éves költségvetésben biztosított összegre a költségvetési koncepció készítése során az előző évi igények és támogatások alapján a Köznevelési és Művelődési Bizottság tesz javaslatot, melyet a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

Az eljárás megindítása

4. §

- (1) Az eljárás kérelemre indul, melyet Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testület Polgármesteri Hivatalához lehet benyújtani az e rendeletben meghatározott mellékletekkel.
- (2) A kérelmet benyújthatja:
 - elsősorban szülő, vagy gondviselő (továbbiakban: kérelmező),

- kivételesen – amennyiben a szülő, gondviselő nem gyakorolja a gyermeke érdekében ezt a jogát – az az intézmény, amelyben a gyermek jogviszonnyal rendelkezik, illetve amellyel gondozási kapcsolatban áll.
- (3) A kérelem benyújtásának határideje minden év szeptemberének 20. napja.
- (4) Amennyiben az intézményváltásra év közben, szakértői vélemény alapján kerül sor, egyedi elbírálásra van lehetőség.

5. §

- (1) Az eljárást megindító kérelemhez mellékelni kell:
- A képzési kötelezettségről és a pedagógiai szakszolgálatokról szóló 14/1994. (VI.24.) MKM rendelet alapján illetékes szerv által kiadott szakvéleményt, amely tartalmazza a gyermek állapotának megfelelő nevelést, oktatás biztosítására kijelölt intézményt,
 - Az eltérő nevelési igényű gyermekek képzésére jogosult intézmény (a továbbiakban: befogadó intézmény) befogadó nyilatkozatát,
 - A befogadó intézmény hivatalos nyilatkozatát a térítési díj összegéről,
 - A befogadó intézmény bankszámlaszámát,
 - Budaörs Város Önkormányzata által fenntartott oktatási, nevelési intézmény indoklását arról, hogy hagyományos pedagógiai eszközökkel a gyermeket fejleszteni nem tudja,
 - A lakcím-nyilvántartó igazolását arról, hogy a gyermek rendelkezik Budaörsi állandó lakással vagy tartózkodási hellyel,
 - A gyermekkel egy háztartásban élő szülők jövedelemigazolását,
 - A kérelmet benyújtó szülő nyilatkozatát a gyermekkel egy háztartásban élő személyek számáról.
- (2) A kérelem elbírálását előkészítő eljárás kizárólag a teljes körű dokumentáció rendelkezésre állásakor indul.

Eljárási szabályok

6. §

- (1) A döntés előkészítése során környezettanulmányt kell készíteni.
- (2) A kérelmeket a Közoktatási és Művelődési Bizottság – a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben – az adott év októberi rendes ülésén bírálja el.
- (3) A Közoktatási és Művelődési Bizottság döntése ellen a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. 11. § (2) bekezdése alapján a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.
- (4) A támogatási összeget Budaörs Város Önkormányzata a befogadó intézmény által megadott számlaszámra utalja.

A támogatás mértéke

7. §

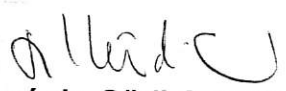
- (1) A támogatás mértékének meghatározása a mindenkori minimálbér alapján történik.
- (2) A támogatás mértéke a térítési díj 100 és 30 %-a között állapítható meg.
- a) 100%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 70 %-át.
 - b) 90%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 80 %-át.
 - c) 80%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 90 %-át.
 - d) 70%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 100 %-át.
 - e) 60%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 110 %-át.
 - f) 50%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 120 %-át.
 - g) 40%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 130 %-át.
 - h) 30%-os támogatás illeti meg azt a kérelmezőt, ahol a család egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 140 %-át.
- (3) A (2) bekezdés a)-h) pontjában felsorolt magasabb egy főre eső jövedelem esetén a kérelmezőt nem illeti meg a térítési díj átvállalása.

Hatálybalépés

8. §

Ez a rendelet 2004. február 01. napján lép hatályba.

Budaörs, 2004. január 23.


Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző


Wittinghoff Tamás
polgármester

6.) Az állattartásról szóló 40/2000.(XI.10.) ÖKT. sz. rendelet módosítása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti az előterjesztést, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A módosító indítványok közül a bilétára vonatkozó javaslatot szeretné kiemelni. A javaslattevő azt fogalmazta meg, hogy a beoltott ebeket évente eboltási bilétával kell ellátni, amely tartalmazza a település nevét, a tárgyévét, az eb nyilvántartási számát, és a vakcina nevét. Ezt a következők miatt nem javasolják: nem minden budaörsi lakos budaörsi orvossal oltatja be a kutyáját. Más településen működő állatorvosnak nem lehet kötelezővé tenni, hogy olyan bilétát alkalmazzon amely ezeknek a kitételeknek megfelel. Nem a javaslat tartalmával nem értenek egyet, hanem kivitelezhetetlennek tartják.

Wolf Gábor: Megerősíti amit a polgármester úr mondott, ma még erre valóban nem felkészült az oltási rendszer.

Lux László: Elmondja, hogy patkány van az utcán a sertéstelep miatt. A sertéstelep miatt a környékbeli lakosok bejelentést tettek, a hivatal illetékesei elkezdtek az intézkedést, de a sertéstelep továbbra is működik. Kéri, hogy a hivatal illetékesei mérjék fel a nagytestű állatok, sertések tartásával kapcsolatban is, hogy, hogy teljesül az állattartási rendelet.

Lévay Ernő alpolgármester: Elmondja hogy a 3. § 8-as bekezdéséhez van módosító indítványa, túl szigorúnak ítéli a területegységre eső baromfi darabszámot. Javasolja, hogy a 100 m² alatti területen 20 db, a 100 m² feletti területen max. 50 db baromfit lehessen tartani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra Lévay Ernő alpolgármester úr módosító indítványát, mely a Képviselő-testülettől 11 igen 5 nem 6 tartózkodással nem kapott kellő támogatottságot.

5/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Módosító indítvány elutasítása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasította Lévay Ernő alpolgármester – az állattartásról szóló rendelet módosítására vonatkozó - indítványát, mely szerint a 100 m² alatti területen 20 db, a 100 m² feletti területen max. 50 db baromfit lehessen tartani.

Felteszi szavazásra az összes a hivatal által támogatott bizottsági módosító indítványt, kivéve az eboltási bilétára vonatkozó javaslatot, melyet a Képviselő testület 20 igen 2 tartózkodással elfogadott.

**Budaörs Város Képviselőtestületének
5/2004. (I.28.) ÖKT. sz. rendelete**

**az állattartásról szóló
40/2000. (XI.10.) ÖKT. sz. rendelet
módosításáról és egységes szövegéről***

**I. fejezet
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1.§.
A rendelet hatálya**

- (1) E rendelet hatálya Budaörs Város közigazgatási területén kiterjed:
 - a) a gazdasági haszonállatokra,
 - b) a verseny- és sportcélra tartott állatokra,
 - c) a vakvezető és jelző ebekre,
 - d) a veszélyes és veszélyesnek minősített állatokra,
 - e) a kedvtelésből tartott állatokra,
 - f) a házasított állatok gazdátlan egyedeire (kóbor állat),
 - g) az őrző-védő állatokra,
 - h) a vadon élő állatfajok bármilyen célból fogva tartott egyedeire.
- (2) A rendelet hatálya azokra a természetes és jogi személyekre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre terjed ki, akik az (1) bekezdés szerinti állatokkal rendelkezni jogosultak (a továbbiakban: állattartó).
- (3) A rendelet hatálya nem terjed ki: állategészségügyi intézményekre, állatkereskedésekre, a fegyveres erők, a rendvédelmi szervek, nemzetbiztonsági szolgálatok és a közfeladatokat ellátó őrszolgálatok feladatainak ellátását szolgáló állatokra, gyepmesteri telepre.
- (4) Cirkusz és állatkiállítás tartását a rendezvény kezdete előtt a jegyzőnek be kell jelenteni.

**Értelmező rendelkezések
2.§.**

E rendelet alkalmazásában:

- (1) gazdasági haszonállatok a gazdasági haszon céljából tartott vágó- és haszonállatok :
 - a) a nagy testű állatok : ló, szarvasmarha, sertés, juh, kecske
 - b) a kisállatok : baromfi (tyúk, gyöngytyúkpulyka, lúd, kacska), házinyúl, prémesállat (nutria, csincsilla, angóra nyúl, sarki és ezüstróka, nyérc, görény stb.)
 - c) méhcsaládok

* Az alaprendelet szövege normál szedéssel, a módosított szöveg *dőlt betűvel* szerepel.

- (2) Kedvtelésből tartott állat: gazdasági haszonállatnak nem minősülő kistestű állat, így különösen: macskák, díszmadarak, hüllők, rágcsálók.
- (3) őrző-védő eb: amelyet egyéni vagy társas vállalkozásban folytatott őrző-védő szolgálat feladatainak ellátása során alkalmaznak, vagy amelynek ilyen jellegű alkalmazását az őrzött intézmény vezetője igazolja,
- (4) vakvezető eb: amelyet erre a célra képeztek ki, és a Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetsége igazolványával láttak el,
- (5) jelzőeb: a halláskárosultak segítségét szolgálja és ezt szakorvosi igazolás támasztja alá,
- (6) gazdátlan vagy kóbor eb: a közterületen felügyelet nélkül tartózkodó eb a megkülönböztető jelzéssel ellátott vakvezető eb és a jelzőeb kivételével
- (7) közterület: a közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló terület, amelyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként szolgáló és a magánterületnek a közforgalom számára a tulajdonos (használó) által megnyitott és kijelölt részét, továbbá az a magánterület, amelyet azonos feltételekkel bárki használhat,
- (8) közös használatra szolgáló területek általában: a mosókonyha, a szárító helyiség, a gyermekocsi- és kerékpártároló helyiség, a közös pince- és padlástér az épületben levő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben,
- (9) közös használatra szolgáló területek általában: a kapualj, a lépcsőház, a folyosó, a függőfolyosó az épületben levő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek megközelítéséhez és rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben, továbbá az épülethez tartozó udvarnak, kertnek az egy építési telek nagyságát meg nem haladó része,
- (10) közösségi helyiség: a lakóközösség által használt, közösségi célt szolgáló helyiség (pl: barkácsműhely, hobbiszoba).
- (11) Veszélyes ebek: a pitbull terrier és e fajta egyedeinek egymással való párosztatásából valamint bármely más kutyafajta egyeddel való keresztezéséből származó keveréke, továbbá minden olyan eb, amelyet Kormány rendelet vagy az állategészségügyi szakhatóság közreműködésével a települési önkormányzat jegyzője embernek vagy állatnak – ingerlése nélkül – okozott súlyos sérülés miatt veszélyesnek minősít.
- (12) E rendelet alkalmazásának tekintetében kiemelt területnek minősül:
Felsőhatár u. – Farkasréti u. – Kossuth L.u. – Maros köz – Mátra u. – Víg u. Domb u. – Lakótelep – Baross u. – Tavasz u. – Szegfű u. – Kertész u. – Alsóhatár u. által határolt terület,
A lakótelep területe
Károly Király u., Kinizsi u., Kamaraerdei út.

II. AZ ÁLLATTARTÁS ÁLTALÁNOS SZABÁLYAI

3.§.

- (1) A város lakóövezeteiben valamint az üdülő övezetekben nagytestű állat nem tartható.
- (2) Különös méltánylást érdemlő esetben az (1) bekezdésben írt tilalom alól felmentés adható, ha valakinek létfenntartását olyan tevékenység biztosítja, mely

nagytestű állat tartása nélkül nem gyakorolható (pl. hivatásszerűen székérfuvarozást, bérkocsizást végzők), a tevékenység ellátásához tartott állatok tartásához.

- (3) Az engedély megadására Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi Bizottsága, a fellebbezések elbírálására a Képviselő-testület jogosult.
- (4) A kérelemnek tartalmaznia kell
- a) a kérelmező nevét, lakcímét,
 - b) a méltányosságra okot adó tevékenység megjelölését
 - c) a tevékenység végzésére jogosító okirat hiteles másolatát
 - d) a kérelmezett ingatlan pontos megjelölését (cím és helyrajzi szám).
 - e) *a szomszédok beleegyezését*
 - f) *a vállalkozói engedély bemutatását*
- (5) Az engedély megadása a kérelmezőt nem mentesíti az egyébként szükséges hatósági, szakhatósági engedélyek beszerzése alól.
- (6) *
- (7) Kisállat tartása csak az állategészségügyi, közegészségügyi, építésügyi és környezet védelmi szabályok betartása mellett, a közvetlen szomszédok *írásos* hozzájárulásával, *az állatfajta pontos megnevezésével* megengedett.
- (8) Baromfi
- a) a város kiemelt területein nem tartható,
 - b) a nem kiemelt belterületi lakóövezetben *csak 100 m² feletti beépítetlen* területtel rendelkező ingatlanon *15 db tartható,*
 - c) a nem belterületi üdülőövezetekben max. 15 db tartható,
 - d) *a közvetlen szomszédok írásos beleegyezésével..*
- (9) Gazdasági célból tartott prémes állat kizárólag mezőgazdasági besorolású övezetekben tartható.
- (10) Méhek tartása :
- a) lakott területen a betelepített kaptárakat a szomszédos ingatlan határától 4 m-re , közforgalmú úttól , vasúttól 10 m-re szabad elhelyezni .
 - b) Többlakásos ház udvarán a méhcsaládok telepítéséhez az ott lakók, valamint a közvetlenül határos ingatlanok tulajdonosainak, illetve használoinak hozzájárulása szükséges .
 - c) A méhészkedésre egyebekben a mindenkor hatályos jogszabályok az irányadóak.
- (11) Az állattartó köteles állattartási tevékenységéről ló, szamár, öszvér, szarvasmarha, juh, kecske, sertés, méhcsaládok tartása esetén létszámtól függetlenül a tevékenység megkezdéséről, illetve megszüntetéséről az állatállományt ellátó állatorvost, illetőleg a jegyzőt egyidejűleg tájékoztatni.

* Hatályon kívül helyezve (2004. január 28-tól)

- (12) Kedvtelésből tartott hobbi- és társállatok tartása a város egész területén megengedett, de a veszélyesnek minősülő állatok tartása csak az 1998. évi XXVIII. tv. és a 8/1999.(VIII.13.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet betartásával, a jegyző engedélye alapján történhet.
- (13) Vadon élő állatok tartása –az egyéb jogszabályokban foglaltak betartása mellett - csak a külterületi övezetekben engedélyezhető

4.§.

(1) Az állattartó köteles:

- a) az állategészségügyi, az állatvédelmi, az állattartási, a közegészségügyi, a környezet- és természetvédelmi, az építésügyi, valamint a közbiztonsági előírásokat betartani,
- b) biztosítani az állat számára szükséges életfeltételeket, gondoskodni állatai korának és hasznosításának megfelelő tartásáról, takarmányozásáról és gondozásáról,
- c) az állatok tartására szolgáló létesítményeket és azok helyiségeit (ólat, ketrecet, stb.) a szükséges gyakorisággal takarítani, fertőtleníteni, az ott előforduló rágcsálókat, legyeket stb. rendszeresen irtani,
- d) gondoskodni az állat megfelelő biztonságos elhelyezéséről, szökésének megakadályozásáról,
- e) gondoskodni az állat egészségének megóvása érdekében az állategészségügyi rendelkezések betartásáról, az állat megbetegedése esetén állatorvos igénybevételéről,
- f) az állatot úgy tartani, hogy az ne zavarja a környezet nyugalma.

(2) Az élelmiszer előállító egységekben a rendelet hatálya alá tartozó állatot tartani nem szabad. Egészségügyi intézmények, művelődési és gyermekintézmények, kereskedelmi szálláshelyek területére állatot bevinni - vakvezető és jelző-ekek kivételével- csak az intézmény vezetőjének engedélyével lehet.

(3) Lakásban eb, macska, díszmadarak, díszhalak, kisemlősök és rágcsálók, hüllők, kétélűek, gerinctelenek tarthatók az e rendeletben, valamint az egyéb jogszabályokban foglaltak szerint.

(4) A lakóépület közös használatra szolgáló helyiségeiben és területein állatot tartani, a lakásban tartott állatot oda kiengedni, etetni, kóbor állatot, valamint madarat az épületbe szokatni nem szabad.

(5) Nem szabad madarat úgy tartani, vagy etetni, hogy az a mások lakásának loggiáját, erkélyét, teraszát, ablakpárkányát, vagy az épület közös használatra szolgáló területeit szennyezzék.

(6) Kertes családi házban háztartásonként legfeljebb három macska, szaporulata pedig 3 hónapos korig tartható.

(7) Többlakásos társasházban lakásonként legfeljebb két macska, szaporulata pedig 3 hónapos korig tartható.

- (8) Az épületekben elszaporodó macskák eltávolításáról az épület tulajdonosa, használója köteles gondoskodni.

5.§.

Az állattartást meg kell tiltani, ha

- a) az állattartó a szükséges engedélyekkel nem rendelkezik,
- b) az állattartás feltételei nem biztosíthatóak ,
- c) az állattartás a környezet nyugalmát –felszólítást követően is- zavarja,
- d) az állattartás körülményei felszólítást követően sem felelnek meg a jogszabályi, hatósági előírásoknak.
- e) ha az állattartó tevékenysége bizonyíthatóan kimeríti az állatkínzás bármilyen fokát az állatot el lehet kobozni. (pl.: kikötés, kurtalánc)

III.

EBEK TARTÁSA

Az ebek nyilvántartása és veszettség elleni védelme

6.§.

- (1) *
- (2) *
- (3) *

A beoltott ebeket évente eboltási bilétával kell ellátni, mely tartalmazza a tárgyévet és a vakcina nevét.

Az ebtartás általános szabályai

7.§

- (1) Az ebtartó köteles ebét úgy tartani, hogy az eb
 - a) a házban vagy annak szomszédságában lévő lakók nyugalmát ne zavarja,
 - b) anyagi kárt ne okozzon,
 - c) testi épséget és egészséget ne veszélyeztessen, félelmet ne okozzon,
 - d) a köztisztasági előírásoknak eleget tegyen,
 - e) az eb elkóborolni, felügyelet nélkül közterületre kijutni ne tudjon.
- (2) A bekerítetlen ingatlanon ebet szabadon tartani nem szabad. Az ebtartónak kötelessége gondoskodni arról, hogy az eb a tartási helyét, vagy az ingatlan határait ne hagyhassa el.

- (3) *

* Hatályon kívül helyezve (2004. január 28-tól)

- (4) Ebharapás esetén az egyéb jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.
- (5) Ha az ebtartó az e rendeletben foglaltakat megszegi és írásbeli felszólítás ellenére sem tartja be azokat, az eb tartását meg kell tiltani. Az eb tartásának megtiltása esetén az eb eltávolításáról az ebtartó köteles gondoskodni. Ha erre a kitűzött határidőn belül nem kerül sor, az ebet el lehet kobozni
- (6) *

Az ebtartás szabályai lakóingatlanon belül

8. §.

- (1) A város közigazgatási területén, szabadon álló családi házban kortól és fajtától függetlenül legfeljebb két eb, valamint szaporulata legfeljebb három hónapos korig tartható.
- (2) A 2000 m² nagyobb területű ingatlanokon, egyedi elbírálás alapján több eb tartása is engedélyezhető. Az engedélyezés a Környezetvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozik. Az engedélyezést a Környezetvédelmi Bizottság a 3. § (4) bekezdése a)-e) pontjai szerint bírálja el.
- (3) Lakótelepen, többlakásos társasházban, zárt beépítettségű sorházban lakásonként egy eb tartható, valamint szaporulata legfeljebb három hónapos korig.
- (4) Vakvezető és jelző-ebek kivételével társbérlet, albérlet, bérlőtársi jogviszony esetén az ebtartáshoz szükséges a társbérlő, albérletbe adó, bérlőtárs előzetes, írásbeli hozzájárulása.
- (5) Harapós, támadó természetű ebet az állatvédelmi szabályok betartásával olyan bekerített, zárt helyen (udvar, vagy lekerített része) kell tartani, ahonnan kiszabadulása biztos módon megakadályozható. A ház bejáratánál harapós kutyára utaló, figyelmeztető táblát kell elhelyezni.
- (6) Az ebet többlakásos épület erkélyén, folyosóján, balkonján tartani tilos.
- (7) A közös használatú udvaron csak a tulajdonostársak, illetőleg használók beleegyezésével lehet ebet tartani.
- (8) Többlakásos épületben az épület közös használatra szolgáló helyiségeiben és a felvonókban az ebet csak pórázon és szájkosárral szabad vezetni.

Az ebtartás szabályai lakóingatlanon kívül

9. §.

- (1) Az ebet felügyelet nélkül közterületre bocsátani, vagy kóborolni hagyni tilos.

- (2) Az ebet közterületen maximum 2 méterre kiengedett pórázon szabad vezetni, harapós ebet a marás lehetőségét kizáró, zárt szájkosárral kell ellátni.
- (3) Minden esetben szájkosár használatára kötelezettek a nagytestű, az ingerlékeny, valamint a támadásra hajlamos ebek.
- (4) Közforgalmat lebonyolító közlekedési eszközön ebet csak pórázon és szájkosárral ellátva lehet szállítani.
- (5) Veszélyesnek minősített eb közterületen történő vezetéséről, felügyeletéről a külön jogszabályokban foglaltak szerint kell gondoskodni.
- (6) Ebet kínozni, elhagyni tilos.
- (7) A vakvezető eb kivételével nem szabad ebet beengedni, bevinni:
 - a) egészségügyi-, gyermek-, oktatási-, szociális, kulturális, egyházi intézmények intézmények területére, kivéve, ha azt az intézmény vezetője engedélyezi,
 - b) parkok, zöldterületek azon részeire, ahol ezt tábla tiltja,
 - c) ügyfélforgalmat lebonyolító közintézmények területére
 - d) éttermekbe, élelmiszer árúsító üzletekbe
 - e) közélelmezést ellátó járműre,
 - f) Játsszóterre
- (8) A játszótereken az erre vonatkozó tilalmat figyelmeztető tábla kihelyezésével jelölni kell.
- (9) Az eb tulajdonosa vagy az eb felügyeletével megbízott személy köteles gondoskodni arról, hogy az eb a gyalogjárdát, a sétányt, a nyilvános parkot, a lakóház közös használatú területét ne szennyezze. Ha az eb az előbb említett területeken szennyeződést okoz, az eb tulajdonosának azonnal gondoskodnia kell a szennyeződés eltávolításáról.

Gazdátlan és kóbor ebeknél követendő eljárás szabályai

10. §.

- (1) A gazdátlan vagy kóbor ebek befogásáról az önkormányzat gondoskodik.
- (2) Az (1) bekezdésben írt tevékenységet az önkormányzat gyepmesteri szerződés útján látja el.
- (3) A befogott ebet a gyepmester minimum 15 napig köteles a telephelyen tartani, de az eb ennél hosszabb ideig is a telephelyen tartható.
- (4) A befogott ebet -tartási költségeinek megtérítése mellett- tulajdonosa a tartás ideje alatt kiválthatja.

11. §.

- (1) A város *kiemelt lakó és üdülőövezeteiben* ebmegőrzőt (ebpanziót) létesíteni nem lehet.
- (2) A város egyéb területein ebmegőrzőt létesíteni az 1995.évi XCI. tv, az 1998. évi XXVIII. törvény, a 41/1997. (V.28.) FM rendelet, valamint az egyéb jogszabályokban foglaltak szerint lehet.
- (3) Az ebmegőrző létesítéséhez az üzemeltető köteles a közvetlen szomszédok (és közös tulajdon esetén a tulajdonostársak) hozzájárulását írásban megkérni.

Szabálysértési rendelkezések

12. §.

- (1) *Aki a jelen rendeletben előírt bármely tilalmat megszegi, vagy valamely kötelezettségének nem tesz eleget - amennyiben bűncselekmény vagy más jogszabály által meghatározott szabálysértés nem valósul meg - szabálysértést követ el és 30 000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.*
- (2) Az állatvédelmi bírságról szóló 244/1998.(XII.31.) Korm. rendelet alapján aki tevékenységével, vagy mulasztásával az állatok védelmére és kíméletére vonatkozó jogszabály rendelkezését, vagy hatósági határozat előírását megsérti, állatvédelmi bírságot köteles fizetni.
- (3) Az állattartási szabályok teljesítésének ellenőrzésére a Polgármesteri Hivatal mezőgazdasági és állategészségügyi feladatokat ellátó ügyintézője és a közterület-felügyelő jogosult.
- (4) Az ellenőrzésre jogosult szabálysértési feljelentést tehet és helyszíni bírságot is kiszabhat.

Vegyes és záró rendelkezések

13.§.

- (1) *A jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben – így különösen a veszélyes állatok és veszélyes ebek tartása és a tartás engedélyezése, az állatok védelme és kímélete, a védett állatfajokra vonatkozó szabályok, az ebek tenyésztése, az állatkertek és állatotthonok (menhely és panzió) működésének feltételei, valamint az ezekhez kapcsolódó eljárási szabályok jegyzői és állattartói feladatok vonatkozásában – a külön jogszabályok rendelkezései az irányadók.*
- (2) A rendelet hatálybalépésekor meglévő, a rendelet 3.§.(1),(7),(11), 4.§.(6),(7), 8.§(1),(2),(3),(6) szakaszaival ellentétes állattartást a hatálybalépést követő 6 hónapon belül kell megszüntetni.

14. §.

- (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) A hatálybalépéssel egyidejűleg Budaörs Város Önkormányzatának állattartásról szóló 17/1991. számú rendelete hatályát veszti.

Budaörs, 2004. január 23.



Wittinghoff Tamás
polgármester



Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző

7.) Költségvetési rendelet módosítása **Polgármesteri Hivatal saját hatáskörű előirányzat módosításai**

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság előterjesztését, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 21 igen 1 tartózkodással elfogadta, és megalkotta az alábbi rendeletét.

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete
6/2004.(I.28.) ÖKT. sz. rendelete

Budaörs Város Önkormányzat
2003. évi költségvetéséről szóló
5/2003. (II.14.) ÖKT. sz. rendelet módosításáról

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 74. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló 5/2003. (II.14.) ÖKT sz. rendeletet a következők szerint módosítja.

1 §.

(1) Az intézményi saját hatáskörben 2003. IV. negyedévben végrehajtott előirányzat-módosítások, a központi költségvetésből a 2003. IV. negyedévet érintően pótelőirányzatként biztosított állami támogatások, az átvett pénzeszközök bevétele, a saját bevételek előirányzatának növelése átvezetése miatt az 5/2003. (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. § (1) bekezdésében megállapított

bevételi főösszeget 341.867 eFt-tal
kiadási főösszeget 341.867 eFt-tal

megemeli és Budaörs Város Önkormányzat 2003. évi költségvetése
módosított bevételi főösszegét 10.480.203 eFt-ban

módosított kiadási főösszegét 10.480.203 eFt-ban

állapítja meg.

(2) Az 5/2003. (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet Központosított előirányzatok címen tervbe vesz 32.237 eFt összegű állami támogatást és egyidejűleg megemeli az alábbi előirányzatokat:

- az önkormányzatnál foglalkoztatott, érintett köztisztviselők alapilletményének minimálbérre történő emelése címen kapott 261 eFt-tal az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet I. "Személyi juttatások" előirányzatát,
- az önkormányzatnál foglalkoztatott köztisztviselők előmeneteli és illetményrendszerének 2003. Július 1-i módosításával összefüggő támogatása címen kapott 4.182 eFt-tal az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet "Személyi juttatások" előirányzatát,
- a települési szilárd hulladék közszolgáltatás fejlesztésének támogatása címen kapott 25.875 eFt-tal az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet VI. "Felhalmozási kiadások" előirányzatát,
- földgáz áremelés ellentételezése címen kapott 1.919 eFt-tal az 5/2003 (II.14.) rendelet 3. sz. melléklet X. "Általános tartalék keret" előirányzatát.

(3) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet II/3. "Normatív, kötött felhasználású támogatások" címen tervbe vesz 5.258 eFt összegű központi költségvetési támogatást és egyidejűleg megemeli az alábbi címek előirányzatát:

- | | |
|---|----------------|
| ➤ ápolási díjra biztosított | 1.209 eFt-tal |
| ➤ időskorúak járadékára biztosított | 40 eFt-tal |
| ➤ rendszeres szociális segélyre biztosított | 337 eFt-tal |
| ➤ rendszeres gyermekvédelmi támogatásra biztosított | 3.672 eFt-tal, |

az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet IV. "Támogatások, átadott pénzeszközök címen belül a "Segélyek" előirányzatát azonos összeggel megemeli.

(4) A 2002-ben céltámogatási pályázaton nyert összeg 2003. évben lehívott 2002. évi maradványával, 48.777 e Ft-tal megemeli a 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet IV. céltámogatás előirányzatát és azonos összeggel egyidejűleg megemeli a 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet VI. "Felhalmozási kiadások" címen belül a "Csiki – Törökugrató térség szennyvízcsatorna építése" feladat előirányzatát.

(5) A Gyermek -, Ifjúsági és Sportminisztérium pályázatán "Kábítószerügyi Egyeztető Fórumok támogatása" címen elnyert 1.100 e Ft összeget tervbe vesz, és azonos összeggel egyidejűleg megemeli az 5/2003 (II.14.) rendelet 3. sz. melléklet IV. "Támogatások, átadott pénzeszközök" címen belül a "Drogellenes program" előirányzatát.

(6) Az Országos Köznevelési Intézet pályázatán "SZAK 2003" Köznevelési pályázat címen elnyert 1.100 e Ft összeget a 5/2003 (II.14.) rendelet 3. sz. melléklet III. Dologi kiadások címen belül a "Szakértői díjak hivatal" előirányzatát azonos összeggel megemeli.

(7) A 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet V. "Átvett pénzeszközök működési célra" bevételi előirányzatát megemeli a "Tartásdíj megelőlegezés" összegével 421 eFt-tal, valamint az önkormányzat által szervezett közhasznú munka támogatása összegével, 748 eFt-tal, és egyidejűleg megemeli a 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet IV. "Támogatások, átadott pénzeszközök címen belül a "Segélyek" előirányzatát 421 eFt-tal, valamint a 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet "Személyi juttatások" címen belül a "Közhasznú munkavégzés" előirányzatát 748 eFt-tal.

(8) A 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet V., átvett pénzeszközök felhalmozási célra bevételi előirányzatát megemeli a Budaörsi Beruházó Víziközmű Társulattól átvett pénzeszköz összegével 136.276 eFt-tal, és azonos összeggel egyidejűleg megemeli a 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet VI., "Felhalmozási kiadások címen belül a "Csiki - Törökugrató térség szennyvízcsatorna építése" feladat előirányzatát.

(9) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet "Polgármesteri Hivatal Dologi kiadások" címen belül az "Egyéb befizetési kötelezettség" kiadási előirányzatát csökkenti 6.088 eFt-tal, egyidejűleg megemeli az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet VI. "Felhalmozási kiadások" címen belül a "Számítástechnika (szellemi termék vásárlás, honlap-fejlesztés)" előirányzatát.

(10) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklet "Tervezett Bevételek" címen belül V. Átvett pénzeszközök (felhalmozási célra) előirányzatát megemeli 40.362 eFt-tal és egyidejűleg megemeli azonos összeggel az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklet VI. "Felhalmozási kiadások" előirányzatát "szennyvízcsatorna javítások, beruházások" feladatra.

(11) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 9. sz. melléklet Budaörs Város Önkormányzat önállóan gazdálkodó intézményeinek tervezett bevételi címen belül:

a) a Herman Ottó Általános Iskola "Működési bevételek" előirányzatát az alábbi bontásban:

➤ intézményi ellátási díja	4.499 e Ft-tal
➤ szolgáltatás értéke	2.344 e Ft-tal
➤ bérbeadás bevétele	1.536 e Ft-tal
➤ kamat, kártérítés, egyéb bevétel	3.309 e Ft-tal
➤ átvett pénzeszközök	1.692 e Ft-tal

megemeli és az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

Herman Ottó Általános Iskola "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát 13. 380 e Ft-tal megemeli.

b) a Bleyer Jakab N. N. Általános Iskola "Működési bevételek" előirányzatát

➤ intézményi ellátás díja	5.993 e Ft-tal
➤ bérbeadás bevétele	252 e Ft-tal
➤ kamat, kártérítés, egyéb bevétel	608 e Ft-tal
➤ átvett pénzeszköz	100 e Ft-tal

megemeli és

➤ szolgáltatás értéke előirányzatát 8.378 e Ft-tal

csökkenti és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Dologi és egyéb kiadások előirányzatát csökkenti 1.885 e Ft-tal,
- "Felhalmozási kiadások" előirányzatát növeli 460 e Ft-tal.

c) a Kesjár Csaba Általános Iskola és Gimn. "Működési bevételek" előirányzatát

- bérbeadás bevétele 422 e Ft-tal
- kamat, kártérítés, egyéb bevétel 132 e Ft-tal
- átvett pénzeszközök 704 e Ft-tal

megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Személyi juttatások" előirányzatát 120 e Ft-tal
- "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát 1.054 e Ft-tal
- "Felhalmozási kiadások" előirányzatát 84 e Ft-tal

megemeli.

d) az Illyés Gyula Gimn. és KSZKI "Működési bevételek" előirányzatát

- intézmény ellátási díja 1.000 e Ft-tal
- szolgáltatás értéke 1.500 e Ft-tal
- kamat, kártérítés, egyéb 2.000 e Ft-tal
- átvett pénzeszközök - működési célra 2.700 e Ft-tal
- felhalmozási célra 27.000 e Ft-tal

megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Dologi és egyéb kiadások" előirányzatát 8.700 e Ft-tal
- "Felhalmozási kiadások" előirányzatát 27.000 e Ft-tal

megemeli, a

- "Személyi juttatások" előirányzatát " 1.000 e Ft-tal
- "Munkaadókat terhelő járulékok" előirányzatát 500 e Ft-tal

csökkenti.

e) az 1. sz. Általános Iskola "Működési bevételek" előirányzatát

- intézmény ellátási díja 2.000 e Ft-tal
- kamat, kártérítés, egyéb bevétel 2.647 e Ft-tal
- átvett pénzeszköz 1.253 e Ft-tal

megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát 4.553 e Ft-tal
- "Ellátottak pénzbeli juttatással" előirányzatát 700 e Ft-tal
- "Felhalmozási kiadások" előirányzatát 647 e Ft-tal

megemeli.

f) A Jókai Mór Művelődési Központ "Működési bevételek" előirányzatát

- átvett pénzeszköz 4.030 e Ft-tal

megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát azonos összeggel megemeli.

g) A Budaörsi Játékszín "Működési bevételek" előirányzatát

- átvett pénzeszköz 17 550 e Ft-tal

megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 11. sz. melléklet

- "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát azonos összeggel megemeli.

(12) A GESZ-hez tartozó, részben önállóan gazdálkodó intézmények bevételei címen belül az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 10. melléklet

- a) Nevelési Tanácsadó "Működési bevételek" előirányzatát
- Kamat, kártérítés, egyéb bevétel 350 e Ft-tal megemeli, és egyidejűleg az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 12. sz. melléklet
 - "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát megemeli azonos összeggel.
- b) Családsegítő Központ "Működési bevételek" előirányzatát
- bérbeadás bevétele 18 e Ft-tal
 - átvett pénzeszközök 150 e Ft-tal megemeli, és egyidejűleg a
 - "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát 168 e Ft-tal megemeli.
- c) Idősek Napközi Otthona "Működési bevételek" előirányzatát
- kamat, kártérítés és egyéb bevétel 177 e Ft-tal megemeli, és egyidejűleg a
 - "Dologi és egyéb kiadás" előirányzatát 177 e Ft-tal megemeli.

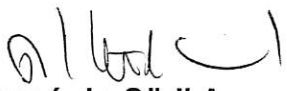
2 §.

- (1) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 2. sz. melléklete érintett részei e rendelet 1. sz. melléklete szerint módosulnak.
- (2) Az 5/2003 (II.14.) ÖKT sz. rendelet 3. sz. melléklete érintett részei e rendelet 2. sz. melléklete szerint módosulnak.

3 §.

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Budaörs, 2004. január 23.


Tevanné dr. Südi Annamária
 jegyző


Wittinghoff Tamás
 polgármester

8.) Budaörs Város Önkormányzat Gazdasági programja

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. A Képviselő-testület a javaslatot 13 igen 9 tartózkodással elfogadta.

Budaörs Város Önkormányzat Gazdasági Programja (2004-2009)

Budaörs Város Képviselő-testülete elfogadja jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Budaörs Város Önkormányzat Gazdasági Program 2004-2009. című dokumentációban foglaltak szerint Budaörs Város 2004-2009. évek közti időszakokra vonatkozó gazdasági programját.

Felelős: polgármester

9.) Budaörs, Város Önkormányzatának Fenntartói Minőségirányítási Programja és Intézkedési Tervének felülvizsgálata a közoktatási intézményrendszer működtetésére

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Tóth Béla: Két megjegyzést fűz a programhoz:

1. A minőségirányítási programmal Budaörs elsőként állt elő, ez mindenképpen dicséretre méltó. Gyakorlatilag az intézmények hozzákezdhetnek egy olyan munkához, amely meghatározó lehet az elkövetkezendő években.
2. Azt kéri (tekintettel arra, hogy benne van az előterjesztésben is, és a programban is, hogy állandó és folyamatos felülvizsgálatot igényel), hogy a Városi Közoktatási Koncepció elfogadása után a Közoktatási és Művelődési Bizottság tekintse át ismét a koncepciót és a szükséges változtatásokat hozza meg, a megfelelő indikátorokat ennek megfelelően módosítsa.

Pénzesné Végvári Ágnes: Már több alkalommal találkozott ilyen anyaggal, de az eddig olvasottak közül ezt az anyagot tartja a legjobbnak. Van 1-2 pont, ami megkérdőjelezhető, hogy valóban átgondolták-e?

A 12. oldalon, Budaörs város óvodáinál le van írva, hogy mik az erősségek és az elvárások, illetve a vastagon szedett szöveg a rangsort fogalmazza meg. Nem fontossági sorrendben jelentkeznek pl. a személyi feltételek javítása, a logopédus, fejlesztő pedagógus és pszichológus. Tudják, hogy egyre több gyereknek van tanulási nehézsége és ezt már az óvodákban el kellene kezelni.

A 17. oldalon található a „Budaörs város szakszolgálatában”, az erőforrásokkal kapcsolatban, a középiskolák férőhelyek növelése. Nem tudja pontosan, hogy mit ért ezen az előterjesztő, mert a középiskolába belefér a Budaörsön működő gimnázium, vagy egy szakképzés elindítása, akár úgy is hogy építenek még egy általános iskolát, (pl. Kamaraerdőben) és az egyik általános iskolában, akár a 9-10. évfolyamban valamilyen szakképzés történne. Erről még utalást sem lát az anyagban.

A 25. oldalon „Az iskolák és a szakmai szolgáltató között a fejlesztendő kapcsolatok” között nincs pontosítva egyértelműen, hogy kire gondol a „befolyásoló partnerek körére”? Hiszen szakszolgálatról van szó, de pontosan nem írja, hogy mire gondol.

Tehát néhány helyen igencsak „pongyolán” fogalmaztak. Jó lett volna, ha az előterjesztő a program elé valamilyen költséget rendel, ugyanis semmilyen költségkihatást nem látni, hogy mennyibe kerül a városnak. Évekkel ezelőtt igen sok

pénzt fizettek azért, hogy valamilyen felmérés történjen az intézményekkel kapcsolatban. Az intézményben dolgozó adminisztratív, illetve a nem pedagógus létszám rengeteget dolgozott, de a végeredményről, vagy mi lett abból hasznosítva, semmilyen visszajelzés nem történt. Kérdése: Milyen időközönként, mennyibe fog kerülni és milyen információt fognak kapni a Hivatal részéről ennek a programnak a végrehajtásáról?

Wittinghoff Tamás polgármester: Mindezeket a Köznevelési és Művelődési Bizottság ülésén kellett volna elmondani. A bizottság ezt az anyagot 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Van olyan kérdés, amire most tudnak válaszolni, a többi kérdésre azonban írásban fognak.

Karsainé Kovács Judit: Sajnálja, hogy a Képviselő Asszony nem volt ott a bizottsági ülésen, mert néhány kérdésre választ kaphatott volna.

Azok a kérdések, amelyek 12., 17., illetve 25. oldalon találhatók, ezeknél látható az intézmények önértékelése. Ezt az anyagot egy köznevelési szakértő készítette. Az adatszolgáltatásban, illetve az anyagok, dokumentumok biztosításában az intézmények és az iroda is közreműködött, egy együttes munkáról tud beszámolni. A táblázatban az iskolai önértékeléseknek a bemutatása található, ami nem azt jelenti, hogy minden tekintetben elfogadja a fenntartó, és kitűzi magának, mint minőségcél. A minőségcélban megjelennek olyan iránymutatások, ami az intézmény önértékelése alapján látható (itt utal a logopédiai ellátásra). Ez az intézményi önértékelésben azért jelent meg, mint fejlesztendő terület, mert bár most is jelen van, tehát most is biztosítják az intézményekben a logopédiai ellátást, de az intézményekhez rendelt. Az intézkedési tervnek is része az az elképzelés - és úgy gondolja -, hogy a város vezetésének és a képviselők nagy részének az egyetértésével is találkozunk, hogy ezt a szolgáltatást, egy szakszolgáltatás formájában szeretnék a jövőben biztosítani. Ami azt jelenti, hogy ezzel egységesen egyensúlyban tudják tartani a logopédiai ellátást. A logopédusok nem intézményekhez rendelt működnek, hanem tagintézményként látnák el a városi igényeket, ami azt jelenti, hogy azok az intézmények, ahol évenként változnak ezek az ellátási arányok, azok sem sínylenek meg, ha éppen nincs náluk megfelelő számú logopédus.

A költségvetéssel kapcsolatban, azt gondolja, hogy ez a program ezt a feladatot is ellátja. A fenntartónak január 31-ig el kell küldeni az intézmények részére, az intézmények pedig, június 30-ig ezen a program alapján készítik el saját irányítási programjukat, amihez szakértői támogatást kapnak. Úgy gondolja, hogy annak a szakértőnek a bevonásával lenne célszerű, akik már dolgoztak (óvodai és iskolai pedagógusok), és akik már korábban kapcsolatban kerültek az intézményekkel a minőségirányítási program miatt. Ha június 31-ig az intézmények elkészítik a saját programjukat, akkor folyamatos felülvizsgálatra szorul a minőségirányítási program, hiszen amint látták az adatszolgáltatásokon alapul. Az adatszolgáltatások feldolgozásokra kerülnek, a feldolgozások alapján az intézmények következő munkatervét állítják össze, tehát folyamatos munkát igényel.

Azt gondolja és az anyagban is jelzi, hogy a költségeket az éves költségvetésben kell biztosítani. Amihez kell a költségvetési támogatás, az a Köznevelési törvényből adódó kötelezettsége a fenntartónak. Arról már korábban, más előterjesztésben és más napirend kapcsán tájékoztatta a képviselőket, hogy négyévente kötelező a teljes körűen az intézmények felülvizsgálata. A szakértői díjak a költségvetésben tervezésre kerülnek.

dr. Nagy Tamás: A képviselőcsoportja nevében üdvözlí, hogy elkezdődött egy program, ami egy koncepcióalkotásnak tekintendő. Azt kéri Karsainé Kovács Judittól, hogy amire most nem válaszolt, írásban válaszoljon Pénzesné Végvári Ágnes képviselő asszonynak. A Képviselő Asszony nem tagja a Közoktatási és Múvelődési Bizottságnak, azért nem volt jelen a bizottság ülésén.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha tartalmi problémája van bármelyik képviselőnek az előterjesztéssel kapcsolatban, amit a szakbizottság tárgyal, akkor bizottsági ülésen részt lehet venni, és ott kell megvitatni a problémás kérdéseket.

Pénzesné Végvári Ágnes: Sokkal több kérdése lenne, de nem tudott elmenni a Közoktatási és Múvelődési Bizottság ülésére. A bizottsági ülések a rendszere borult, ezért át kell szervezni a saját idejét is. Úgy gondolta, ha már a nem tudott részt venni a Közoktatási és Múvelődési Bizottság ülésén, akkor elmondja a testületi ülésen a véleményét.

Egy megjegyzése azért még van. A 82 oldalon van egy olyan, hogy „budaörsi logopédiai stúdió”. Mikor alakult és ki hozta létre, mert ő nem tud róla.

Wittinghoff Tamás polgármester: A megfelelő válaszokat az irodavezető írásban megküldi.

Felteszi szavazásra a „Minőségirányítási Programra” vonatkozó előterjesztését, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 9 tartózkodás szavazattal elfogadott.

7/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Fenntartó Minőségirányítási Program és Közoktatási Intézkedési terv elfogadása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéssel egyetért és elfogadja az általa fenntartott közoktatási intézményrendszer működtetésére vonatkozó önkormányzati Minőségirányítási Programot és Közoktatási Intézkedési Tervet.

Határidő: 2004. január 31.

Felelős: polgármester

A végrehajtásért felelős: Közoktatási, Közmúvelődési és Sport Iroda

10.) Bizottságok határozati javaslatái

01. Önkormányzati lakások átminősítése, és szociális lakások bérbe adására pályázat kiírása

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság és a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Dr. Vándor András: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság az előterjesztés 1. pontját fogadta el, ezt támogatta. A Templom tér 15. szám alatti 2. és 5. lakását nem kellett átminősíteni, de a szociális bérlakáskénti hasznosításával volt problémája a bizottságnak. Úgy gondolja, ez az épület olyan értékű, hogy a főút rendezése kapcsán meggondolandó, hogy mire használják fel, egyik olyan épület, amiből a főtéren lehetne „valamit” csinálni. Tudja, hogy szociális bérlakásnak vették meg, de azért gondolják meg, mire akarják felhasználni.

Wittinghoff Tamás polgármester:

Felteszi szavazásra a bizottságok által támogatott előterjesztést, melyet a Képviselő-testület 21 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

8/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Önkormányzati lakások átminősítése, és szociális lakások bérbeadására pályázat kiírása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a Patkó u. 7. VI/51. szolgálati lakást bérlakássá,
a Lévai u. 29. V/44. szolgálati lakást szociális bérlakássá átminősíti.

A Lévai u. 29. V/44.,
Templom tér 15. fsz. 2.,
Templom tér 15. em. 5.,
Szabadság út 24/3. szám alatti szociális bérlakásokra pályázatot ír ki az 1/1998.
(II.02.) ÖKT. sz. rendelete alapján.

Határidő: folyamatos

A végrehajtásért felelős: Polgármester, Vagyoniroda

02. Budaörs, 8991/1. hrsz-ú 968 m² (Zengő utca) ingatlan megvásárlása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a bizottságok döntését, amely ellentétes. A Hivatal javaslata, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadja el a testület azzal, hogy 2003. évi ingatlanvásárlási pénzmaradvány keret terhére vásárolja meg az önkormányzat ezt az ingatlant.

Felteszi szavazásra a Pénzügyi Bizottság és a Hivatal javaslatát, melyet a Képviselő-testület 18 igen, 4 nem szavazattal elfogadott.

9/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Budaörs, 8991/1 hrsz-ú 968 m² (Zengő utca) ingatlan megvásárlása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság javaslatának megfelelően - a Budaörs 8991/1 hrsz-ú 968 m² ingatlant megvásárolja 13.000 Ft/m² vételáron (12.584.000,-Ft) a 2003. évi ingatlanvásárlási pénzmaradvány keret terhére.

Határidő: azonnal

A végrehajtásért felelős: Polgármester, Vagyoniroda

03. Raktárbérlet az ISC területén:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletévé képezi.

Takács Viktor: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság is tárgyalta a napirendi pontot. A bizottság úgy döntött, hogy alternatív lehetőségekre kér be javaslatot. Négy javaslat érkezett, a Vízgéptől egy, a lakótelepről három. A társasház megbízta, hogy tájékoztassa a testületet a helyes döntés érdekében. Ismerteti a tájékoztatót, amely a jegyzőkönyv melléklete.

Budavári György: A Pénzügyi Bizottság nem a társasház ellen döntött, semmi kifogásuk nincs az ellen, hogy a ház kapja meg a bérleti díjat, de nem megfelelő erre a célra, mert egy 2 m-es gödörbe kell leadni az éppen raktározandó tárgyakat. Ha a ház kiépít egy rámpát, és akadálytalanul tudnak rakodni, abban az esetben semmi kifogása nincs ellene. Jelenlegi formában nem támogatja, hiszen életveszélyes a megközelítése is.

Javaslat: három hónapra béreljék a Vízgéptől a helyiséget, a társasház ha elkészíti a rámpát, akkor a továbbiakban tőlük bérelik a raktárhelyiséget.

A Vízgép helyiségét azért javasolta a Pénzügyi Bizottság, mert azt könnyen meg lehet közelíteni, akár bútorokat is el lehet helyezni és nap, mint nap ki-be lehet járni, tehát sokkal könnyebb a raktározási lehetőség.

Wittinghoff Tamás polgármester: A Vízgép területe könnyen megközelíthető és olcsóbb is, tehát ez lenne az önkormányzat számára a legmegfelelőbb?

Takács Viktor: Sajnálja, hogy Budavári György nem nézte meg a társasház területét, mert kb. 1,40 - 1,60 cm az a magasság, amiről beszélnek. Három oldalt vannak ablakok, ahol kisebb tárgyakat be lehet ott is rakodni. Az egyik oldalán kb. 30 m²-es terület van kialakítva, ahol szintén lehet rakodni (ezen a területen egy hőközpont működött). Úgy gondolja, hogy nincs akadálya a biztonságos rakodásnak.

Wittinghoff Tamás polgármester: Ha egy hőközpont tudott ott működni, rakodni, akkor, a városnak sem lesznek nagyobb méretű tárgyai, berendezései.

Wolf Gábor: Információja szerint az említett 1,40 cm, az 2,40 cm, tehát van különbség.

dr. Nagy Tamás: A Pénzügyi Bizottság elnökének javaslatát igen korrektnek tartja. Nem kíván abba belemenni, hogy milyen érdekek mentén haladhat ez a téma, ha boncolgatni szeretnék.

Javaslat: hogy mérlegeljék az elhangzott javaslatokat, és senki ne érezzen bármiféle személyes sértettséget, ha a javaslatát nem támogatja a Képviselő-testület.

Wittinghoff Tamás polgármester: Amennyiben érdekekről beszélnek, akkor úgy illik, ha világosan fogalmáznak.

A Hivatal javaslata az ISC területén egy irodahelyiség bérletéről szól, a Pénzügyi Bizottság módosító javaslata a Vízép által felajánlott területéről, Takács Viktor javaslata pedig a lakótelepi társasházban lévő helyiségről.

Elsőként Takács Viktor módosító indítványát teszi fel szavazásra, melyet a Képviselő-testület 13 igen, 6 nem, 3 tartózkodó szavazattal elfogadott.

10/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Raktárbérlet

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe veszi a Szivárvány u. 4. sz. alatti alagsori rész 180 m² területét határozatlan időtartamra.

A bérleti díj 602 Ft/m²/hó, ÁFA felszámolására nem kerül sor.

A bérleti díj ezévi összege – kb. 1.300.000 forint – a 2004. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

04. Ingatlan vásárlás körzeti orvosi rendelő létesítésére:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Népjóléti Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellélete.

A Népjóléti Bizottság határozata tartalmazza a 3081. hrsz-ú telek művelődési ágának átminősítését, ami a Hivatal és a szakma szerint nem teljesíthető. Az RRT-ből nem következtethető és jelenleg törvényesen sem lehet megoldani, hogy a volt szovjet emlékmű területét átalakítsák. Már több lakossági fórumon ígéretet tettek arra, hogy ezen a területen egy parkot fognak létesíteni.

Javaslat: Fogadja el a testület a Népjóléti Bizottság javaslatát az utolsó mondat kivételével.

Dr. Riedl Zoltán: A Népjóléti Bizottság javaslatát mind a két bizottság elfogadta. Kérése, hogy április 8-i testületi ülésre készüljön egy új javaslat, előterjesztés formájában, amely tartalmazza az újonnan felsorolt és a régi helyek listáját. Az előterjesztés kerüljön a Népjóléti Bizottság, a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság elé. Elmondja még, hogy lényeges, 10 millió forintos árcsökkenést sikerült elérnie az egyik eladóval.

Wittinghoff Tamás polgármester: Az Elnök úr megerősítette, hogy így elfogadható a javaslat. Ennek megfelelően felteszi szavazásra a bizottságok döntését, azon mondat kihagyásával, amely az emlékmű helyére vonatkozik.

A javaslatot a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

11/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Ingtalan vásárlás körzeti orvosi rendelő létesítéséhez

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hivatal keresse a további lehetőségeket, területeket családorvosi és gyermekorvosi rendelő létrehozására, a 2004. április 08-i Népjóléti Bizottsági ülésen számoljon be.

A végrehajtásért felelős: Népjóléti és Egészségügyi Iroda, Vagyoniroda
Határidő: 2004. április 08.

SZÜNET

Szünet után

05. A Polgárok Házában helyiséget bérlő pártok térítési díjának módosításának:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 20 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

Szavazáskor Káhn János nem tartózkodott a teremben.

12/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

A Polgárok Házában helyiséget bérlő pártok térítési díjának módosítása (124/2003.(V.06.) ÖKT. sz. határozat)

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbiak szerint dönt:

Az Önkormányzati képviselő-testületbe tagokat juttató politikai pártok helyiségbérleti díját, melyet a 124/2003. (V.06.) ÖKT. sz. határozat 350 Ft/ m²/ hó + ÁFA árban állapított meg, 50 százalékbán mérsékli, 175 Ft/m²/hó + ÁFA értékre.

Ez a módosított bérleti díj 2004. január elsejétől érvényes.

A módosított összeg alapján való fizetés kedvezménye a pártokat csak akkor illeti meg, ha esetlegesen fennálló díjhátralékukat legkésőbb 2004. február 28-ig kiegyenlítették. Amennyiben ez nem történik meg a jelzett határidőre, továbbra is az eredeti bérleti díjat kötelesek fizetni.

06. Útterületek elnevezése

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Közoktatási és Művelődési Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv melléklete.

A Közoktatási és Művelődési Bizottság egyetért a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatával, de javasolja, hogy a „Csikfalu” utcanév egybe legyen írva és „i”-vel.

Nem lehet egybe írni, tehát helyesen: Csik falu utca. Ezzel a módosítással javasolja elfogadni.

Pénzesné Véghvári Ágnes: Már 2 éve jelezte a hivatal és a testület felé, hogy ne csak Bretzföld utca legyen, hanem a többi testvérvárosokról is nevezzenek el utcákat (Pyrgos, Kisújfalu, Magyarakanizsa). Kéri, hogy erre figyeljen oda a hivatal.

Lévay Ernő alpolgármester: Azt kéri, hogy „Csik falu köz” legyen, mert ez nem egy utca, hanem egy feltöltött árok.

Dr. Vándor András: A Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság már hozott egy olyan határozatot, hogy nevezzenek el utcákat a testvérvárosokról. Ha megfelelő léptékű és szintű utcákat találnak, akkor meg lehet valósítani.

Wittinghoff Tamás polgármester: Hogy a testvérvárosokról nevezzenek el utcákat, ahhoz méltónak kell lennie, és nem a hegyoldalban egy kis utcát fognak róluk elnevezni.

Felteszi szavazásra az előterjesztést, azzal, hogy „Csik falu köz” legyen az terület elnevezése.

A javaslatot a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

13/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Útterületek elnevezése

1) Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Településfejlesztési- és Vagyongazdálkodási Bizottság és a Közoktatási- és Művelődési Bizottság javaslatára a helyrajzi számokkal azonosított új útterület elnevezéseket az alábbiak szerint fogadja el:

- 9064/5 hrsz. Dézsma utca, Dézsma köz (*A Dézsma utca derékszögű folytatása*)
- 8590/3-8592/1 hrsz. Kecsekő utca
- 7999 hrsz. Csik falu köz
- 9837 hrsz. Vasút dűlő
- 7289/6 hrsz. Vágány utca
- 10710-10344 hrsz. Kandó Kálmán utca
- 058/2 hrsz. Gervay Mihály utca

2) Felkéri a Hivatalt, hogy az új utcanevekről értesítse – átvezetés céljából – a Központi Nyilvántartási és Választási Hivatalt és a Budakörnyéki Földhivatalt, valamint az új elnevezéseknek megfelelően az utcanév táblákat helyeztesse ki.

Határidő: azonnal.

A végrehajtásért felelős: Jegyző

07. Forrás igénylése közterületen lévő fasor kivágására és pótlására:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Környezetvédelmi Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Megvizsgálják, hogy a városban a fa visszapótlási kötelezettségből nem lehet-e megoldani.

Wolf Gábor: Azt kéri, hogy a napirend címe bizonyos mértékig kerüljön módosításra (ha ezt meg lehet oldani) az alábbiak szerint: „Forrás igénylése közterületen lévő fasor felújításához, telepítéséhez”.

Wittinghoff Tamás polgármester: Nem a cím a lényeg, hanem a határozat. A határozat pontosan tartalmazza, hogy mit kell tenni.

Dr. Vándor András: Nagyon soknak tartja a fakivágás és a telepítés közötti árdifferenciát. Nagyon meg kell gondolni, hogy hol vágnak ki fákat és milyeneket. Nem azért, mert sokba kerül, hanem azért, mert a kiültetett fák igen kicsik, sok időbe telik amíg megnőnek. Javaslat, minél több fát ültessenek a városban, mert nagy szükség van rá.

Lévay Ernő alpolgármester: Amikor tudomására került a fák kivágása, megkereste a főkertész asszonyt és megbeszélték ezt a témát. Részletes, alapos biológiai felmérés eredménye az a döntés. A 45 db fából kb. 5-6 menthető meg.

Wolf Gábor: Az önkormányzat a környékben lakók kezdeményezésére kezdett el foglalkozni a fák kivágásával. A szakvélemény azt bizonyította, hogy fák betegek, belülről korhadni kezdtek, azért kell kivágni őket. A kezdeményezés oka lényegében az volt, hogy ezek a fák nyárfák és hullatják a pelyhüket, az zavarta a lakosságot. Sajnálja, hogy így alakult, és nagyon sajnálja a fákat, véleménye szerint még évekig megmenthetők lennének, de a környékbeli lakosság ezt nem tűri.

Wittinghoff Tamás polgármester: Felteszi szavazásra az ismertetett határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

14/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Közterületen levő fasor kivágása és pótlása

1. Budaörs Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pénzügyi forrást biztosít a Dózsa György utcai bölcsőde, játszótér és közpark területét keretező fasor kivágására, a fasor pótlására és az egyéb járulékos munkák elvégzésére az elfogadott árajánlat szerint 8 000 000,—Ft értékben, mely a 2004. évi költségvetés városüzemeltetési kiadások keret terhére beépítésre kerül.
2. Felkéri a Hivatalt, hogy a fakivágásról és pótlásról a környék lakosságát és környezetvédőket értesítse.

Határidő: azonnal

A végrehajtásért felelős: Polgármester

08. Tűzoltó Egyesület kérelme a gépjárműfecskendő vásárláshoz:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete). A hivatal „nyertes pályázat esetén” szöveggel javasolja kiegészíteni a javaslatot, mert másként az egésznek nincs értelme.

A Képviselő-testület javaslatot, a kiegészítéssel együtt 20 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

15/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Tűzoltó Egyesület támogatása gépjárműfecskendő vásárláshoz

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján - a Budaörs Városi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére gépjárműfecskendő vásárlására nyertes pályázat esetén az elnyert pályázati összeg és a vételár közötti különbözetet, maximum 3 millió forintot önkormányzati támogatásként biztosítja a 2004. évi költségvetésében.

A támogatás összegével legkésőbb 2004. december 31-ig el kell számolni.

09. A 7. Budaörs Fesztivál támogatása:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Közoktatási és Művelődési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 21 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadott.

16/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

A 7. Budaörsi Fesztivál támogatása

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Közoktatási és Művelődési Bizottsága, valamint Pénzügyi Bizottsága javaslata alapján - a 2004. évi önkormányzati költségvetésben a 7. Budaörs (EU) Fesztivál megrendezéséhez a Mandel Produkciós Kft. részére 6 millió Ft támogatást biztosít két részletben:

- 2004. január 31-ig 3 millió Ft
- 2004. március 31-ig 3 millió Ft.

Az átutalt összegről a Kft. a rendezvényt követő 35 napon belül számoljon el.

Határidő: 2004. január 31. (az első részlet átutalása)

2004. június 5. (a teljes elszámolás)

Felelős: polgármester

10. Lakótelepi pavilonok helyének rendezése:

Wittinghoff Tamás polgármester: Ismerteti a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslatát (jegyzőkönyv melléklete), melyet a Képviselő-testület kérdés és vita nélkül 22 egyhangú igen szavazattal elfogadott.

17/2004.(I.23.) ÖKT sz.

határozat

Lakótelepi pavilonok helyének rendezése

Budaörs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Településfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság javaslata alapján – úgy dönt, hogy a 168/2002.VI.25./ÖKT. számú határozatának második mondatát visszavonja, egyidejűleg úgy dönt, hogy a területre semmiféle új építmény ne kerüljön, helyette az egész terület kerüljön parkosításra.

Felelős: főépítész

Határidő: azonnal

Wittinghoff Tamás polgármester: A következő két napirendi pontokat (Címzetes igazgatói cím adományozása, Az ATRONIX Kft-vel kötendő irodabérleti szerződés) az Ötv., illetve a Képviselő-testület döntése szerint a testület zárt ülésen tárgyalja.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

k.m.f.



Tevanné dr. Südi Annamária
jegyző



Wittinghoff Tamás
polgármester