



Szekeres Iván. részére
kimittud.atlatszo.hu útján

Tárgy: közérdekű adatigénylésre válasz

Tisztelt Szekeres Iván!

Alulírott Dr. Dudás Zsuzsanna – a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara elnökének akadályoztatása okán – mint általános elnökhelyettese 2026.09.06. napján érkezett megkeresésével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtom.

Tájékoztatom, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 3. § 2. pontja szerint személyes adat az érintettre vonatkozó bármely információ.

Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat, az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 26. § alapján a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az Infotv. 28. § -a szerint a közérdekű adat megismerése iránt szóban, írásban vagy elektronikus úton bárki igényt nyújthat be.

Közérdekű adatigénylésével összefüggésben a feltett kérdések tekintetében az alábbi válaszokat tudom adni

Válasz az 1. kérdésre – amely az igazságügyi szakértőkről szóló 2016. évi XXIX: törvény (a továbbiakban: Szaktv.) 17. § szerinti értékelését megalapozó vizsgálattal összefüggésben kér tájékoztatást, tájékoztatom, hogy az A Szaktv. 17. § (1)–(3) bekezdései szabályozzák az

+36-1/898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.





igazságügyi szakértők munkájának értékelését. Ahogyan azt a Kamara a korábbi adatszolgáltatásában (MUT-192-2/2026 számú válasz) is kifejtette, a Szaktv. 17. §-a szerinti szakértői munka értékeléséhez szükséges részletes szabályok megalkotásával a jogalkotó mulasztásban van, mivel a Szaktv. 139. § (2) bekezdés j) pontja által előírt igazságügyi miniszteri rendelet még nem született meg. Ennek okán a hivatkozott értékelésre nem került még sor.

Tájékoztatatom, hogy a Kamara kezelésében nem áll rendelkezésre olyan konkrét, rögzített kamarai szabályzat, iránymutatás, ajánlás vagy egyéb írásos dokumentum, amely a Szaktv. 17. § (3) bekezdés e) pontja szerinti „releváns szakmai gyakorlatot”, vagy a 17. § (3) bekezdés h) pontja szerinti kamarai és egyéb szakmai szabályzatokat normatív vagy kötött módon rögzítené e szakterületre.

A korábbi válaszban foglaltakkal összhangban ismételten rögzítjük: bár a Bencsik Erika – Vigh Bálint (2013), valamint Kármán Gabriella (2002) által jegyzett szakmai források tartalma összhangban áll az írásszakértői tevékenységhez szükséges ismeretekkel, a Kamara ezeket hivatalos kötelező kamarai szabályzatként, iránymutatásként vagy módszertani levélként nem fogadta el és nem hirdette ki.

Válasz a 2/A. kérdésre (a vizsgálati minta alkalmasságának megítélése a 31/2008. IRM rendelet 25. § (1) bekezdés g) pontja alapján): Tájékoztatjuk az Igénylőt, hogy a Kamara kezelésében nem létezik olyan belső dokumentum, írásos iránymutatás, kötelező módszertani ajánlás vagy rögzített szabályzat, amely a 31/2008. (XII. 31.) IRM rendelet 25. § (1) bekezdés g) pontjára vonatkozóan előírná a kézírás/aláírás és a minta alkalmasságának megítélési szempontjait.

A Szaktv. 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az igazságügyi szakértő a feladatát a tudomány és a műszaki fejlődés eredményeinek felhasználásával, a függetlenség és pártatlanság követelményének megtartásával köteles ellátni. A Szaktv. 3. § (1) bekezdésében meghatározott „a tudomány és a műszaki fejlődés eredményei” pontosan milyen forrásokat jelentenek A minták alkalmasságának szakmai megítélése az egyedi ügyben eljáró független szakértő feladata és felelőssége.

Válasz a 2/B. kérdésre (az összehasonlítási eljárás és a sajátosságok értékelése a 31/2008. IRM rendelet 26. § (1) bekezdése alapján): Tájékoztatjuk az Igénylőt, hogy az írásminta egybevetésén alapuló vizsgálat, valamint az általános és különös sajátosságok mennyiségi és minőségi

+36-1/898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.





MAGYAR IGAZSÁGÜGYI
SZAKÉRTŐI KAMARA
ALAPÍTVA 1996

értékelése tekintetében a Kamara kezelésében ugyancsak nem áll rendelkezésre külön kiadott kamarai módszertani levél, belső szabályzat vagy dokumentált előírás.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Budapest, 2026. szeptember 22.

Tisztelettel,

DR. DUDÁS ZSUZSANNA
2026-09-22 (UTC)
Elektronikusan aláírva



Dr. Dudás Zsuzsanna
általános elnökhelyettes

+36-1/898-0335



titkarsag@miszk.hu



www.miszk.hu



1067 Budapest, Benczúr utca 47.

