

KIEGÉSZÍTÉS

Konok Tamás (Budapest, 1930) 42, azaz negyvenkettő műalkotásáról, a MNB-Ingatlan Kft. (székhely: Budapest, 1054. Szabadság tér 9.) számára, Kaszás Gábor igazságügyi szakértő által 2020. 08. 05.-én kibocsájtott

SZAKVÉLEMÉNYÉHEZ

Ez a dokumentum 3 számozott oldalból áll!

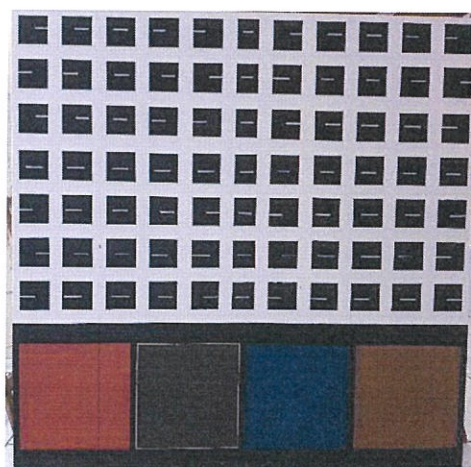
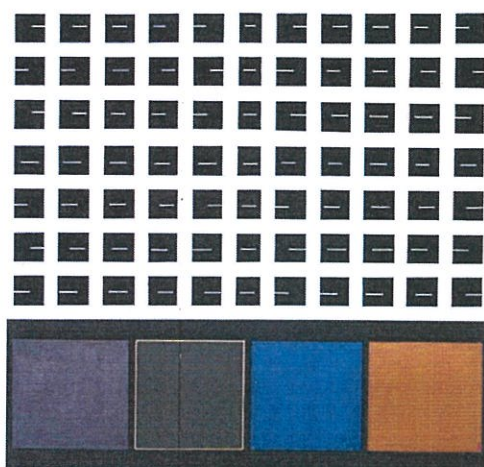


Ténymegállapítás:

Konok Tamás (Budapest, 1930) 42, azaz negyvenkettő műalkotásának tárgyában készült, a MNB-Ingatlan Kft. (székhely: Budapest, 1054. Szabadság tér 9.) számára, 2020. 08. 05.-én kibocsájtott szakvéleményemben a 2. mellékletében szereplő 13. tétel (*Időfolyamat / Time process, 2003/13* Akril, vászon, 130 x 130 cm) téves reprodukcióval szerepel,

mellyel kapcsolatosan a következő megállapításokat teszem:

A festmény Konok Tamás 2003-ban készült alkotása, melyet annak elkészülte és oeuvre-jegyzék számmal történő ellátása után kisebb részleteiben saját kezűleg módosított, átfestett az művész. A MNB-Ingatlan Kft. számára a Molnár Ani Galériától (székhely: 1088 Budapest, Bródy Sándor utca 36.) érkező felajánlásba, majd a szakértői véleménybe is az átfestést megelőző állapotot tükröző fotó került közlésre. A művész műtermében lefolytatott szemle során készített felvételen azonban jól látszik az átfestés után elnyert végleges állapot.



Időfolyamat / Time process, 2003/13 – elkészülte utáni állapot *Időfolyamat / Time process, 2003/13* - jelenlegi állapot

Számtalan képzőművész életművében előfordulnak utólagosan átfestések. Ez a jelenség Konok Tamás oeuvre-jében is megfigyelhető, melynek az az oka, hogy alkotásmódja a lírai absztrakt törekvések gyakorlatához illeszkedik. Geometrikus művein Konok nem egy adott szisztémához – például fizikai, vagy matematikai törvényszerűségekhez – igazodik, hanem a sík és térgeometrikus elemeket – a kétdimenziós felületeket, az axonometrikusan, vagy perspektívikusan kiserkesztett térformákat – belső rendigénye, saját esztétikai értékítélete alapján komponálja össze. Ugyanez jellemző a művész színhasználatára is.

Alkotásain az átfestés leggyakoribb oka, hogy a művész utólag elégedetlenné válik a darab esztétikai jellegével, azaz egy-egy kép „pihentetése” után a szembeűnő részproblémákat korrigálja, az összhatást finomítja. A mű létrejötté így bizonyos értelemben folyamat jelleget ölt, ami azonban nem jelenti azt, hogy új alkotás születik, mivel az magában hordozza saját eredeti, kiindulási állapotát is. Ezt bizonyítja, hogy Konok alkotásai az esetleges átfestést követően megtartják eredeti oeuvre-jegyzék számukat, illetve azok besorolását a művész birtokában lévő, alapidokumentációnak tekinthető életmű-lajstromban is. Tehát a fenti alkotás továbbra is Konok Tamás eredeti, sajátkezű 2003-ban készült alkotásának tekinthető.

Bizonyos esetben egy művön eszközölt korrekció az adott darab értékét is befolyásolhatja. A fenti alkotásmód sajátosságait figyelembe véve ilyen helyzet kizárólag akkor fordulhat elő Konok életművében, ha a művész restaurálás, azaz korábbi fizikai hibák kényszerű eltávolítása miatt eszközöl javítást egy festményén. Erről Konok Tamás *Időfolyamat / Time process, 2003/13* című alkotása kapcsán nem beszélhetünk, mivel a mű állapota kiváló. Így a szakértői véleményben megállapított értéket – mely amúgy is a mű jelenlegi állapotára vonatkozott – az átfestés nem befolyásolja.

Budapest, 2020. november 12.


Kázas Gábor
művészettörténész
művészettörténész
igazságügyi szakértő
igazságügyi szakértő