

Kelemen Csaba
részére

kmt+request-31630-59c8fbc9@kimittud.hu

Tárgy: Közérdekű adatigénylés - Közterület-használati díjakkal és bírságokkal kapcsolatban

Iktatószám: JO/375-24/2026

Ügyintéző: dr. György-Hegyes Viktória

E-mail: hegyes.viktoria@ferencvaros.hu

Tisztelt Kelemen Csaba!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (2) bekezdése alapján a benyújtott közérdekű adatigénylésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Az 1. ponthoz (Közterület-használati díjak analitikája és a képviselői döntések visszatartása): A Hivatal jogsértő módon hárítja el a kisvállalkozók, őstermelők és üzlettulajdonosok befizetéseire vonatkozó analitikus kimutatást azzal, hogy külön nyilvántartással nem rendelkezik. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info. tv.) alapján a kötelezően beszedett közpénzek jogcím szerinti analitikája közadat. Ezenfelül a hivatkozott 2022-es és 2025-ös testületi linkek túlzottan általánosak, nem jelölik meg közvetlenül a név szerinti szavazási listát, ami megnehezíti a lakossági kontrollt.

A 2. ponthoz (FÖRI bírságbevételek és a zárszámadási rejtőzködés): A FÖRI által beszedett milliós tételek (kerékbilincs, elszállítás, helyszíni bírságok) kapcsán a Hivatal egy több száz oldalas zárszámadási PDF-re (03-KT-minden-biz.-55-2025-evi-zarszamadas.pdf) mutató linkkel válaszol ahelyett, hogy tételesen bemutatná a pénzek eloszlását és azt, hogy mennyi maradt a kerületnél. Ez a joggyakorlat sérti az átlátható közpénz-felhasználás alapelveit.

A 3. ponthoz (Lakbéremelések és a morális felelősség elutasítása): A Hivatal elképesztő módon arra hivatkozik, hogy a képviselők döntéseinek morális alapja „nem minősül közérdekű adatnak” az Info. tv. 3. § 5. pontja értelmében. Ezzel a hivatkozással a Hivatal összemosza a képviselők politikai-közhatalmi döntéseinek indoklási kötelezettségét a magánvéleménnyel. A lakossági életszínvonal zuhanása mellett végrehajtott 75%-os szociális lakbéremelés és a behajtott milliós késedelmi kamatok háttérének megindoklása közhatalmi feladat, a transzparencia hiánya pedig hivatali visszaélés a közbizalommal.

A 4. ponthoz (Zöldfelület-gazdálkodás és felelősség): Bár a Hivatal csatolta a főkönyvi kimutatást, a Városfejlesztési Bizottság hatáskörére hivatkozva elutasítja a lakossági panaszok és a romló közterületi állapotok közötti okozati összefüggés elismerését, holott a fenntartási keretösszegek és a lakossági elégedetlenség közötti feszültség közvetlen önkormányzati felelősség.

Tájékoztatom, hogy adatkezelő a közérdekű adatigénylésben megjelölt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló közérdekű adatokat és közérdekből nyilvános adatokat teljeskörűen rendelkezésre bocsátotta a JO/357-3/2026 iktatószámú válaszban. Amennyiben az adatigénylés olyan dokumentum vagy adat kiadására irányult volna, amely nem áll adatkezelő rendelkezésére, illetve amelynek előállítása új adat létrehozását vagy elemzés készítését igényelné, annak teljesítésére az Infotv. rendelkezései alapján adatkezelő nem köteles.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel

Dr. Enyedi
Mária
Magdolna

Digitálisan aláírta: Dr.
Enyedi Mária Magdolna
Dátum: 2026.09.28
13:45:00 +02'00'

Dr. Enyedi Mária