



2026.EI.IV.H.37/9.

FARKAS ZOLTÁN LAJOS úr
részére

kmt+request-31569-8410760b@kimittud.hu

Tisztelt Farkas Zoltán Lajos Úr!

A Budapest Környéki Törvényszék részére **2026. szeptember 4. napján** elektronikus úton előterjesztett tájékoztatás iránti kérelme kapcsán az alábbiakban tájékoztatom:

Beadványa az alábbi tájékoztatás iránti kérelmet tartalmazta:

„Kérem megtisztelő tájékoztatásukat, a 2026.EI.IV.H.37/5. számú közokiratot úgy kell értelmezni:

I.

A Tisztelt Bíróságon, csak akkor nem kell a kapcsolati erőszak bűncselekmény megvalósulását a jogszabályoknak megfelelően kétséget kizáróan bizonyítani (pl.: látlelet, szemtanú), ha a sértett közli megfelelő kapcsolatokkal rendelkező ismerőseivel, hogy kapcsolati erőszak bűncselekmény áldozata, és a vád még előterjeszt bizonyítékként egy ismeretlen személyen történt vizsgálatról készített, önmagával és orvos-pszichiáterek szakértői véleményeivel is ellentétes pszichológus szakvéleményt, azonban ez nem közérdekű adat?

II.

A kapcsolati erőszak bűncselekmény miatti eljárás megszüntetése után. A Tisztelt Bíróságon, valamiért mégis megtörtént vádemelés miatt, ha a terhelt fel lesz mentve. Akkor addig kell az eljárást folytatni, amíg lesz egy olyan bíró, aki jogos, illetve jogtalan előny miatt a törvényes jogait nem gyakorolja, vagy a kötelezettségeit nem teljesíti, és valamiért elítéli a terheltet, azonban ez nem közérdekű adat?”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pontja szerint **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

A tájékoztatás iránti kérelme áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az nem közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kiadására, hanem jogi álláspont kifejtésére irányul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 27/A.§-a értelmében bírói testület, bírósági vezetők, illetve bírák tanácskozása nevében nem tehető közzé olyan jogértelmezési célú állásfoglalás, amelynek meghozatalára törvény nem ad felhatalmazást.

A bíróság a jogi, szakmai álláspontját törvényben meghatározott feladatai teljesítése során, határozataiban fejt ki. A közfeladatot ellátó szervtől, így a bíróságtól jogi álláspont kifejtése, jogértelmezés közérdekű adatigénylés (tájékoztatás kérés) keretében nem kérhető.

Mindezekre tekintettel az Ön által előterjesztett tájékoztatás kérés nem minősül sem közérdekű, sem közérdekből nyilvános adatnak, ezért **adatigénylés iránti kérelmét elutasítom**. Tájékoztatom, hogy a **közérdekű adatigénylésként előterjesztett, ám tartalmát tekintve** - a fent kifejtettek okán - **nem annak minősülő** kérelme elutasítására tekintettel az Infotv. 31. § (3) bekezdése alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: **Hatóság**) bejelentéssel élhet.

Az Infotv. 52. § (1a) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatom továbbá, hogy a Hatóság vizsgálata az Infotv. 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől számított egy éven belül kezdeményezhető.

Budapest, 2026. szeptember 17.

Tisztelettel:


Dr. Gerber Tamás

