



2026.EI.IV.H.37/5.

FARKAS ZOLTÁN LAJOS úr
részére

kmt+request-31569-8410760b@kimittud.hu

Tisztelt Farkas Zoltán Lajos Úr!

A Budapest Környéki Törvényszék részére **2026. augusztus 24. napján** elektronikus úton előterjesztett „Közérdekű adatigénylés – Kapcsolati erőszak bűncselekmény megvalósulása” tárgyú adatigénylés iránti kérelme kapcsán az alábbiakban tájékoztatom:

Beadványa az alábbi adatigénylés iránti kérelmet tartalmazta:

„I.

A Tisztelt Bíróságon, csak akkor nem kell a kapcsolati erőszak bűncselekmény megvalósulását a jogszabályoknak megfelelően kétséget kizáróan bizonyítani (pl.: látlelet, szemtanú), ha a sértett közli megfelelő kapcsolatokkal rendelkező ismerőseivel, hogy kapcsolati erőszak bűncselekmény áldozata, és a vád még előterjeszt bizonyítékként egy ismeretlen személyen történt vizsgálatról készített, önmagával és orvos-pszichiáterek szakértői véleményeivel is ellentétes pszichológus szakvéleményt?

II.

A kapcsolati erőszak bűncselekmény miatti eljárás megszüntetése után. A tisztelt Bíróságon, valamiért mégis megtörtént vádemelés miatt, ha a terhelt fel lesz mentve. Akkor addig kell az eljárást folytatni, amíg lesz egy olyan bíró, aki jogos, illetve jogtalan előny miatt a törvényes jogait nem gyakorolja, vagy a kötelezettségeit nem teljesíti, és valamiért elítéli a terheltet?”

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) 3. § 5. pontja szerint **közérdekű adat**: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Az Infotv. 3. § 6. pontja szerint **közérdekből nyilvános adat**: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli.

Az adatigénylés iránti kérelmei áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az adatigénylés nem közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat kiadására, hanem jogi álláspont kifejtésére irányul.

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 27/A.§-a értelmében bírói testület, bírósági vezetők, illetve bírák tanácskozása nevében nem tehető közzé olyan jogértelmezési célú állásfoglalás, amelynek meghozatalára törvény nem ad felhatalmazást.

A bíróság a jogi, szakmai álláspontját törvényben meghatározott feladatai teljesítése során, határozataiban fejt ki. A közfeladatot ellátó szervtől, így a bíróságtól jogi álláspont kifejtése, jogértelmezés közérdekű adatigénylés (tájékoztatás kérés) keretében nem kérhető.

Mindezekre tekintettel az Ön által előterjesztett tájékoztatás kérés nem minősül sem közérdekű, sem közérdekből nyilvános adatnak, ezért **adatigénylés iránti kérelmét elutasítom**. Tájékoztatom, hogy a **közérdekű adatigénylésként előterjesztett, ám tartalmát tekintve** - a fent kifejtettek okán - **nem annak minősülő** kérelme elutasítására tekintettel az Infotv. 31. § (3) bekezdése alapján 30 (harminc) napon belül pert kezdeményezhet a törvényszék székhelye szerinti illetékes bíróság előtt, illetve az Infotv. 52. § (1) bekezdése alapján az igénye elutasítása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (a továbbiakban: **Hatóság**) bejelentéssel élhet.

Az Infotv. 52. § (1a) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatom továbbá, hogy a Hatóság vizsgálata az Infotv. 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől számított egy éven belül kezdeményezhető.

Budapest, 2026. augusztus 31.

Tisztelettel:


Dr. Gerber Tamás