



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE/32/1254-5/2025.

Ügyintéző: Kürtösi András

Szerv.egység: Erdészeti Osztály

Telefon: 88/576-001

Tárgy: Csopak 0117/5 hrsz.-ú ingatlanon
erdő engedély nélküli igénybevétele
– kötelezés helyreállításra

Hiv. szám:

Melléklet:

HATÁROZAT

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban Kormányhivatal) hatáskörében eljárva

1) Kötelezem [REDACTED]

[REDACTED] alatti lakost (a továbbiakban ügyfél), hogy az erdő művelési ágban nyilvántartott Csopak 0117/5 hrsz.-ú ingatlanon, az erdészeti hatóság nyilvántartásában, az Országos Erdőállomány Adattárban Csopak 20 B azonosítójú erdőrészlet területén a talaj visszapótlásával, őshonos, a termőhelynek megfelelő csemeték (molyhos tölgy, cser, virágos kőris) ültetésével, vagy makkvetéssel, az erdőterület eredeti állapotát állítsa helyre 2025. december 31-ig.

Amennyiben a helyreállítási kötelezettség teljesítése a határidőre nem történik meg, vagy a végrehajtás szakmailag kifogásolható, akkor eljárási bírság kivetésére kerülhet sor a kötelezettel szemben indított végrehajtási eljárásban. Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, maximálisan kiszabható összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint. A bírság a kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten kiszabható.

2) Az ügyfelet a Csopak 20 B azonosítójú erdőrészlet területén történt erdő engedély nélküli igénybevétele, mint jogsértés miatt – erdővédelmi bírság kiszabásának mellőzésével – közigazgatási szankcióként figyelmeztetésben részesítem és egyúttal felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon közigazgatási szabályszegés elkövetésétől.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell

megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az <http://epapir.gov.hu> oldalon nyújthatja be. Elektronikus ügyintézésre a magánszemélyek számára is van lehetőség az e-Papír szolgáltatás használatával.

A keresetlevél benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges:

Témacsoport: *jogorvoslat*

Ügytípus: *közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálat iránti keresetlevél benyújtása*

Címzett: *Veszprém Vármegyei Kormányhivatal*

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Veszprémi Törvényszék (a továbbiakban: Törvényszék) bírálja el. A Törvényszék az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az erdőgazdálkodótól bejelentés érkezett az erdészeti hatóságként eljáró Kormányhivatalhoz, hogy a Csopak 0117/5 hrsz.-ú ingatlanon, a Csopak 20 B erdőrészlet területén több száz négyzetméteren a növényzet kiirtásra került és nagyobb mennyiségű dolomitot helyeztek el ismeretlenek. Az erdőterületen végzett leírt tevékenység az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. § (1) bekezdés c) pontja szerint az erdőterület igénybevétele.

Az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdő igénybevételehez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges, de az igénybevételi eljárás lefolytatását nem kezdeményezték az erdészeti hatóságnál.

Az erdő engedély nélküli igénybevétele ügyében hivatalból eljárást indítottam. A tényállás tisztázása érdekében 2025. március 12-én helyszíni szemle megtartására került sor, melyen az erdőterületet igénybe vevő ügyfél jelen volt. A szemlén megállapításra került, hogy a Csopak 20 B erdőrészlet mellett a zártkert területén az AXXO Invest Zrt. építkezik, és az ügyfél, mint az erdő tulajdonosa megengedte, hogy az erdőrészlet területéből 1200 m²-t ideiglenesen arra használjanak, hogy az építés során kitermelt anyagot oda deponálják.

Az engedély nélkül végzett tevékenységért a felelősséget az ügyfél vállalta. Az ügyfél nyilatkozata szerint az engedély nélküli erdőterület igénybevétele kapcsán fakitermelés csak minimális mértékben történt, illetve az építkezés befejeztével a terület helyreállítása, a talaj visszahordása és a faültetés meg fog történni. Ennek a reális határideje Kulcsár Zsolt, a Csákányhegyi Ebt. erdőgazdálkodó 4922 kódszámon nyilvántartott szakszemélyzete szerint 2025. év vége.

Az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint a hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 11. § (4) bekezdése értelmében az (1)–(3) bekezdésben foglaltakat az Evt. 85. § szerinti fennmaradási engedély kérelem esetében is alkalmazni kell. Mivel az ügyfél, mint erdőtulajdonos és mint az építető cég képviselője úgy nyilatkozott, hogy az építkezés befejeztével a terület helyreállítása megtörténik, a fennmaradás elbírálásának nincs relevanciája, az ehhez szükséges dokumentumok benyújtása felesleges.

1) A fentiek okán az Evt. 85. § b) pontja alapján az ügyfelet határidő kitűzésével az eredeti állapot helyreállítására köteleztem.

2) Az Evt. 108. § (2) bekezdése szerint az erdészeti hatóság erdővédelmi bírságot szab ki arra, aki az erdő a törvény szerinti igénybevételeire vonatkozó szabályokat megszegi.

A közigazgatási szankciók nyilvántartását megvizsgálva megállapítottam, hogy a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában köz-

igazgatási szankciót megállapító döntést nem jegyezték be, ezért a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 6. § szerint eljárva erdővédelmi bíróság kiszabását mellőzve, figyelmeztetésben részesítettem az ügyfelet, egyúttal felszólítottam, hogy a jövőben tartózkodjon a közigazgatási szabályszegések elkövetésétől.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

Az elektronikus ügyintézésről a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény ad tájékoztatást.

A határozatot a Korm. rendelet 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg.

Veszprém, elektronikus aláírás szerint

Takács Szabolcs
főispán
nevében és megbízásából

Kiss Zsolt
osztályvezető

Kapják:

1. [REDACTED] postahibrid
2. Irattár