



Kocsis Noémi
részére

Iktatószám: OMSZ-2/153-1/2026.

E-mail útján: kocsis.noemi@gmail.com

Tisztelt Kocsis Noémi!

Hivatkozással a 2026. augusztus 18. napján érkezett „Közérdekűadat igénylés - Az infarktusgyanús esetek riasztási számairól és kiérkezési időkről” tárgyú megkeresésében foglaltakra, az alábbi tájékoztatást adom.

Megkeresésében foglalt kérdésekre az alábbiak szerint, valamint a mellékelt táblázat megküldésével válaszolunk.

1. Infarktusgyanús/Akut Koronária Szindróma (ACS) riasztások száma és területi eloszlása

Kérem, adják meg a 2021., 2022., 2023., 2024. és 2025. évekre, valamint 2026. első félévére (január 1. – június 30.) vonatkozóan, hogy országosan hány esetben történt mentőriasztás „akut szívinfarktus gyanúja”, „akut koronária szindróma (ACS)” és/vagy „mellkasi fájdalom” vezető tünet/mentésirányítási kód alapján. Kérem, hogy az adatokat éves és vármegyei (valamint Budapest) bontásban szíveskedjenek megküldeni, hogy a területi eloszlás vizsgálható legyen.

2. Kiérkezési idők a fenti (infarktusgyanús/ACS) esetekben

Az 1. pontban meghatározott esetekre (infarktusgyanú, ACS, mellkasi fájdalom) szűrve kérem, adják meg a vizsgált időszakra (2021-2025 teljes évek, és 2026. első félév) vonatkozóan a mentőegységek kiérkezési idejét (a hívás beérkezésétől/a mentésirányítás döntésétől a helyszínre érkezésig eltelt időt).

Kérem, hogy az adatokat az alábbi részletezettséggel, vármegyei (és Budapest) bontásban bocsássák rendelkezésemre:

- Az országos és vármegyei átlagos kiérkezési idő.
- Az országos és vármegyei medián kiérkezési idő.
- Az esetek hány százalékában (%-os arány) érkezett ki a mentőegység 15 percen belül az adott vármegyében?
- Az esetek hány százalékában vett igénybe a kiérkezés 30 percnél többet?

3. Telemetria (EKG-továbbítás) és pre-hospitális trombolízis alkalmazása Kérem, tájékoztassanak arról, hogy a 2025. évben az OMSZ mentőegységei hány esetben alkalmaztak telemetriás EKG-továbbítást (közvetlen adatküldés a kardiológiai centrumba a helyszínről), illetve hány esetben történt a helyszínen, a mentőautóban megkezdett vérrögoldás (pre-hospitális trombolízis).

Tájékoztatjuk, hogy a vizsgált időszakban 23 393 esetben történt TTEKG adattovábbítás, melyből 4 242 esetben visszajelzés is érkezett a mentőegységre.



A kérdéshez kapcsolódóan tájékoztatjuk, hogy az akut coronaria szindróma (ACS) és szövődményeinek prehospitalis ellátása Szabványos Eljárásrend szerint 2020.06.05. óta:

„Alapvetően primer PCI javasolt minden betegnél, mivel lényegesen hatékonyabb, mint a fibrinolysis. Cél, hogy a beteg a helyszínről egyenesen a PCI centrum hemodinamikai laboratóriumába kerüljön minden közbűlső ellátó érintése nélkül. PCI centrum közvetlen értesítése kötelező! A PCI megfelelő szervezés mellett hazánkban minden beteg számára jó eséllyel időben elérhető. Amennyiben az első EKG-tól számítva a katéteres labor 120 percen belül nem érhető el, helyszíni fibrinolysis szóba jöhet (pl. helikopter).”

Tájékoztatatom továbbá, hogy az Infotv. alapján az alábbi jogorvoslati lehetőségek állnak rendelkezésre:

„31. § (1) Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat.

(3) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt az igénylő a Hatóság vizsgálatának kezdeményezése érdekében a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani. A perindításra rendelkezésre álló határidő elmulasztása esetén igazolásnak van helye.

(4) A perben fél lehet az is, akinek egyébként nincs perbeli jogképessége. A perbe a Hatóság az igénylő pernyertessége érdekében beavatkozhat.

(5) Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per a törvényszék hatáskörébe tartozik. A járásbíróság hatáskörébe tartozó ügyekben a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság, Budapesten a Pesti Központi Kerületi Bíróság jár el. A bíróság illetékességét az alperes közfeladatot ellátó szerv székhelye alapítja meg.

52. § (1) A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll.”

Budapest, 2026. szeptember *OA*.

Tisztelettel:



Dr. Constantinovits Miklós
mb. főigazgató