

Kelemen Csaba
részére

kmt+request-31502-afdb792e@kimittud.hu

Tisztelt Kelemen Csaba!

Tárgy: Közérdekűadat igénylés -
Informatikai, szoftverfejlesztési és licenc-
kiadások

Iktatószám: JO/375-38/2026

Ügyintéző: dr. György-Hegyes Viktória

E-mail: hegyes.viktoria@ferencvaros.hu

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (2) bekezdése alapján a benyújtott közérdekű adatigénylésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Köszönöm a megküldött 2015 és 2026 közötti időszakra vonatkozó szerződéses kimutatást. A dokumentum részletes áttekintése során azonban több olyan ellentmondás, hiányosság és pénzügyi anomália merült fel, amelyekkel kapcsolatban az alábbi tisztázó kérdésekre várom a választ a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó törvényi kötelezettségek jegyében: A „0 Ft-os” látszat-szerződések háttere:

A kimutatásban számos jelentős állami, illetve informatikai szolgáltatás (pl. a NISZ Zrt., a Magyar Telekom Nyrt. vagy a DMS One Zrt. által nyújtott rendszerek, tanúsítványok, SMS-szolgáltatások) nettó és bruttó értéke is \$0\$ Ft-ként szerepel.

Kérdés: Valóban ingyenesen kapja ezeket az intézmény, vagy ezen szolgáltatások költségeit egy másik, elrejtett keretszerződésből, esetleg egy másik költséghely terhére fizetik ki? Ha igen, miért nem ebből a kimutatásból derül ki a valós közpénz-felhasználás? ÁFA-mentesség vagy adatrögzítési hiba?

Tájékoztatom, hogy a NISZ Zrt. által a Kormányzati Hitelesítés Szolgáltató (GovCA) keretében nyújtott elektronikus aláírási és tanúsítvány-szolgáltatások a jogosult közigazgatási és közfeladatot ellátó szervezetek számára díjmentesen érhetők el, így a 0 Ft helyesen szerepel a kimutatásban.

Magyar Telekom Nyrt. 0 Ft-os soroknál 0 db igénybevétel volt.

DMS One esetén 0 Ft-os soroknál 0 db igénybevétel volt.

Több tucat tételnél (különösen egyéni vállalkozói megbízásoknál és egyes cégeknél) a nettó és a bruttó összeg forintba pontosan megegyezik, azaz 0%-os ÁFA-tartalom látszik.

Kérdés: Ez azt jelenti, hogy ezek a vállalkozók mind alanyi adómentesek, vagy a nyilvántartásuk egyszerűen képtelen kezelni a helyes adóalapokat? Esetleg olyan megbízásokról van szó, amelyek mögött valójában nem teljesültek számlaképes gazdasági események? Cenzúrázott vagy hiányos adatok (Céginfo.hu és társai):

Feltűnő, hogy bizonyos partnerek (pl. Céginfo.hu Kft.) esetében a szerződések tárgya teljesen üresen tátong, vagy a kötelezettségvállalások vége (Kötváll vége) mező szándékosan vagy hanyag módon üresen maradt.

Kérdés: Mi az oka annak, hogy közérdekű adatok esetében alapvető adatelemek hiányoznak?
Előfordulhat, hogy olyan szerződéseket próbálnak elrejteni a nyilvánosság elől, amelyek esetében tartanak a közérdeklődéstől?

Tájékoztatom, hogy a következőket üresen hagyott Kötváll vége mezők azt jelzik, hogy a szerződés a következő évben újrakötésre került.

A 0%-os ÁFA tartalom esetében az ok alanyi vagy tárgyi adómentesség.

Céginfo.hu esetében a P oszlopban található kiegészítő magyarázat mellett, hogy a gazdasági társaság a nevéből is következően céginformációs szolgáltatást nyújt.

A nyilvántartás minősége és hitelessége:

Kérdés: Ha egy belső ellenőrzés vagy egy külső szervezet átvizsgálná ezt a kimutatást, elfogadhatónak tartanák azt a minőséget, ahol a tárgyak, határidők és összegek hiányoznak vagy ellentmondásosak? Milyen garanciát tudnak arra adni, hogy a most megküldött lista a valóságnak megfelelően a teljes szerződésállományt tartalmazza?Kérem a fenti pontok részletes, pontonkénti megválaszolását a törvényes határidőn belül.

Valós adathiány és ellentmondás a nyilvántartás adataiban nem mutatható ki, a táblázat elemzésekor a kellő figyelem elmulasztása belső ellenőrzés vagy külső szervezet vizsgálatakor nem fordulhat elő. A közérdekű adatigénylés teljesítésének nem tárgya garancia adása.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel

Dr. Enyedi
Mária
Magdolna
Dr. Enyedi Mária

Digitálisan aláírta: Dr.
Enyedi Mária
Magdolna
Dátum: 2026.09.28
13:57:26 +02'00'