



rendelte:
Idomsoft Zrt.

X Azonosító:

Küldő

Dátum:

2026.02.28

X Viselt név:

Hivatkozási szám:

X Születési név:

Azonosító:

X Anyja neve:

Témacsoport
azonosító:

EGYEB

X Születési hely:

Témacsoport neve: Egyéb

X Születési idő:

Ügytípus azonosító: EGYEB_UGY

Ügytípus neve: Egyéb

Címzett

Budapest Főváros Kormányhivatala XVI. Kerületi Hivatala
1165, Budapest
Baross Gábor utca 28-30

Tárgy:

Fa kivágási kérelem

Tárgy: Kérelem veszélyes fák kivágásának engedélyezésére

Tisztelt Illetékes Hatóság!

Alulírott, a 1165 Budapest, Diósy Lajos utca 23. szám alatti
ezúton kérem a veszélyt jelentő fák kivágásához szükséges engedély megadását.

Az ingatlan helyi és budapesti védelem alatt áll, ezért kiemelt közérdek fűződik annak állagmegóvásához és biztonságához. Az épület közvetlen közelében több, jelentős magasságú fa található, amelyek az épület felé hajlanak. Erős szél vagy vihar esetén különösen a beteg fenyők esetében fennáll a veszélye annak, hogy az épületre dőlnek, ezzel személyi sérülést, illetve jelentős anyagi kárt okozhatnak.

Továbbá a kerítés mentén, annak tövében vadon nőtt ostorfák gyökérzetükkel a kerítést károsítják, szerkezeti állapotát jelentősen rontják.

Az ingatlan állagának megóvása és a balesetveszély megelőzése közérdek, ezért kérem, hogy a veszélyhelyzetet okozó fák kivágásához, illetve eltávolításához szíveskedjenek hozzájárulni.

Kérelmem kedvező elbírálásában bízva, segítségüket előre is köszönöm.

Budapest, 2026.02.28

Tisztelettel:

X
X
X
X

Mellékletek száma: 6

Fájlnev	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
1.jpg	172.5 kB	KRX/OCD/Payload/I D-2	3BA9F05FE5A84A8 FCE2A851E1E5C1 AB6CE03E52515D8 FCEB98352E56BD4 7317C
2.jpg	170.5 kB	KRX/OCD/Payload/I D-3	494519C4C6C9A7F 8E6B6BB4955F53F 8E5AF27D9459293 8FF7151D61C4FAB 54A1
3.jpg	171.4 kB	KRX/OCD/Payload/I D-4	3FAA59AF52EFA96 F49FFB608CED205 64FA8FEB4640942 EA8D436495CE55F 8133
4.jpg	155.9 kB	KRX/OCD/Payload/I D-5	6561FC29B3E51DF 785A7464EDEE06F CFD41E9ADC9D43 46B71A19554677F D07F8
5.jpg	932.8 kB	KRX/OCD/Payload/I D-6	5D1631148EB6C43 8FAAF913FB1FC10 6E672993801EB70 1B2FEBF1D8DE54 D3187

Fájlnev	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Diosy_Lajos_23_ert ekleltar.pdf	563.0 kB	KRX/OCD/Payload/I D-7	405D116552D2C0E 43E394C69E72246 CC943EC9A18AC8 4898B1BF95DE7A0 54726







1. The first part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

2. The second part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

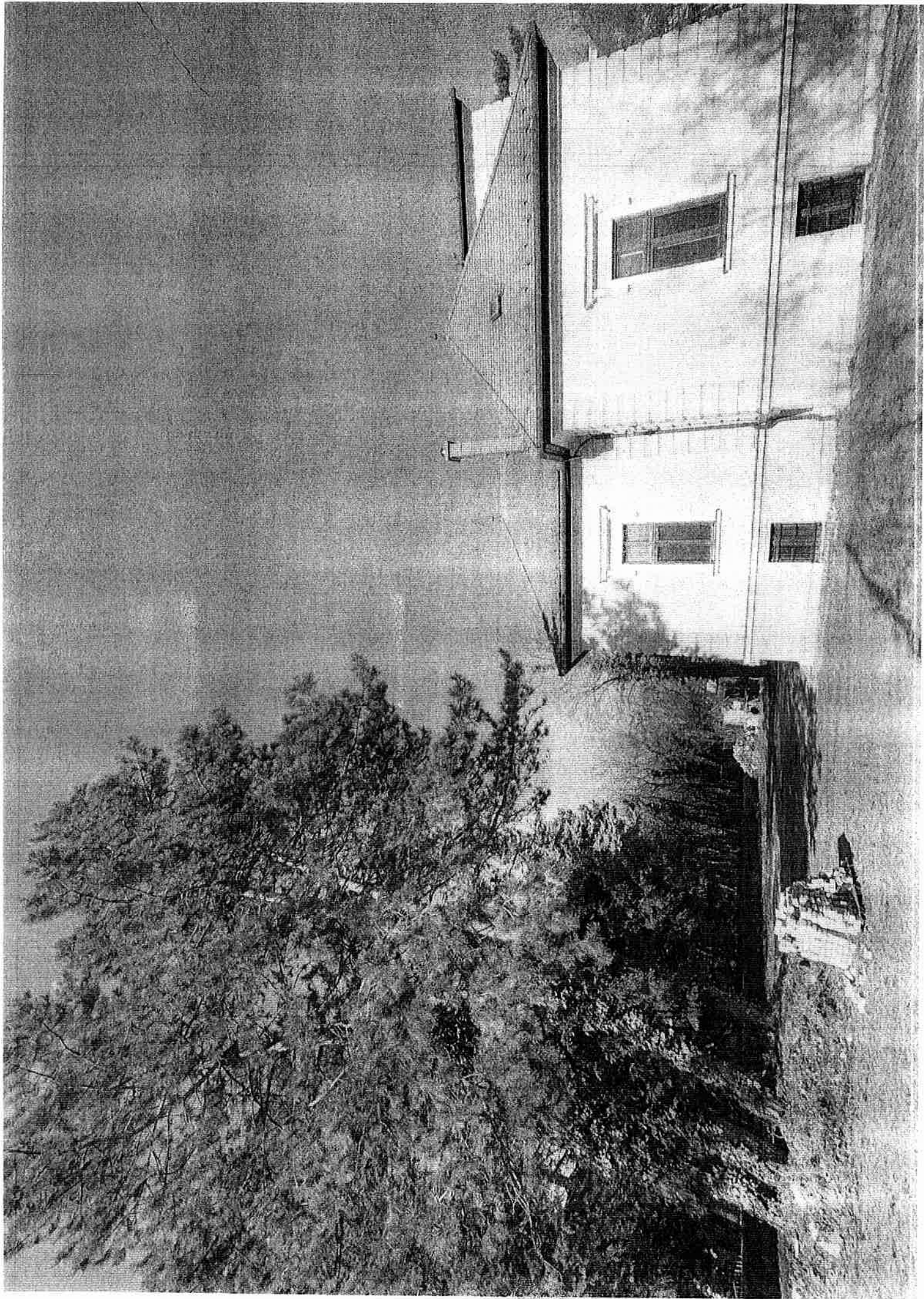
3. The third part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

4. The fourth part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

5. The fifth part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

6. The sixth part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation

7. The seventh part of the paper is devoted to the study of the properties of the function $f(x)$ defined by the equation



sorsszám:	városrész:
35	Mátyásföld
cím:	Diósy Lajos u. 23. (Májusfa u. 18.)
hírsz:	105854
megnevezés:	Paulheim István villája
mai rendeltetés:	lakóház
védendő érték:	épület és kerítés (H1, H2)
építés éve:	1891.
építető:	Paulheim István
tervező:	Paulheim József
építőmester:	Paulheim József
adatfelvétel időpontja:	2019. május
adatfelvevő:	Füsi Zsófia Völgyzugoly Műhely Kft.
források:	Lantos-Széman 2014. 38. o. Pálinskás-Bechtold 2016. 49. o. Lantos-Tóth-Széman 2011. 257. o.

LEÍRÁS

Településszerkezetben elfoglalt hely:

Az épület Ómátyásföldön helyezkedik el, a nagyvonalú telekosztással, széles utcákkal kialakított, nyaralótelepnek tervezett villanegyed területén. Ómátyásföldet az 1880-as évek végén parcellázták. Az épület a terület központjához közel, a Diósy Lajos utca, Májusfa utca, Koronafűrt utca, Hunyadvár utca által határolt telektömbben helyezkedik el, mely megőrizte a parcellázáskor kialakított határait, ám telkeit már kisebbekre osztották.

Beépítési mód:

A villaépület szabadon álló beépítéssel helyezkedik el a nagyméretű, feltehetően eredeti határaitól rendelkező saroktelken. Főhomlokzata a Diósy Lajos utca felé néz.

Tömegstruktúra:

A szuterén- és földszintes villaépület fő szárnya a Diósy Lajos utcával párhuzamos. A főhomlokzatot kiemelt magasságú középrizalit tagolja, míg a hátsó homlokzatot a főszárnyra merőleges szélesebb épületszárny tagol, így adva T alaprajzot az épületnek. A tetőforma meredek hajlású kontyolt nyeregtető.

Homlokzatok, anyaghasználat:

A homlokzatok gazdagon díszített vakolatarchitektúrával készültek. Az épület meghatározó eleme a diadalívet formázó nyitott középrizalit, melyet két oldalról a kidolgozott párkánnyal összefogott oldalfal bütöje és egy ión oszlop tart. A diadalív felett gazdag díszítésű párkány, majd timpanon lezárás következik, melyben plasztikusan formált címer és az azt tartó puttók kaptak helyet. A nyitott előtérhez lefelé öblösödő kő lépcsősor vezet, az előtér is keretező balusztrádós korláttal. A sarkokat hangsúlyos vakolatarmírozás díszíti a keskeny párkánnyal elválasztott szuterénszint fölött. A nyílások egyenes záródásúak, konzolos szemöldökpárkánnyal. A középrizalit oldalfalain egy-egy félköríves záródású vakablak látható, az íves mező kagylót mintázó stukkóval kitöltve. A bejárat előtt a kert eredeti díszei láthatóak, műkö virágtartó, illetve szfinx plasztikák.

Kerítés:

A kovácsoltvas, pálcás szerkezetű kerítés műkövel fedett terméskő lábazon áll. A kerítést középmagasságában egyenlő közönként elhelyezett indás mintázatú körmezők díszítik, ezek felett a kerítésből kimagasodó indás díszítőmotívumok láthatóak. A kerítést a kapuknál, illetve a sarkon műkö fedésű magas terméskő pillérek tagolják. A Diósy Lajos utcai kapuzat pillérei különösen szépek, rajtuk műköből készült delfinen lovagoló puttók láthatóak.

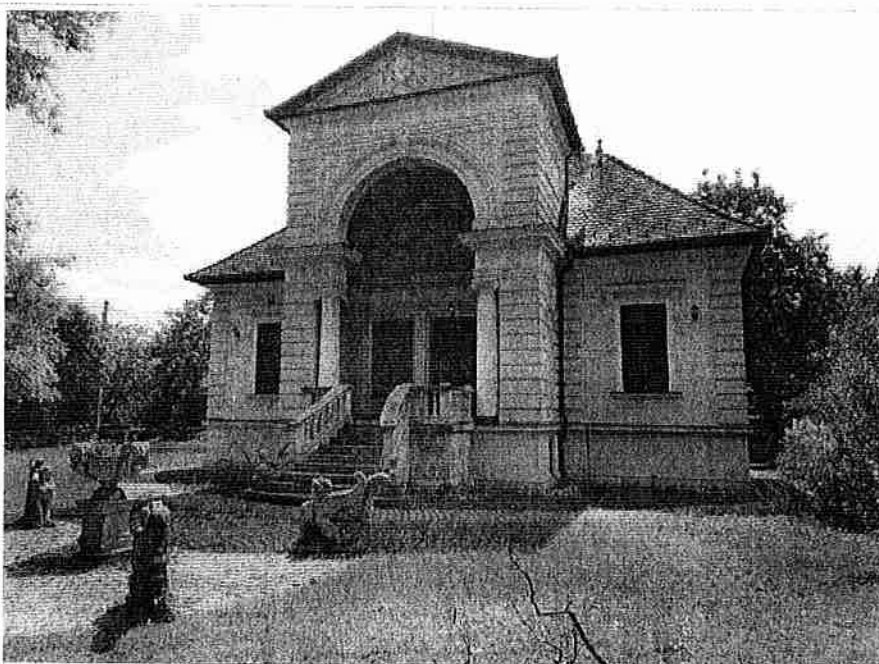
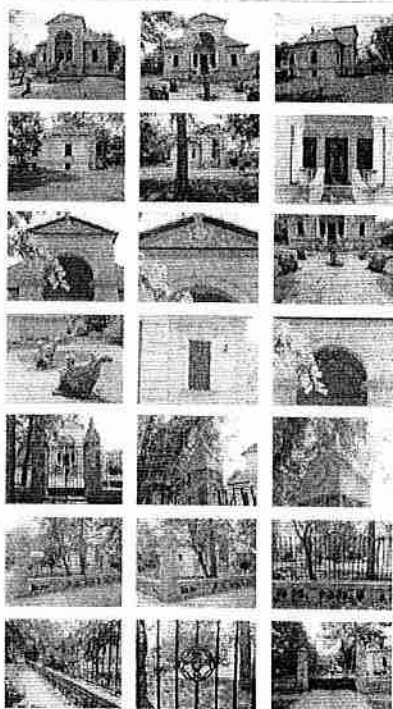
A VÉDELEM INDOKLÁSA

A villa építészeti értékei kiemelkedőek, Mátyásföld területi határain túl is jelentősek, így az épület és a hozzá tartozó kerítés védeltsége indokolt.

JAVASLATOK

Az épület jó állapotú, igényesen felújított. A kertnek és értékes tartozékainak (szfinx karfás ülőpadok, faszervezetű pavilon) hiteles helyreállítása különleges példa lehetne a XIX. század végi villaépítészet teljességének bemutatására.

A Rendelet II/7. szakasza tartalmazza a védeltséggel összefüggő korlátozásokat és kötelezettségeket.



2019

FAKIVÁGÁSI ENGEDÉLYKÉRELEM

6509/2026

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete alapján.

X Kérelmező neve:

X Lakcím/székhely:

X Telefonszám:

Képviselő neve (ha van):

Lakcím/székhely:

Telefonszám:

XVI. ker. Polgármesteri Hivatal

2026-03-09

S/4312-2/2026

Feladó: B. B.

Előszám:

210309

Fakivágási engedély kérelemmel fordulok a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármesteréhez.

sor-szám	A fa faja	Jelleg (élő/száradó)	Törzsátmérő (földtől számított 1 m magasságban)	Indokolás
1	zselnicemeggy	élő	28	védett kerítést pusztítja tuskója és gyökere
2	zselnicemeggy	élő	49	védett kerítést pusztítja tuskója és gyökere
3	zselnicemeggy	élő	23	védett kerítést pusztítja tuskója és gyökere
4	fenyő	élő / száradó	30	terméskövekre ültetett, védett villára borulásveszély
5	fenyő	élő / száradó	30	terméskövekre ültetett, védett villára borulásveszély
6	fenyő	élő / száradó	35	terméskövekre ültetett, védett villára borulásveszély
7	fenyő	élő / száradó	35	terméskövekre ültetett, védett villára borulásveszély

A fakivágás helye (cím, helyrajzi szám): 1165 Budapest, Diósy Lalos utca 23. HRSZ: 105854

X A terület tulajdonosának neve, címe:

A fakivágással érintett ingatlan tulajdonosa, illetve tulajdonosainak hozzájáruló aláírása(i) a fakivágáshoz, amennyiben a kérelmező nem azonos az ingatlan tulajdonossal, vagy az ingatlannak több tulajdonosa van:

- Melléklet: - Meghatalmazás (amennyiben meghatalmazott vagy képviselő útján jár el)
- A kivágással érintett ingatlanról készült helyszínrajz (bejelölve a kivágandó és a kivágás után megmaradó fák helyét)
- Az ingatlan tulajdonos/ok nyilatkozata a fapótlás helyszínéről és módjáról (ültetéssel, pénzbeli megváltással)

Budapest, 2026.03.09

X kérelmező aláírása

53

21

Diósy Lajos utca

105854

(105843)

23

Kert
utca

18

6
4
5
5
4

14-16

(105859)

105860

15

13

Májusfa utca

105860/1

sorszám:	városrész:
35	Mátyásföld
cím:	Diósy Lajos u. 23. (Májusfa u. 18.)
hrsz:	105854
megnevezés:	Paulheim István villája
mai rendeltetés:	lakóház
védendő érték:	épület és kerítés (H1, H2)
építés éve:	1891.
építtető:	Paulheim István
tervező:	Paulheim József
építőmester:	Paulheim József
	
adatfelvétel időpontja:	2019. május
adatfelvevő:	Füsi Zsófia Völgyzugoly Műhely Kft.
források:	Lantos-Széman 2014. 38.o. Pálkás-Bechtold 2016. 49.o. Lantos-Tóth-Széman 2011. 257.o.

LEÍRÁS

Településszerkezetben elfoglalt hely:

Az épület Ómátyásföldön helyezkedik el, a nagyvonalú telekosztással, széles utcákkal kialakított, nyaralótelepnek tervezett villanegyed területén. Ómátyásföldet az 1880-as évek végén parcellázták. Az épület a terület központjához közel, a Diósy Lajos utca, Májusfa utca, Koronafűrt utca, Hunyadvár utca által határolt telektömbben helyezkedik el, mely megőrizte a parcellázáskor kialakított határait, ám telkeit már kisebbekre osztották.

Beépítési mód:

A villaépület szabadon álló beépítéssel helyezkedik el a nagyméretű, feltehetően eredeti határaival rendelkező saroktelken. Főhomlokzata a Diósy Lajos utca felé néz.

Tömegstruktúra:

A szuterén- és földszintes villaépület fő szárnya a Diósy Lajos utcával párhuzamos. A főhomlokzatot kiemelt magasságú középrizalit tagolja, míg a hátsó homlokzatot a főszárnyra merőleges szélesebb épületszárny tagol, így adva T alaprajzot az épületnek. A tetőforma meredek hajlású kontyolt nyeregterető.

Homlokzatok, anyaghasználat:

A homlokzatok gazdagon díszített vakolatarchitektúrával készültek. Az épület meghatározó eleme a diadalívet formázó nyitott középrizalit, melyet két oldalról a kidolgozott párkánnyal összefogott oldalfal bütöje és egy ión oszlop tart. A diadalív felett gazdag díszítésű párkány, majd timpanon lezárás következik, melyben plasztikusan formált címer és az azt tartó puttók kaptak helyet. A nyitott előtérhez lefelé öblösödő kő lépcsősor vezet, az előtér is keretező balusztrádos korláttal. A sarkokat hangsúlyos vakolatarmírozás díszíti a keskeny párkánnyal elválasztott szuterénszint fölött. A nyílások egyenes záródásúak, konzolos szemöldökpárkánnyal. A középrizalit oldalfalain egy-egy félköríves záródású vakablak látható, az íves mező kagylót mintázó stukkóval kitöltve. A bejárat előtt a kert eredeti díszei láthatóak, műkö virágtartó, illetve szfinx plasztikák.

Kerítés:

A kovácsoltvas, pálcás szerkezetű kerítés műkövel fedett terméskő lábazon áll. A kerítést középmezőmagasságban egyenlő közönként elhelyezett indás mintázatú körmezők díszítik, ezek felett a kerítésből kimagasodó indás díszítőmotívumok láthatóak. A kerítést a kapuknál, illetve a sarkon műkö fedésű magas terméskő pillérek tagolják. A Diósy Lajos utcai kapuzat pillérei különösen szépek, rajtuk műköből készült delfinen lovagoló puttók láthatóak.

A VÉDELEM INDOKLÁSA

A villa építészeti értékei kiemelkedőek, Mátyásföld területi határain túl is jelentősek, így az épület és a hozzá tartozó kerítés védettsége indokolt.

JAVASLATOK

Az épület jó állapotú, igényesen felújított. A kertnek és értékes tartozékainak (szfinx karfás ülőpadok, faszervezetű pavilon) hiteles helyreállítása különleges példa lehetne a XIX. század végi villaépítészet teljességének bemutatására.

A Rendelet II/7. szakasza tartalmazza a védettséggel összefüggő korlátozásokat és kötelezettségeket.



2019



Felldó Kertváros

Igazgatási és Ügyfélszolgálati Iroda

Ügyintéző: Balázs Brigitta
Telefon: 40 11 660
Cím: 1163 Bp., Havashalom u. 43.
E-mail: igazgas@bp16.hu
www.bp16.hu

Ügyiratszám: 3/ *4312-4* /2026.

JEGYZŐKÖNYV HELYSZÍNI SZEMLÉRŐL (Ákr. 68.§, 78.§)

Időpont: 2026. év *04* hó *01* nap *13¹⁰* óra

Helyszín: *1165 Bp. Diósy Lajos u. 23.*

Tárgy: Fakivágási engedélyezési eljárás

Jelen vannak:

Az eljáró hatóság részéről: Balázs Brigitta, *Varga Dániel*

Meghallgatott személy(ek)(hatósági ellenőrzésen részt vevők):

☒	Neve:.....	Neve:.....
☒	Lakcíme:.....	Lakcíme:.....
☒	Elérési lehetősége:.....	Elérési lehetősége:.....

Eljárásjogi helyzete: ügyfél, képviselő, tanú
szakértő tolmács..egyéb:.....

Eljárásjogi helyzete: ügyfél, képviselője tanú
szakértő tolmács..egyéb:.....

**meghallgatott személy(ek)
vagy képviselője**

[Signature]
hatóság részéről

[Signature]
hatóság részéről/jegyzőkönyvvezető

Hatósági tanú:

A jegyzőkönyv egy példányát átvettem:

Az ügyfelek és a tanúk tájékoztatása az eljárás során őket megillető jogokról, illetve az őket érintő kötelezettségekről.

Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

A hatóság biztosítja az ügyfél, továbbá a tanú, a hatósági tanú, a szakértő, a tolmács, a szemletárgy birtokosa és az ügyfél képviselője (a továbbiakban együtt: eljárás egyéb résztvevője) számára, hogy jogaikat és kötelezettségeiket megismerhessék, és előmozdítsa az ügyféli jogok gyakorlását.

Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni. Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.

Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását helyette törvényes képviselője, vagy az általa, illetve törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.

A meghatalmazott a képviselési jogosultságát - ha azt a rendelkezési nyilvántartás nem tartalmazza - köteles igazolni. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani.

Az ügy elintézésében nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagossága megítélése. Az ügy elintézéséből kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, az eljárás egyéb résztvevője és a támogató.

Indokolt esetben a hatóság kérelemre vagy hivatalból elrendeli az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője természetes személyazonosító adatainak és lakcímének zárt kezelését, ha az eljárásban való közreműködése miatt súlyosan hátrányos következmény érheti. A végzést a kérelmet előterjesztővel kell közölni.

Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. A tanú a vallomását tartalmazó iratba, a szemletárgy birtokosa a szemléről készített iratba tekinthez be.

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Ha az idézett személy a szabályszerű idézésnek nem tesz eleget, vagy meghallgatása előtt az eljárás helyéről engedély nélkül eltávozik, és távolmaradását előzetesen alapos okkal nem menti ki, vagy utólag megfelelően nem igazolja, vagy az idézésre meghallgatásra alkalmatlan állapotban jelenik meg, és ezt a körülményt nem menti ki, eljárási bírsággal sújtható.

Ha az idézett személy az idézésre nem jelent meg, és távolmaradását nem mentette ki, a rendőrség útján elővezetethető.

A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni. Tanúként nem hallgatható meg az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás, védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó), vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy diplomáciai mentességben részesülő személy.

A hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye. A hatóság végzése ellen önálló jogorvoslatnak akkor van helye, ha azt törvény megengedi, egyéb esetben a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

A hatóság annak a természetes személy ügyfélnek, aki kereseti, jövedelmi és vagyoni viszonyai miatt az eljárási költséget vagy egy részét nem képes viselni, jogai érvényesítésének megkönnyítésére, vagy törvényben meghatározott más fontos okból költségmentesen eljárhat.

.....
meghallgatott személy(ek)
vagy képviselője

.....
hatóság részéről

.....
hatóság részéről/jegyzőkönyvvezető

Megállapítások, észrevételek: *2017. május 17. péntek napján*

3. i. m. jeltár 1. h. törzshimnusz (2. és 3. h.)
 4. k. h. m. A kirendelés napján 15. 6. 7. i. m.
 5. jeltár 1. h. törzshimnusz (2. és 3. h.)
 6. k. h. m. A kirendelés napján 15. 6. 7. i. m.
 7. jeltár 1. h. törzshimnusz (2. és 3. h.)
 8. k. h. m. A kirendelés napján 15. 6. 7. i. m.
 9. jeltár 1. h. törzshimnusz (2. és 3. h.)
 10. k. h. m. A kirendelés napján 15. 6. 7. i. m.

meghallgatott személy(ek)

vagy képviselője

hatóságészéről

hatóságészéről/jegyzőkönyvvezető

A meghallgatott személy (a szemle résztvevője) a következőket adja elő:

X

nyilatkozik, hogy a
közokiratban megadott 4 db fényképfelvétel
elől, a fegőkre vonatkozó kérelmek
hitelesítése.

X

A jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 323. §-a szerint közokiratnak minősül. A közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, úgyszintén az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. A közokiratot az ellenkező bizonyításig valódinak kell tekinteni.

A szemle során13..... db fényképfelvétel készült, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
Ezen jegyzőkönyv4..... oldal terjedelmű, ...1... eredeti példányban készült.

A jelenlévők mást előadni nem kívánnak, a jegyzőkönyvet elolvasás és értelmezés után, mint a helyszíni szemlén megállapítottak valósághű rögzítését aláírásukkal jóváhagyólag hitelesítik.

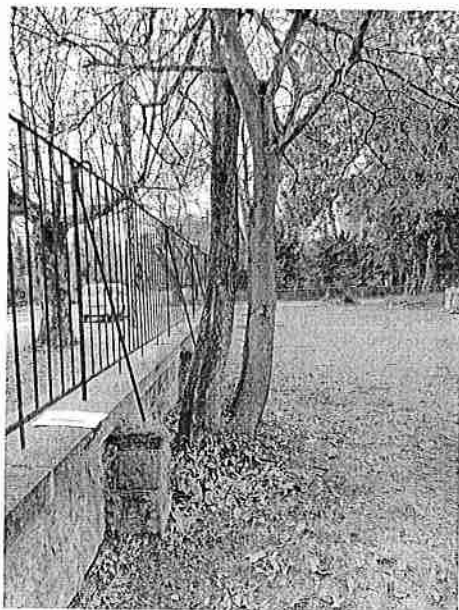
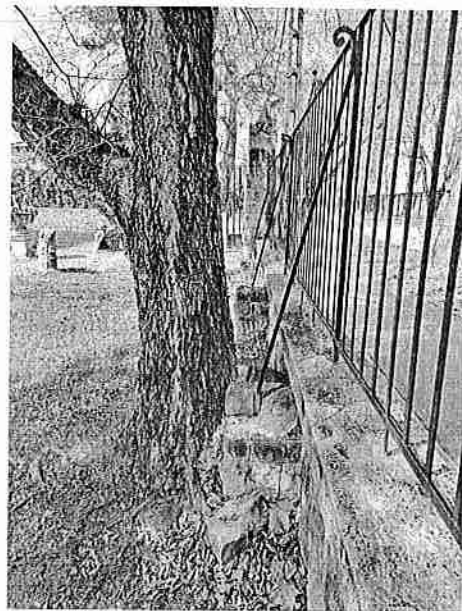
A jegyzőkönyv lezárva; 2026. ...04..... hó01.....-n14¹⁶..... órakor.

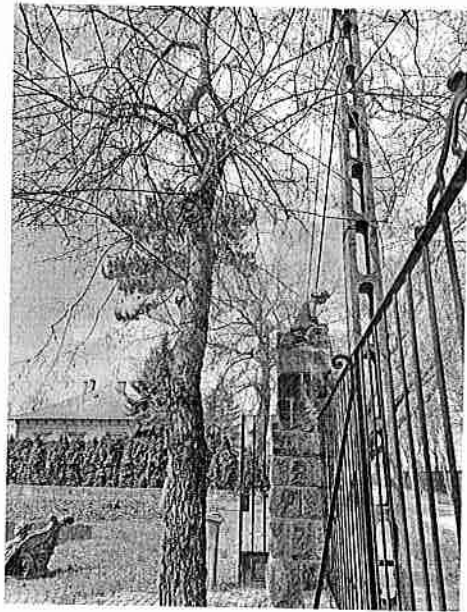
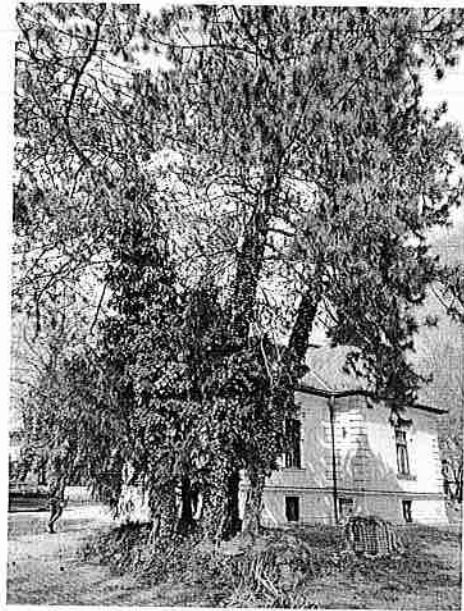
X

meghallgatott személy(ek)
vagy képviselője

hatóság részéről

hatóság részéről/jegyzőkönyvvezető







Polgármester

A döntés végleges

2016. év 05. 22. nap

Ügyintéző:
Telefon:
E-mail:
Tárgy:

Balázs Brigitta
40 11 660
balazs.brigitta@bp16.hu
1165 Budapest Diósy Lajos u.
23. szám alatti ingatlanon
fakivágási ügy

Iktatószám: 3/4312-4/2026.

H a t á r o z a t

A Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Polgármestere, mint Környezetvédelmi Hatóság (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 23. szám alatti lakos (a továbbiakban: Engedélyes) részére a Budapest XVI. kerület 105854 hrsz-ú Diósy Lajos u. 23. szám alatti ingatlanon álló élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető

1 db 30 cm törzsátmérőjű nyugati osterfa

1 db 49 cm törzsátmérőjű nyugati osterfa

1 db két törzsű, egyenként 29 cm és 24 cm törzsátmérőjű nyugati osterfa

kivágását engedélyezi.

Egyidejűleg a fás szárú növények pótlására a Környezetvédelmi Hatóság az alábbiak szerint kötelezi Engedélyest, mint a Budapest XVI. kerület 105854 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát:

1. A kiültetés helye:

Budapest XVI. kerület 105854 hrsz-ú, Diósy Lajos u. 23. szám alatti ingatlan.

2. Telepítendő fafaj és darabszám: 3 db díszfa, mely többször iskolázott, 1 méter törzsmagasságban minimum 4 cm törzsátmérőjű (12/14-es körméretű), sorfa minőségű díszfa, vagy minden pótlásra előírt 4 cm törzsátmérőjű előnevelt díszfa helyett 2 db 3 cm törzsátmérőjű gyümölcsfa ültethető. Telepítésre javasolt fafajtákat a Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2022. (XII. 12.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) 4. számú függelékéből, elsősorban a honos fafajokból, vagy azok termesztett fajtaiból választhat.

A pótlandó díszfák darabszáma összmenyiség egyharmadáig elsősorban őshonos cserjével is pótolható. Egy 4 cm törzsátmérőjű díszfa legalább 16 darab, minimum 60-80-as faiskolai méretű konténeres kiszerezésű cserjével számítandó.

3. A kiültetés határideje:

e határozat véglegessé válásától számított 1 éven belül.

4. Az ültetés tényét, 8 napon belül köteles a Környezetvédelmi Hatóságnak írásban bejelenteni.

5. A jelen határozat véglegessé válását követően Engedélyes részére kézbesített a fakivágási engedélyről készült **laminált kivonatot a kézbesítést követő 1 napon belül helyezze ki** a fakivágással érintett Budapest XVI. kerület Diósy Lajos u. 23. számú ingatlanának utcafronti kerítésén oly módon, hogy azt a közterületen elhaladók láthassák a fakivágást követően minimum 10 napig.

6. A kivágás megfelelő pótlásaként csak a természetes továbbnövekedés feltételeit biztosító talajba ültetés fogadható el. E körben az egyéb mobil eszközbe - különösen konténerbe vagy talicskába - való telepítés nem vehető figyelembe.

7. A szakszerű **ültetést igazoló hiteles fényképes dokumentációt**, illetve a fás szárú növények beszerzéséről szóló **magyar számla másolatát a telepítést követő 8 napon belül köteles megküldeni a Környezetvédelmi Hatóság részére.**

8. Engedélyes köteles **három vegetációs időszakon keresztül rendszeresen gondoskodni** a Budapest XVI. kerület Diósy Lajos u. 23. sz. alatti ingatlanon telepítendő fás szárú növények fenntartásáról, az adott faj tulajdonságainak megfelelő szakszerű kezeléséről (így különösen víz- és tápanyag-utánpótlásról, metszésről, növény-egészségügyi beavatkozásról), valamint szükség szerinti pótlásáról.

9. A **fakivágási engedély érvényessége:** jelen határozat véglegessé válásától számított 6 hónap. A **fakivágás megtörténtéről Engedélyes haladéktalanul értesítse a Környezetvédelmi Hatóságot.**

10. A pótlásra előírt fás szárú növények közül **nem kerülhetnek kiültetésre:**

- ezüst akácia (Acacia dealbata)
- fűzlevelű akácia (Acacia saligna, Acacia cyanophylla)
- zöld juhar (Acer negundo)
- mirigyes bálványfa* (Ailanthus altissima)
- fürtös fanyarka (Amelancier x spicata)
- gyalogakác (Amorpha fruticosa)
- keleti fafojtó (Celastrus orbiculatus)
- nyugati ostorfa (Celtis occidentalis)
- keskenylevelű ezüstfa (Elaeagnus angustifolia)
- tatáriszalag (Fallopia baldschuanica, Polygonum baldschuanicum)
- amerikai kóris* (Fraxinus pennsylvanica)

- afrikai boksztövis (*Lycium ferocissimum*)
- chilei mézgafa (*Neltuma chilensis*, *Prosopis chilensis*)
- smaragdifa (*Paulownia elongata*)
- illatos császárfafa (*Paulownia tomentosa*)
- meszkitefa (*Prosopis juliflora*)
- kései meggy (*Prunus serotina*)
- hármalevélű alásfa (*Ptelea trifoliata*)
- torzsás ecetfa (*Rhus typhina*)
- fehér hóbogyó (*Symphoricarpos albus*)
- nyugati hóbogyó (*Symphoricarpos albus* var. *laevigatus*)
- kisleveles hóbogyó (*Symphoricarpos* x *chenaultii*)
- kínai fagygyűfa (*Triadica sebifera*, *Sapium sebiferum*)
- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
- pusztaszil (*Ulmus pumila*)
- fűzfafa fajok (*Salix*)
- nyárfafa fajok (*Populus*)
(*Kivéve a kertészeti változatok.)

A Környezetvédelmi Hatóság felhívja Engedélyes figyelmét, hogy a fapótlás tényét a fapótlástól számított 6 hónapon belül, továbbá az elültetett fa életképességét az ültetés napjától számított 3 éven belül ellenőrizni.

Ha a fa a pótlásától számított harmadik vegetációs időszak végén - vagy az azt megelőző évben - nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő. Ebben az esetben az ültetést meg kell ismételni.

A döntés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Főváros XVI. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testületéhez címzett, de a Budapest XVI. Kerületi Polgármesteri Hivatal Igazgatási és Ügyfélszolgálati Irodára (a továbbiakban: Igazgatási Iroda) benyújtandó 5.000 Ft mértékű illetékköteles fellebbezéssel lehet élni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett jogi képviselő és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a fellebbezést a <https://epapir.gov.hu> felület igénybevételeivel nyújthatja be.

Az 5.000 Ft-os illetékkötelezettséget a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú Eljárási illetékbevételei számlaszámra, jelen határozat iktatószámának közleményként történő feltüntetésével, átutalással tud megfizetni, a megfizetésről szóló igazolást mellékelni szükséges.

Indokolás

Engedélyes 2026. március 9. napján a Rendelet 10. §-a szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő kérelemmel fordult a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben a Budapest XVI. kerület 105854 helyrajzi számú ingatlanon lévő fás szárú növények kivágásához engedélyt kért. Kérelmét azzal indokolta, hogy az ingatlanon álló 3 db „zselnicemeggy” a védett kerítésre veszélyes, valamint 4 db fenyő a védett épületre veszélyt jelent. A kérelem mellé 1 db nyilatkozat és 1 db helyszínrajz került becsatolásra.

A tényállás tisztázása érdekében 2026. április 1. napján helyszíni szemle történt a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló Budapest XVI. kerület Diósy Lajos u. 23. sz. alatti ingatlanon, melyről közokiratnak minősülő jegyzőkönyv került felvételre.

A helyszíni szemlén megállapításra került, hogy a kérelemben 1-3. sorszámmal jelölt zelnicemeggy, nyugati ostorfa. A kérelemben 1. és 2. sorszámmal jelölt ostorfák a Diósy Lajos utca felőli utcafronti kerítés mellett állnak, melyek törzsátmérője egyenként 30 cm és 49 cm. A kérelemben 3. sorszámmal jelölt ostorfa a Májusfa utca felőli utcafronti kerítés mellett áll, mely kéttörzsű, törzsátmérője egyenként 29 cm és 24 cm. Mindhárom nyugati ostorfa a védett kerítés lábazatát, alapzatát veszélyezteti. A kérelemben szereplő 4 ; 5 ; 6 ; 7. sorszámmal jelölt fenyők veszélyes volta vizuális vizsgálattal nem volt megállapítható.

A kérelemhez csatolt helyszínrajz, valamint a helyszínen látottak alapján megállapítást nyert, hogy az érintett ingatlan nem rendelkezik 60 m²-ként legalább egy minimum 10 cm törzsátmérőjű közepes lombkoronát nevelő fával, így fapótlási kötelezettség előírása szükséges, valamint az ingatlan környezeti feltételei a fapótlás ültetéssel történő teljesítésére alkalmas.

A kérelemben szereplő fás 3 db ostorfa magas környezetbiztonsági kockázatú, ezért kivágásuk balesetveszély elhárítása miatt és vagyonvédelmi szempontból indokolt.

Engedélyes a helyszíni szemlén jegyzőkönyvben úgy nyilatkozott, hogy a kérelemben 4 ; 5 ; 6 ; 7. sorszámmal jelölt fenyők kivágásától eláll.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése szerint, e rendeletben meghatározott valamennyi jogosultság és kötelezettség megállapítása közigazgatási hatósági ügy, amely a Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése szerint a Képviselő-testület e hatáskörét Budapest Főváros XVI. kerület polgármesterére (a továbbiakban: polgármester) ruházza át. A polgármester elsőfokú döntése ellen a Képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

A Rendelet 3. § 4. pontja szerint, előnevelt díszfa: minimum 4 centiméter törzsátmérőjű (12/14-es körméretű), kétszer iskolázott, sorfa minőségű faiskolai anyag.

A Rendelet 3. § 6. pontja alapján, engedélyköteles fakivágás: nem közterületi ingatlanon e rendelet alkalmazásában a gyümölcsfán kívül minimum 10 cm törzsátmérővel rendelkező fás szárú növény kivágásának szándéka, közterületi ingatlanon minden minimum 3 cm törzsátmérővel rendelkező fás szárú növény kivágásának szándéka.

A Rendelet 3. § 10. pontja szerint fapótlás: a kivágásra kerülő fa pótlására, törzsátmérőjének arányában megállapított számú és törzsátmérőjű, továbbá a rendeletben megállapított mértékben előnevelt fa telepítése, illetve ennek pénzbeli megváltása.

A Rendelet 3. § 11. pontja alapján, fapótlás teljesítésére alkalmazható cserjefajták: nagy méretű cserjék, az őshonos fajok, szabad térállásban, úgymint: bibircses kecskerágó, cserszömörce, csíkos kecskerágó, egres, egy- és kétbibés galagonya, fekete bodza, hamvas fűz, rekettyefűz, húsos som, jajrózsa, kányabangita, kökény, közönséges boróka, közönséges mogyoró, közönséges fagyal, őshonos madárbirs fajok, mogyorós hólyagfa, ostorménfa, sajmeggy, sóskaborbolya, ükörkelonc, vadrózsa, veresgyűrű som, továbbá olyan cserjefélék, amelyek kifejtett állapotukban elérik a minimum 2 m-es magasságot és a minimum 2 m-es szélességet.

A Rendelet 3. § 12. pontja alapján, fapótlásra kötelezett személy vagy szervezet: nem közterületi ingatlanon a fakivágással érintett ingatlan tulajdonosa vagy tulajdonosai, közterületi ingatlanon a fakivágási engedéllyel vagy fakivágási engedély nélkül fát kivágott személy vagy szervezet.

A Rendelet 3. § 18. pontja kimondja, hogy inváziós fajok: fehér akác, amerikai kőris, mirigyes bálványfa, cserjés gyalogakác, kései meggy, zöld juhar, pusztaszil, nyugati osterfa, keskenylevelű ezüstfa.

A Rendelet 3. § 22. pontja alapján környezetbiztonsági kockázat: fák kidőlésével, kitörésével, ágak letörésével, lehasadásával járó tényezők.

A Rendelet 3. § 23. pontja alapján, környezeti feltétel: közterületi fapótlás esetén a 17. § (4) bekezdésben előírt ültetési védőtávolságok biztosítása, fás szárú növény töve körül legalább 2,25 m² víz- és légáteresztő felületet biztosítása, a fapótlásra kötelezettnek a faültetéshez a közmű üzemeltetők általi hozzájárulás beszerzése. Magáningatlanon történő fapótlás esetén a túlültetés elkerülése, az ültetési védőtávolságok betartása, fák közötti legalább 3, 5 méteres tőtávolság megtartása.

A Rendelet 3. § 33. pontja alapján, vegetációs időszak: a rügyfakadás és a lombhullás közötti időszak.

A Rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében, fát kivágni csak indokolt esetben, kérelem benyújtásával és fakivágási engedély birtokában, meghatározott pótlási, fenntartási kötelezettség teljesítése mellett lehet.

A Rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a fakivágási engedélyben megállapított mértékben és módon, az előírt határidőn belül az ingatlan tulajdonosa köteles gondoskodni a pótlásról.

A Rendelet 7. § (3) bekezdése szerint az inváziós fajok telepítése tilos. A Salix (fűzfa), valamint a Populus (nyárfa) nemzetség egyedei a hatósági eljárás keretében fapótlási kötelezettség teljesítésénél nem fogadhatók el.

A Rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében, Budapest Főváros XVI. kerület Önkormányzat (továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási határán belül gondoskodni kell a zöldterületeken és zöldfelületeken található fás szárú növényállomány megőrzéséről és növeléséről, ennek érdekében az ingatlan használója köteles a használatában lévő zöldterületeket és zöldfelületeket:

- a) a mindenkori szakmai szempontoknak megfelelően karbantartani vagy karbantartatni,
- b) a kórokozóktól, a kártevőktől és szakszerűtlen kezelésektől megóvni, továbbá
- c) fejleszteni, megfelelően fenntartani és felújítani.

A Rendelet 8. § (2) bekezdése kimondja, hogy az (1) bekezdés szerinti karbantartásnak minősül különösen a fás szárú növény

- a) fajtulajdonságainak és növekedési jellemzőinek megfelelő metszése, ifjítása,
- b) öntözési lehetőségének biztosítása, továbbá
- c) eltávolítása kiszáradás esetén.

A Rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében, a lakóépülettől vagy ingatlan határától

- a) a 2 méternél alacsonyabbra megnövő cserjét, illetve sövényt legalább 1 méterre,
- b) a fa termetű örökzöldeket, a 2 méternél magasabbra megnövő cserjét, illetve sövényt legalább 1,5 méterre,
- c) fát legalább 3 méterre

kell ültetni.

A Rendelet 13. § (1) bekezdése szerint, a fakivágási engedély érvényességi ideje a határozat véglegessé válásától számított legfeljebb 6 hónap. Fát kivágni csak a fakivágási engedélyben foglaltaknak megfelelően lehet.

A Rendelet 13. § (4) bekezdése szerint, a fakivágási engedélyről készült laminált kivonat a fakivágási engedélyről szóló határozat véglegessé válásakor kézbesítésre kerül az engedélyes részére, amelyet az engedélyes köteles kifüggeszteni - a kivonat kézhezvételétől számított 1 napon belül és a fakivágást követően legalább 10 napig -, a fakivágással érintett ingatlan utcafronti kerítésén, oly módon, hogy azt a közterületen elhaladók láthassák.

A Rendelet 13. § (5) bekezdése szerint, a laminált kivonat tartalmazza az engedélyező hatóság nevét, címét, az engedélyező határozat számát, a fakivágással érintett ingatlan címét, helyrajzi számát, a kivágási engedélyben szereplő fás szárú növények fajtáját, darabszámát, és a pótlási kötelezettség módját, végrehajtásának határidejét.

A Rendelet 14. § (1) bekezdése szerint a polgármester a fakivágással érintett ingatlan tulajdonosát a nagy lombkoronájú, elsősorban őshonos előnevelt díszfa, vagy gyümölcsfa ültetésére, pótlására vagy a fapótlás pénzben történő megváltására kötelezi.

A Rendelet 14. § (2) bekezdése szerint, a fapótlást a fakivágási engedély véglegessé válásától számított 1 éven belül kell teljesíteni. A fapótlás tényét 8 napon belül be kell jelenteni az eljáró hatósághoz.

A Rendelet 14. § (3) bekezdése szerint, a hatóság a fapótlás tényét a fapótlástól számított 6 hónapon belül ellenőrzi. A hatóság az elültetett fa életképességét az ültetés napjától számított 3 éven belül ellenőrizheti.

A Rendelet 14. § (4) bekezdése szerint, ha a fa a pótlásától számított harmadik vegetációs időszak végén - vagy az azt megelőző évben - nem hajt ki, a pótlás eredménytelennek tekintendő. Ebben az esetben az ültetést meg kell ismételni.

A Rendelet 15. § d) pontja alapján élet-, vagyonvédelmi okból történő kivágás esetén a kivágásra kerülő növények számával azonos számú legalább 4 cm törzsmérőjű előnevelt díszfával egyenlő.

A Rendelet 17. § (3) bekezdése értelmében, a pótlás a fakivágással érintett magáningatlan helyrajzi számával megegyező helyrajzi számú, valamint a fa kivágásával érintett magáningatlan helyrajzi számával szomszédos helyrajzi számú közterületen is végezhető. A fapótlás teljesítését 8 napon belül kell bejelenteni, amelyhez csatolni kell a fa beszerzését igazoló számlát.

A Rendelet 17. § (7) bekezdése értelmében, a pótlendő díszfák darabszáma összmenyiség egyharmadáig elsősorban őshonos cserjével is pótolható. Egy 4 cm törzsátmérőjű díszfa legalább 16 darab, minimum 60-80-as faiskolai méretű konténeres kiserelésű cserjével számítandó.

A Rendelet 17. § (6) bekezdése szerint, a kivágás megfelelő pótlásaként csak a természetes továbbnövekedés feltételeit biztosító talajba ültetés fogadható el vagy írható elő. E körben az egyéb mobil eszközbe - különösen konténerbe vagy talicskába - való telepítés nem vehető figyelembe.

A Rendelet 17. § (7) bekezdése alapján, a pótlendő díszfák darabszáma összmenyiség egyharmadáig elsősorban őshonos cserjével is pótolható. Egy 4 cm törzsátmérőjű díszfa legalább 16 darab, minimum 60-80-as faiskolai méretű konténeres kiserelésű cserjével számítandó.

A rendelkezésre álló adatok, iratok alapján az alábbi megállapítások tehetők: A Rendelet 10. § (2) bekezdés c) pontja szerint, ha szemmel látható a fa veszélyes volta, és a polgármester által elvégzett helyszíni ellenőrzés alátámasztja, akkor szakértői véleményre nincs szükség, ennek megfelelően a Környezetvédelmi Hatóság a helyszíni szemlén tapasztalt figyelembevételével mellőzi a szakértői vélemény benyújtására vonatkozó kötelezettséget.

A tényállás tisztázása során megállapítást nyert, hogy a helyi egyedi építészeti védelem alatt álló ingatlanon található élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető 3 db osterfa kivágása indokolt és elkerülhetetlenül szükséges, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a Rendelet 15. § d) bekezdése alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntött. A kérelemben szereplő 4 ; 5 ; 6 ; 7. sorszámmal jelölt fenyők veszélyes volta a helyszínen nem igazolódott, melyre tekintettel Engedélyes a 4 ; 5 ; 6 ; 7. sorszámmal jelölt fenyők kivágásától elállt.

Egyidejűleg a Környezetvédelmi Hatóság felhívja a figyelmét az alábbiakra:

Budapest Főváros XVI. kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének az „őrsi lakossági faültetési akció” programról szóló 9/2022. (III. 04.) önkormányzati rendeletének 8. §-a értelmében ezen rendelet alapján igényelt facsemete a jelen határozattal előírt fapótlási kötelezettség teljesítésére nem használható fel.

Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat Képviselő-testületének a kertvárosi gyümölcsfaültetési programról szóló 13/2023. (IV. 24.) önkormányzati rendeletének 9. §-a értelmében az ezen rendelet alapján igényelt gyümölcsfa jelen határozattal előírt fapótlási kötelezettség teljesítésére nem használható fel.

A döntés a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80 § (1) bekezdésén és a 81 § (1) bekezdésén alapul.

A végrehajtás szabályairól az Ákr. 131. § (2) bekezdése, 132 §-a, 134. § (1) bekezdése, 135 §-a és a 143. § (2) bekezdése a) pontja és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény, valamint az adóhatóság által fogatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény rendelkezik.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése szerint, a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság fogatosítja, továbbiakban a (2) bekezdés alapján a végrehajtást fogatosító

szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) g) pontja alapján a Kormány környezetvédelmi hatóságként a polgármestert jelöli ki.

A Rendelet mellett az inváziós fajú fás szárú növényeket a települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről szóló 282/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 2. melléklet jelöli meg.

A Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét a Rendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Jelen határozattal szembeni jogorvoslat lehetőségéről Rendelet 4 § (2) bekezdése, Ákr. 116. § (1) bekezdése, a 118. § (3) bekezdése és a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § alapján, fellebbezési eljárás illetékének mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése alapján rendelkezett a Környezetvédelmi Hatóság.

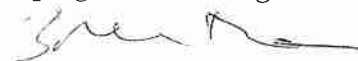
Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről a Környezetvédelmi Hatóság nem rendelkezett.

A döntésről külön íven értesülnek az Ákr. 85. § (1) bekezdésében meghatározottak.

Budapest, 2026. április 27.

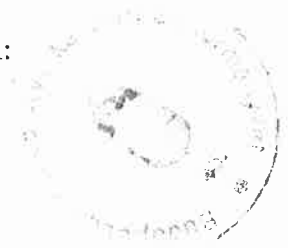
Kovács Péter

polgármester megbízásából:



Balázs Brigitta

igazgatási ügyintéző



Kapja:

Irattár