



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

BARCIKA PARK KFT.		
Érkezett: 2026.09.23.		
BP	604-1	2026 iktatószám

Ügyiratszám: BO/36/3635-1/2026
Ügyintéző: Kiss-Oroszné dr. Bodnár Tímea
Telefon: 06-46-503-425

Tárgy: Halgazdálkodási terv módosítása
Hiv. szám: HAGF/110/2026.

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdése alapján – halgazdálkodási hatóság jogkörében eljárva – meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal – hivatalból indult eljárás keretein belül – a **Barcika Park Nonprofit Kft.** 3700 Kazincbarcika, Kuruc út 9. szám alatti halgazdálkodásra jogosult alábbi halgazdálkodási vízterületeire vonatkozó hatályos halgazdálkodási terveket jóváhagyó határozatokat

Vízterkód	Halgazdálkodási vízterület neve	Halgazdálkodási tervet jóváhagyó határozat száma
05-144-1-5	Herbolya I-II. bányató	BO/36/5855-4/2021.
05-186-1-5	Kazincbarcikai csónakázó tó	BO/36/5854-4/2021.

módosítja,

az alábbiak szerint:

A 2026. évre vonatkozó, jóváhagyott halgazdálkodási tervben előírt haltelepítési kötelezettség korlátozás és kikötés nélkül elhagyható.

Jelen módosító határozat kizárólag a 2026. évi haltelepítési kötelezettséget érinti, a halgazdálkodási terv további része változatlan!

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekmény

megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adottak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (3526 Miskolc, Blaskovics u.24.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbíróságon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételeivel (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a pervesztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

INDOKOLÁS

Az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztérium **HAGF/110/2026.** iktatószámú, „**Egyedi utasítás kiadása halgazdálkodási tervek módosítására**” tárgyú levelével tájékoztatta a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalt, hogy a 2026. évben tartósan fennálló vízhiányos állapot a hazai halgazdálkodási vízterületek vízszintjét drasztikusan lecsökkentette. A beszűkülő vízi élettér komoly veszélyt jelent az őshonos halállományokra is, melyek fenntartása az adott halgazdálkodási vízterület halgazdálkodásra jogosultjának feladata, melyet a halgazdálkodási hatóság által jóváhagyott halgazdálkodási terve alapján köteles ellátni.

A Hhvtv. 22. § (4) bekezdés a) pontja szerint a halgazdálkodási jog gyakorlója köteles a halgazdálkodási tervben előírtak szerint a halállományokat telepítésekkel szinten tartani és fejleszteni.

A halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény (Hhvtv.) 48. §-a kimondja, hogy a nyilvántartott halgazdálkodási vízterületeken a halgazdálkodásra jogosult a halállomány és élőhelyének megújulása érdekében köteles az élőhelyre jellemző fajú évenkénti állománypótlás mellett oly módon gazdálkodni, hogy az élőhelynek megfelelő korú és méretű halállomány tartósan fennmaradjon.

A Hhvtv. 49. §. (1) bekezdése szerint a halgazdálkodásra jogosult köteles halgazdálkodási tervet készíteni minden olyan nyilvántartott halgazdálkodási vízterületre, amelyre nézve területi jegyet ad ki,

vagy amelyen horgászati célú haltermelést végez. A halgazdálkodási tervet a halgazdálkodási hatóság hagyja jóvá.

A Hhvtv. 49. § (1) bekezdés 1a) pontja alapján a halgazdálkodási terv legfeljebb a haszonbérleti szerződés érvényességének utolsó napjáig szóló időszakra hagyható jóvá.

A Hhvtv. 49. § (2) bekezdése értelmében, **ha a halgazdálkodási terv jóváhagyását követően a halállomány vagy a hal élőhelyének állapotában bekövetkezett változás miatt szükséges, a halgazdálkodási hatóság** a halgazdálkodásra jogosult által benyújtott halgazdálkodási terv módosítását jóváhagyja, vagy **a halgazdálkodási tervet hivatalból módosítja.**

A halgazdálkodási hatóság megállapította, hogy a 2026. évben tartósan fennálló aszályos időszak, valamint a vízutánpótlás hiánya miatt a halgazdálkodási vízterületek vízszintje lecsökkent, ezért az őshonos halállomány élőhelyének állapotában jelentős változás állt be.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztérium HAGF/110/2026. iktatószámú utasítása nyomán a Hhvtv. 49. § (2) bekezdése alapján a hatályos halgazdálkodási terv(ek) rendelkező részben foglaltak szerinti módosításáról döntött.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án; az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján; a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án; a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án; a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésein; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdésein, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatomat az eljárás megindításakor hatályos, hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Feladat- és hatásköröm a Hhvtv 61. §-a, illetékességem a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 30. §-án alapul.

Kelt: Miskolc, dátum az elektronikus aláírás szerint.

Dr. Török Tamás
főispán
nevében és megbízásából:
Vadász István
osztályvezető

Kapja:

1. Barcika Park Nonprofit Kft. (elektronikus úton)



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.09.21 16:16:37
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiss-Oroszné Dr. Bodnár Tímea



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
2026.09.21 16:39:32
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Vadász István

Aarárüavi Főosztály. Földművelésüavi Osztály

5-46) 531 039
7939