



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
MISKOLC

Dátum:
2026. augusztus 19.

Előadónk:
dr. Pongrácz Bence

Ügyiratszámunk:
É2026-2688-006/2026

Melléklet: -

Tárgy: Válasz- Mértén János Kazincbarcika Csónakázó-tónál 2026. augusztusában történt halpusztulás és vízminőségi kárelhárítással kapcsolatos közérdekű adatigénylésre - ÉMVIZIG

Mértén János úr
kérelmező

Tisztelt Mértén János Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az Információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: infotv.) 28.§ (1) bekezdése alapján közérdekű adatigényléssel fordult 2026.08.14. napján az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósághoz (továbbiakban: ÉMVIZIG).

A kért adatok az Infotv. 5. § (5.) bekezdése alapján közérdekű adatnak minősülnek.

Az adatszolgáltatást az infotv. 29. § (1) bekezdése alapján az alábbiak szerint teljesítem:

1. kérdés: Az ÉMVIZIG munkatársai által a nevezett káreseménynél végzett helyszíni ellenőrzés(ek)ről, kivonulás(ok)ról felvett valamennyi hivatalos helyszíni jegyzőkönyv, műszaki naplóbejegyzés, eseménynapló vagy belső emlékeztető/feljegyzés teljes másolata.

Válasz:

A Kazincbarcika Csónakázó-tó területe nem tartozik az ÉMVIZIG vagyonkezelésébe.

Az ÉMVIZIG-hez 2026.08.09-én 7:40 perckor kapott telefonos bejelentést a BARCIKA PARK Nonprofit Kft.-től (továbbiakban üzemeltető) a Kazincbarcika Csónakázó-tónál észlelt halpusztulásról.

A bejelentés helytállóságának ellenőrzésére helyszíni szemle kezdődött 2026.08.09-én 9-órakor, az ÉMVIZIG munkatársai és az üzemeltető közben járásával.

A helyszíni szemle során a tófelszínén úszó haltetem nem volt található. Szóbeli információk alapján a tetemeket az üzemeltető a bejelentést követő reggeli órákban összegyűjtötte.

A halgazdálkodás és a halvédelem egyes szabályainak megállapításáról szóló 133/2013. (XII.29.) VM rendelet 8. § (1) bekezdése értelmében „A halgazdálkodási vízterületeken bekövetkező tömeges hal-, vagy más hasznos víziállat pusztulás esetén

- a) a tetemek eltávolítása,

- b) a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerinti megsemmisítési helyre való szállítása, valamint
- c) a megsemmisítés költségeinek viselése a halgazdálkodásra jogosult kötelessége.”

A fenti cselekményekről írásos helyszíni jegyzőkönyv, műszaki naplóbejegyzés valamint más az első pontba felsorolt írásos jegyzék nem készült.

2. kérdés: *A helyszíni kivonulás(ok) és beavatkozás(ok) során végzett összes helyszíni gyorsmérés és műszeres vizsgálat (különösen: oldott oxigénszint [mg/l vagy %], víz hőmérséklet, pH-érték, vezetőképesség) pontos, dátummal és óra/perccel ellátott mérési adatai és jegyzőkönyvei.*

Válasz:

A tó felszínén, valamint a vízközi térben is nagy mennyiségű zöldalga volt megfigyelhető, úgynevezett „vízvirágzás/algavirágzás” jelensége lépett fel, amely biológia jelenség oxigén deficitet okoz. Ennek oka a vízben lévő nagy mennyiségű szerves anyag, pangóvíz, valamint a magas hőmérséklet. A tóban élő makrogerinces faunában (halak, kételtűek, stb.) az oxigénhiányos állapot jelentős mértékű mortalitást okozhat. Ez a sekély medermélységgel rendelkező vízutánpótlás nélküli tavaknál természetes jelenség. A vízben és annak közelében vegyi jellegű, vagy egyéb szennyezést nem tapasztaltak a helyszíni szemlét végző munkatársak.

A helyszínen a jelenségeket vizuális megfigyeléssel mérték fel, a megállapításokat a gyakorlati úton szerzett korábbi tapasztalatok alapján hozták meg, műszeres vizsgálatot nem végeztek.

3.) kérdés:

A tavat üzemeltető Barcika Park Kft. által az ÉMVIZIG felé tett első bejelentés/értesítés rögzített dokumentációja (időpont, bejelentő, jelzett probléma leírása)

Válasz:

Figyelembe véve a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletet, az ÉMVIZIG részéről további intézkedésre, műszaki beavatkozás végzésére, jelentési kötelezettség teljesítésére nem volt szükség. Ebből következően tárgyi esemény kapcsán hivatalos irat, dokumentáció nem keletkezett.

4. kérdés:

Az ÉMVIZIG és a Barcika Park Nonprofit Kft. közötti, a kárelhárítás során alkalmazott technológiák (levegőztetés, szivattyúzás) kapacitásának, szükségességének meghatározását alátámasztó bármilyen írásos szakmai iránymutatás vagy határozat.

Válasz:

A BARCIKA PARK Nonprofit Kft. 2026. augusztus 11-én kelt levelében a Kazincbarcika, Csónakázó-tó levegőztetése érdekében úszó levegőztetőgép igénybevételi kérelmével kereste meg Igazgatóságunkat a tavon általuk már végzett levegőztetés hatékonyságának növelésére. Igazgatóságunk tájékoztatta az üzemeltetőt:

Az időjárási körülmények miatt a vízfolyásokon kialakuló oxigénhiányos állapotok a vízminőségi kárelhárítási beavatkozások szükségességét is gyakoribbá teszik emiatt, Igazgatóságunk nem

rendelkezik szabad kapacitásokkal, amit külső szervezet részére rendelkezésre bocsáthat (úszó robbanómotoros levegőztető berendezések).

Az üzemeltető tájékoztatása alapján, az eddigi beavatkozásainak (saját szivattyúval végzett keringtetés) hatására oxigénben dúsabb állapot állt elő, és így további halpusztulás már nem történt, ezért javasoltuk a saját eszközökkel végzett levegőztetés hatékonyságának lehetőség szerinti növelését (pl. vízfelületre való visszapermetezés).

5. kérdés: Amennyiben az ÉMVIZIG a mintavétel és laboratóriumi háttér hiányában egyéb hatóságot vagy akkreditált laboratóriumot keresett meg víz- vagy halmintavétel céljából, úgy az erre vonatkozó megkeresések, értesítések vagy átiratok másolata.

Válasz:

A 133/2013. (XII.29.) VM rendelet 11. §-a szerint tömeges hal-, illetve más hasznos víziállat-pusztulás (a továbbiakban együtt: halpusztulás) észlelése esetén a növény- és talajvédelmi hatóság vízmintavételt végez. Ennek értelmében Igazgatóságunk részéről vízminőségi vizsgálat végzése nem volt indokolt. Más szervezet által végzett vízvizsgálatról, illetve annak eredményéről nem rendelkezünk információval.

6. Kérdés: Kérem a megjelölt időszakban az érintett tóból az ÉMVIZIG vagy bármely más mintavételre jogosult, illetve akkreditált szervezet/laboratórium által vett valamennyi víz- és üledékminta hivatalos, részletes laboratóriumi vizsgálati eredményeit, mérési jegyzőkönyveit és elemzési dokumentációit (különösen, de nem kizárólagosan a fizikai, kémiai, bakteriológiai és biológiai paraméterekre vonatkozóan).

Válasz:

A fentiek alapján nem történt az ÉMVIZIG részéről vagy megbízásából más mintavételre jogosult, illetve akkreditált szervezet vagy laboratórium által vett víz- és üledékminta hivatalos eredményei, részletes laboratóriumi vizsgálat eredményei, mérési jegyzőkönyveiről nincs tudomásunk.

Tekintettel arra hogy a kazincbarcikai Csónákozótó nem tartozik az ÉMVIZIG vagyonkezelésébe, ezért javasoljuk a tárgyi eseménnyel kapcsolatban a tavat üzemeltető Barcika Park Nonprofit Kft. megkeresését.

Üdvözlettel:

Rácz Miklós
igazgató