



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/UT/00229-4/2025 Előzményi ügyiratszám: PE/UT/01675/2024 Ügyintéző: Grolmusz Edit Telefon: (1) 460-2292	Tárgy: Göd, Öregfutó u. (Bornemissza Pál u.- Pulykaház u. között) útépítési engedélyezése Határozat Hivatkozási szám: EPAPIR-20240725-2738 Melléklet:
Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra! Válaszát a PMKHKFUT (615366339) HKP vagy a „KHIV PEK KFF ÚO” KÉR kapura küldje!	
Kérelmező ügyfél neve: Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.) Címzettek: a mellékelt címlista szerint Az eljárás megindulásának napja: 2024. november 14.	

HATÁROZAT

Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építető megbízásából az iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.), mint Tervező EPAPIR-20240725-2738 számú kérelmére,

- annak mellékleteként benyújtott az eljárás alapjául szolgáló az iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.), által készített IU 61-02/2024 számú, 2024. júliusi keltezésű „Göd, Öregfutó u. átépítése a Bornemissza Pál u.- Pulykaház u. közötti szakaszon” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációt átvizsgálva,
- az eljárásban érintett szakhatóságokat és szakvéleményezőket megkeresve, a kiadott állásfoglalások figyelembe vételével,
- a közútkezelők, a közmű- és egyéb nyomvonalas építmények üzemeltetőinek nyilatkozataiban foglaltak figyelembe vételével,

a fenti tárgyban előterjesztett kérelemnek – annak érdemi vizsgálatát követően – helyt adok, Göd város közigazgatási területén az Öregfutó u. útépítésére.

E n g e d é l y e z e m

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Építető (Engedélyes), útkezelők:

1.1. Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építető): Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.)

1.2. A tervezett létesítmény kezelője: Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.)

2. Az építés főbb jellemzői:

Belterületi Közutak	Tervezési osztály jele	Hálózati funkció	Környezeti körülmény	Tervezési sebesség
Mellékutak, Lakóút	B VI.	d	C	30 km/h

A kétirányú közlekedésre alkalmas szilárd burkolatú útpálya szélessége 4,50 m. A padka szélessége bal oldalon a süllyesztett szegély futóssorral együtt 0,65 m. A kerékpárút felől, jobb oldalon 1,00 m elválasztó sáv lett tervezve.

3. Az építés feltételei:

Göd közigazgatási területén a tervezett utat az iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.), által készített IU 61-02/2024 számú, 2024. júliusi keltezésű „Göd, Öregfutó u. átépítése a Bornemissza Pál u.- Pulykaház u. közötti szakaszon” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint az alábbi részletes előírások betartásával kell megépíteni:

- 3.1. Az út geometriai kialakítását, keresztmetszeti és hossz-szelvényi elrendezését, a beépítendő pályaszerkezet rétegrendjét a jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell kialakítani. Ettől eltérni csak minimum azonos teherbírású, a kivitelezés megkezdésekor hatályos útügyi műszaki előírásoknak megfelelő típuspályaszerkezet alkalmazásával, vagy eltérési engedélyezési eljárás lefolytatásával lehet.
- 3.2. A meglévő szilárd burkolatú utak csatlakozásainál az új kopóréteget a meglévő aszfalt kopóréteg 4 cm mélységű előmarását követően, átlapolással kell csatlakoztatni a meglévő útburkolat szintjéhez.
- 3.3. Az építéssel érintett közművek aknafedlapjait és csapszekrényeit az útépítés során szintre kell emelni, (burkolaton, padkán egyaránt) és az üzemeltetők előírása szerinti teherbírására kell cserélni.
- 3.4. A bontás, illetve építés során a 2012. évi CLXXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni. A bontás-építés munkálatainak során keletkezett hulladékok fajtáját, mennyiségét, szállítóját az építési naplóban vezetni kell.
- 3.5. A kivitelezést csak végleges és végrehajtható építési engedély birtokában lehet megkezdeni. A kivitelezés megkezdése előtt építendő kötelek – az eljárásban érintett kezelők és üzemeltetők, valamint hatóságom értesítésével – munkaterület átadás-átvételt tartani. Az eljárásról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet Hatóságomhoz be kell nyújtani, a kivitelezés tényleges kezdési időpontjának megjelölésével.

4. Ingatlan-kiszolgálás, ingatlan-megközelítés, idegen terület igénybevétele

- 4.1. A tervezett út építése a 036/1, 036/2, 6951/1, 6953/2, 6954/2, 6955/2 hrsz-ú ingatlanokat érinti terület igénybevétellel.
- 4.2. Engedélyes csak az építési engedélynek megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának háborítása nélkül építhet. **Az engedély idegen terület igénybevételére nem jogosít.** A kivitelezési munkák megkezdése előtt a létesítmény megvalósításával érintett területek feletti rendelkezési jogot az Engedélyes köteles megszerezni.
- 4.3. Az építkezés teljes ideje alatt az érintett ingatlanok megközelíthetőségét és a havária forgalom közlekedését biztosítani kell.

5. Forgalomtechnika

- 5.1. Építés alatti ideiglenes forgalomkorlátozási tervdokumentációt a kivitelezés megkezdése előtt az érintett közútkezelőknek jóváhagyás céljából be kell nyújtani. A kivitelezési munkák a közút kezelői által jóváhagyott forgalomkorlátozás bevezetése mellett történhetnek.
- 5.2. A közúti jelzések elhelyezésénél a közúti közlekedésről szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendeletben, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendeletben, valamint az e-UT04.03.12:2022. És az e-UT04.02.11.jelű útügyi műszaki előírásokban foglaltakat be kell tartani.
- 5.3. A végleges forgalmi rendet a közútkezelő által jóváhagyottak szerint kell bevezetni.
- 5.4. Az újonnan létesítendő útburkolati jeleket 3-4 év élettartamú ún. tartós kivitelű hideg- vagy melegplasztik festékanyaggal kell felfesteni, ill. felújítani.
- 5.5. A balesetveszély megelőzésének érdekében a munkaterület az 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben (KRESZ), az e-UT04.05.14:2020 „Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása” című útügyi műszaki előírásban foglaltak betartásával elkorlátozandó, kivilágítandó és szabályozandó.

- 5.6. Hatóságom a forgalomba helyezést megelőzően megtartandó helyszíni szemlén további – az engedélyeztetet kiegészítendő – közúti jelzések, műtárgyak vagy tartozékok alkalmazását rendelheti el, amennyiben azt közlekedésbiztonsági szempontok indokolják.

6. Vízépítés

- 6.1. A csapadékvíz elvezetést az iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.), által készített IU 61-02/2024 számú, 2024. júliusi keltezésű „Göd, Öregfutó u. átépítése a Bornemissza Pál u.- Pulykaház u. közötti szakaszon” elnevezésű engedélyezési tervdokumentáció szerint kell biztosítani.
- 6.2. A tervezett közlekedési létesítmények forgalomba helyezésének feltétele, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltethető állapotban kiépüljön, műszaki-átadás átvétele jegyzőkönyvvel igazoltan megtörténjen.

7. Közvilágítás

- 7.1. A tárgyi létesítmények építésével együtt a meglévő közvilágítást meg kell vizsgálni és annak a vonatkozó MSZ CEN/TR 13201 1 - 4. sz. Útvilágítási Szabványnak, valamint az e-ÚT 03.01.11. sz. Közutak tervezése (KTSZ) Útügyi Műszaki Előírásnak kell megfelelnie.

8. Szakhatóságok / Szakvéleményezők:

- 8.1. Az érintett szakhatóságok az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint adták meg hozzájárulásukat:

A Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Vezetője 13120/4483/24. ált. ügyszámú 2024. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály tárgyi útépítéssel kapcsolatos eljárásban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából PE/UT/01675-3/2024. számú végzésében megkereste a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányságát mint közlekedésrendészeti ügyekben szakkérdések vizsgálatára kijelölt szakhatóságot. Tárgyban szereplő Göd, Öregfutó u. (Bornemissza Pál u.-Pulykaház u. között) útépítés engedélyezése ügyében szakhatóságként a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében

feltétel nélkül hozzájárulok

Szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. A szakhatóság döntése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésében foglaltakra való tekintettel csak az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság, mint szakhatóság közreműködése során eljárási költség nem merült fel.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 17309-2/2024/h. Nyt. számú 2024. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály (1141 Budapest Komócsy u. 17-19.) PE/UT/01675-3/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) által kérelmezett Göd, Öregfutó u. Átépítése a Bornemissza Pál u. - Pulykaház u. közötti szakaszon tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom: A beruházás megvalósításához

HOZZÁJÁRULOK.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező **döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.**”

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzője FEP/63-3/2025 számú 2025. január 31-én kelt szakhatósági állásfoglalást adta:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály PE/UT/01675-3/2024 ügyiratszámú szakhatósági megkeresésére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály

PE/040/00259-3/2025 ügyiratszámú kijelölő végzése, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/742-2/2025 ügyiratszámú kijelölő végzése alapján,

az iUtak Kft. által készített, 1738/13-17 tervszámú munkaszámú,
 „Göd, Öregfutó utca átépítése a Bornemissza Pál utca — Pulykaház utca közötti szakaszon”
 elnevezésű tervdokumentáció alapján
 a Göd Öregfutó utca (Bornemissza Pál utca és Pulykaház utca által határolt szakaszán történő (036/1,036/2, 037/55, 6951/1, 6953/2, 6954/2 és 6955/2 hrsz-ú ingatlanokat érintő) **útépítéséhez**
hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 8.2.** A szakkérdésben érintett szervek – az építési engedély kiadásához adott – nyilatkozatai alapján az alábbi előírásokat teszem:

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály 30414/2909/2024. ált. ügyiratszámú 2024. december 02-án kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) a Göd, Öregfutó u. (Bornemissza Pál u.-Pulykaház u. között)) építési engedélyezéssel kapcsolatosan az alábbi szakvéleményt adja.

A tárgybeli útépítéshez az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. Az építési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
2. A tevékenység során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető.
3. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható.
4. A tevékenység során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
5. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződhetőségének kizárására alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.
6. A munkálatok során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az építető köteles gondoskodni.
7. A forgalomba helyezési engedély kérelemhez csatolni kell:
 - az útépítésre vonatkozó műszaki átadás-átvételi eljáráson felvett jegyzőkönyvet,
 - a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a csapadékvíz-elvezető rendszer megvalósulásáról.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/50435-5/2024 ügyiratszámú 2024. december 05-én kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Tárgyi ügyben küldött, fenti hivatkozási számú megkeresésére a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-26. §-ai és a vonatkozó szakági rendelet alapján, Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) az alábbi szakvéleményt adja:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet] 1. melléklet 2. táblázat 5. pontjában meghatározott természetvédelmi, környezetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakkérdések vizsgálata alapján, a **Göd, Öregfutó utca Bornemissza Pál utca és Pulykaház utca közötti szakaszának útépítési engedélye kiadásához**

hozzájárulok,

az alábbi kikötésekkel:

1. A tervezett beruházás nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja a védett, fokozottan védett természeti értékeket.

2. A beruházás során szükségessé váló fa- és cserje kivágást lehetőség szerint vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. – március 31. között) kell végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a területen potenciálisan előforduló védett madárfajok védelme érdekében a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Az építés során ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba bekerült (csapdázódott) védett fajok egyedeit naponta, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
4. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, illetve növénytelepítéssel.
5. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
6. Az építési hulladék, talaj, illetve egyéb porképződést okozó anyagok szállítását kaporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.
7. A keletkező hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013 (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
8. A keletkező hulladékok az adott hulladékfajtára érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
9. **A forgalomba helyezési engedély iránti kérelem mellékleteként benyújtásra kerülő felelős műszaki vezető nyilatkozatának a vonatkozó szabályozás értelmében tartalmaznia kell,** hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet] előírt mértéket.
10. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának arra is ki kell térni, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírás szerint kezelték-e és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig a munkaterületről – engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek – hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/2898-2/2024 ügyiratszámú 2024. november 18-án kelt szakvéleményét megadta az alábbiak szerint:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 2. táblázatának 6. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a Göd, Öregfutó u. (Bornemissza Pál u. – Pulykaház u. között) útépitési engedélyezésével kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az útépitéssel érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért **a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.**

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.”

9. Közútkezelők, közmű- és egyéb üzemeltetők

Az alábbi közmű- és egyéb üzemeltetők az építéshez hozzájárulásukat kikötésekkel adták meg:

(e-közmű azonosító: 471699284)

<u>kezelő, üzemeltető</u>	<u>nyilatkozat kelte</u>	<u>száma</u>
- DMRV Zrt.	2024. augusztus 02.	-
- ELMŰ Hálózati Kft.	2024. július 29.	-
- OPUS Tigáz Gázhálózati Zrt.	2024. augusztus 09.	2024/1846

Göd Város Polgármestere, ill. Jegyzője 01/349-2/2024. iktatószámú 2024. augusztus 16. napján kelt levelében tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását kikötések betartása mellett megadta.

Göd Város Polgármestere VUZ/268-9/2024. iktatószámú 2024. november 18. napján kelt levelében csapadékvíz befogadói nyilatkozatát megadta.

A kikötésekkel megadott kezelői és üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat – amelyektől eltérően nem rendelkeztem – be kell tartani.

- Az útépitési munkálatokat a szükséges közmű építési és védelembe helyezési munkálatok elvégzését követően lehet megkezdeni. Az engedélyköteles közmű építések és kiváltások tekintetében kiviteli terv szintű szaktervet kell készíteni, amelynek illeszkednie kell a jelen építési engedélyben rögzített útépitési paraméterekhez és azokra a hatáskörrel rendelkező engedélyező hatóságtól építési/létesítési engedélyt kell kérni.
- A kivitelezés megkezdése előtt lejáró érvényességű hozzájárulásokat építtető köteles meghosszabbíttatni.

10. Egyéb

- 10.1.** Az útépitéssel érintett területek közvetlen környezetét, valamint a felvonulás által igénybe vett területet rekultiválni és füvesíteni szükséges.
- 10.2.** A tervezett munkálatok során a meglévő tűzcsapok megszüntetése tilos, a tűzcsapok hozzáférhetőségét és használhatóságát mindenkor biztosítani kell.
- 10.3.** Amennyiben az építéssel érintett területen található földalatti tűzcsap, azt föld felettire kell cserélni.
- 10.4.** A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.
- 10.5.** Az építés során a változásokat - például: forgalomelterelés, útlezárás, stb. - a munkakezdés előtt 5 nappal a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv a Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére (1149 Budapest, Mogyoródi út 43. Tel: 06-1/236-2865) jelentse be.
- 10.6.** Az útsatlakozások, kapubehajtók járhatóságát az átépítés után is biztosítani kell.
- 10.7.** A kivitelezés megkezdésének időpontját Hatóságomnak be kell jelenteni.
- 10.8.** Az engedélyes köteles a létesítmény elkészülte után Hatóságomtól forgalomba helyezési engedélyt kérni.
A kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a közlekedési létesítmény megnevezését;
 - az építési engedély számát és keltét;
 - a forgalomba helyezés tervezett időpontját.
 A kérelemhez csatolni kell 1-1 példányban:
 - az érintett tulajdonosok, kezelők és üzemeltetők aktualizált név- és címjegyzékét;
 - a sikeres műszaki átadás-átvételi eljárásról készült jegyzőkönyvet (melynek tartalmaznia kell a kezelői és üzemeltetői nyilatkozatokat vagy a megkeresés igazolását);
 - a létesítmény tényleges állapotát rögzítő záradékolt megvalósulási tervet;
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy az építmény a jóváhagyott terveknek megfelelően készült el, illetve amennyiben eltérés van azt részletesen rögzíteni és indokolni szükséges;
 - az építtető nyilatkozatát arról, hogy az építmény az építési engedélynek megfelelően valósult meg;
 - a közvilágítás vizsgálati (mérési) jegyzőkönyv készítőjének, illetve a közvilágítás üzemeltetőjének nyilatkozatát a közvilágítás megfelelőségéről, üzembe helyezéséről és üzemeltetéséről.
- 10.9.** Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb jogszabályokban előírt és esetleg még szükséges más hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.
- 10.10.** Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területeken, mások birtokának zavarása nélkül építhet.
- 10.11.** Jelen eljárás díja 94.200, azaz kilencvennégyezer- kétszáz,- Ft, amelynek megfizetése Göd Város Önkormányzatának mint engedélyesnek – kötelezettsége.

- 10.12.** Az építési engedély a véglegessé válástól számított 5 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.
- 10.13.** Az építési engedélyben foglaltaktól eltérni, csak az építési engedély módosítását követően lehet. Engedély nélkül vagy az engedélytől eltérően végzett építési tevékenység esetén a közúti közlekedésről szóló többször módosított 1988. évi I. törvény 29/A §-ban foglalt jogkövetkezményeket vonja maga után.
- 10.14.** Nem minősül az építési engedélytől eltérő megoldásnak, ha az eltérés a kötelezően alkalmazandó szabványok, műszaki előírások tűrési határértékét nem haladja meg.
- 10.15.** Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedélyes többször ismételhető 1.000.000.-Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabásával sújtható.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található:

<https://epapir.gov.hu>.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáp tv. 19. § (1.) bekezdése alapján meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be keresetlevelét.

Felhívom a figyelmét, hogy a Dáp tv. 19. § (5.) bekezdése alapján ha jogszabály egy nyilatkozat megtétele vonatkozásában az elektronikus kapcsolattartást – vagy az elektronikus kapcsolattartás módját – kötelezővé teszi, az e követelménynek meg nem felelő nyilatkozat – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével – érvénytelen.

A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 325. § (1) bekezdés j) pontja szerint kell eljárni.

Határozatom elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a közigazgatási perrendtartásról szóló a Kp. 39. §-a, a keresetlevél tartalmi követelményeit a Kp. 37-38. § határozza meg, az azonnali jogvédelem jogalapját a Kp. 50. §-a adja meg.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a Kp. 13. §-a állapítja meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul,

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

I n d o k o l á s

Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.), mint Építető megbízásából az iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.), mint Tervező EPAPIR-20240725-2738 számú kérelmére „Göd, Öregfutó u. átépítése a Bornemissza Pál u.- Pulykaház u. közötti szakaszon” engedélyezése tárgyában kezdeményezett eljárást a Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztálya (továbbiakban: Hatóság).

A PE/UT/01675-3/2024 ügyiratszámú 2024. november 14-én kelt végzéssel az eljárás megindulásáról az ismert ügyfeleket és a szakhatóságokat, szakvéleményezőket, kezelőket értesítettük, egyúttal a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel. Az eljárásban érintett ügyfelek – az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012 (V. 10.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével – elektronikus úton értesítésre kerültek.

Kérelmező a hiánypótlásban foglaltakat -az engedély kiadásának mértékéig- az EPAPIR-20241127-10713 számú, 2024. november 27-én kelt levelével teljesítette.

A PE/UT/01675-5/2024 ügyiratszámú 2024. november 14-én kelt levelünkkel az érintett szakvéleményezőket hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

A PE/UT/01675-4/2024 ügyiratszámú 2024. november 14-én kelt „*építés engedélyezési eljárás megindításáról*” c. hirdetmény az eljáró Hatóság www.kormanyhivatal.hu honlapján és hivatalos hirdetőtábláján is közzétételre került.

A PE/UT/01675-4/2024 ügyiratszámú 2024. november 14-én kelt végzésben az eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján összesen 94.200.-Ft-ban határoztam meg, amelyet engedélyes 2024. november 25-én megfizetett.

A megküldött dokumentumok, valamint az időközben beérkezett szakhatósági állásfoglalások, szakvélemények, kezelői- és üzemeltetői nyilatkozatok figyelembe vételével, a rendelkezésemre álló iratokat átvizsgálva megállapítottam, hogy az építési engedély kiadásának feltételei adottak, ezért – az alábbiakban indokolt feltételekhez kötötten – a tárgyi közúti létesítmények építését engedélyeztem:

- Az építtető és az útkezelő személyét rögzítettem.
- Az építési engedéllyel lefedett létesítmények jegyzékét, valamint a tervezett létesítmény főbb műszaki paramétereit és az építés feltételeit rögzítettem.
- Az építéssel érintett területek igénybevételének feltételeit rögzítettem.
- A közvilágításról az ÚT 2-1.201 Közutak tervezése (KTSZ) ügyi műszaki előírás 1.13.3 pontjának figyelembe vételével rendelkeztem.
- A 10.2. pontban tett rendelkezésem az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ) 193. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.3. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 75. § (2) bekezdésén alapul.
- A 10.4. pontban tett rendelkezésem az OTSZ 76. § (3) bekezdésén alapul.
- A 10.5. pontban tett rendelkezésem a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 6. § (2) bekezdésén alapul.
- Az érintett szakhatóságok, szakvéleményezők az út kiépítéséhez kikötések nélkül, illetve kikötésekkel hozzájárultak. A kikötéssel megadott állásfoglalásokban és véleményekben foglaltak betartásának kötelezettsége előírásra került, rendelkezéseim a szakhatóságok, szakvéleményezők nyilatkozatain alapszik. A szakhatósági állásfoglalások határozatba foglalásáról az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A szakhatóságok, szakvéleményezők állásfoglalásaikat az alábbiak szerint indokolták:

A Pest Vármegyei Rendőr-Főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság Vezetőjének a 13120/4483/24. ált. ügyszámú 2024. december 12-én kelt szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„Tárgyban szereplő Göd, Öregfutó u. (Bornemissza Pál u-Pulykaház u. között) útépítés engedélyezése ügyében az érdemi döntésre jogosult hatóság az Ákr. 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. számú táblázatában foglaltakra való tekintettel végzésben rendelkezett a Pest Vármegyei Rendőr-főkapitányság Dunakeszi Rendőrkapitányság megkeresésére.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ügyi Osztály fenti számú végzésében biztosította a szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges IU 61- 02/2024 számú tervdokumentációt, amit megtekinttem és megismertem.

A tárgyban szereplő létesítmény építési engedélyezésével kapcsolatban a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata szakkérdésében hiányosságot nem tapasztaltam.

Fentiekre való tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásom nem terjed ki a gyorsforgalmi utakra, valamint a gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutakra; azok az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 12. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a gyorsforgalmi utak, és a gyorsforgalmi útnak nem minősülő országos közutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – a vármegyei rendőr-főkapitányság hatáskörébe tartoznak.

Hatásköröm az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. mellékletének 10. sz. táblázata (Közlekedési ügyek) 13. pontja – útépítéssel kapcsolatos eljárásban a helyi közutak, közforgalom elől el nem zárt magánutak esetében, a közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból való megfelelőségének vizsgálata tárgyában – állapítja meg.

Jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 17309-2/2024/h. Nyt. számú 2024. november 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Ütügyi Osztály PE/UT/01675- 3/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Göd, Öregfutó u. Átéépítése a Bornemissza Pál u. - Pulykaház u. közötti szakaszon tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. Közlekedési ügyek táblázat 14. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály Településrendezési Hatósági Osztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.”

Dunakeszi Város Önkormányzat Jegyzőjének FEP/63-3/2025 számú 2025. január 31-én kelt állásfoglalás indoklása:

„A Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési Főosztály Ütügyi Osztály 2024. november 11-én keltezett, PE/UT/01675-3/2024 ügyiratszámú végzésben megkereste Göd Város Jegyzőjét, mint szakhatóságot a „Göd, Öregfutó utca átépítése a Bornemissza Pál utca — Pulykaház utca közötti szakaszon” tárgyban, az útépítési engedélyezési eljárásában. Mivel az érintett engedélyezési eljárásban Göd Város Önkormányzata az építető, így a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály 2025. január 20-án a PE/040/0025 9-3/2025 ügyiratszárún végzésében, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és 1-lulladékgazdálkodási Főosztály 2025. január 23-án a PE/KTFO/742-2/2025 ügyiratszámú végzésében Göd Város Önkormányzatának Jegyzőjét, mini. Elsőfokú szakhatóságot szakhatósági eljárásból kizárta és az eljárás lefolytatására kijelölte Dunakeszi Város Önkormányzatának Jegyzőjét.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 1. melléklet 10. táblázat 23. pontja szerint útépítés engedélyezésénél annak elbírálása, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak az elsőfokon eljáró szakhatóság feladata.

Az elsőfokú eljáró szakhatóság feladata továbbá a R. 1. melléklet 10. táblázat 24. pontja szerint útépítés engedélyezésénél annak elbírálása is, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e. A szakhatóság bevonásának és közreműködésének feltétele, hogy az építmény helyi jelentőségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon valósul meg.

A megkeresésben megjelölt az iUtak Kft. által készített. 1738/13-17 tervszámú munkaszámú, „Göd, Öregfutó utca átépítése a Bornemissza Pál utca — Pulykaház utca közötti szakaszon” elnevezésű tervdokumentációt áttanulmányoztam, megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység Göd Város Főépítésének nyilatkozatával kiegészítve megfelel a Göd Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építési

szabályzatról szóló 24/2016. (XII. 9.) önkormányzati rendelete rendeletében (továbbiakban: HÉSZ) foglaltaknak.

Az építési tevékenységgel érintett Göd, 036/1, 036/2, 037/55, 6951/1, 6953/2, 6954/2 és 6955/2 hrsz-ú ingatlanok nem állnak helyi természeti védelem alatt.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján tájékoztattam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 56. §-a alapján, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az melléklet 4 számú tábla 43. pontjában biztosított hatáskörben, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály PE/040/00279-3/2025 ügyiratszámú kijelölő végzése, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTFO/742-2/2025 ügyiratszámú kijelölő végzése alapján hoztam."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály 30414/2909/2024. ált. ügyiratszámú 2024. december 02-án kelt szakvéleményének indoklása:

„Pest Vármegyei Kormányhivatal Közlekedésfelügyeleti Főosztály Útügyi Osztály a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és (2) bekezdései, valamint 26. §-a értelmében szakvéleményt kért a Vízügyi Hatóságtól.

A Vízügyi Hatóság által a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. melléklet 3., 4., 5., 6., 10., 11. és 12. pontja alapján vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdések az alábbiak:

- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a felszín alatti vizek minősége védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek;
- annak elbírálása, hogy az adott tevékenység megfelel-e a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására vonatkozó követelményeknek;
- a vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek első vízjogi engedéllyel rendelkező befogadóig történő ártalommentes elvezetésének vizsgálata.

A megkereséshez csatolt, iUtak Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.) által készített, IU 61-02/2024 tervszámú tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi területen aszfalt burkolatú út kerül kialakításra a meglévő zúzalékos út helyén. A burkolatra hulló csapadékvíz az egyoldali lejtése révén, az újonnan létesítendő, földmedrű árkokba folyik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja, valamint 2. §-a alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítására vonatkozó előírás a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontján alapul.

A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet állapítja meg.

A 219/2004 (VII.21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerint az üzemeltető az általa okozott szennyezést, illetve károsodást a vízvédelmi hatóságnak köteles bejelenteni, illetve a vizek állapotának azonnali beavatkozást igénylő környezetkárosodása esetén köteles megkezdeni a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően.

A szakvélemény kialakítása a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.

(IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE/KTHF/50435-5/2024 ügyiratszámú 2024. december 05-én kelt szakvéleményének indoklása:

„Vizsgált szakkérdések:

A természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

A beruházással érintett terület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti, és a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXCV. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének sem része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján: „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik

A Tvt. 7. § (2) bekezdés h) pontja alapján biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 8. § (4) bekezdése alapján: „Tájdíjelen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (4) bekezdése szerint: „Növény- és állatföldrajzi szempontból új élő szervezet betelepítése akkor engedélyezhető, ha megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására nem módosítják károsan.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az elérhető legjobb technika alapján meghatározott **levegőtisztaság-védelmi** követelményeknek, valamint a levegő minőségére vonatkozó előírásoknak való megfeleltetés kérdése:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapítottam, hogy az építési munkálatok során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezést nem változtatja meg jelentősen. A diffúz levegőterhelés megelőzésére, illetve mérséklésére vonatkozó kikötésem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése és 28. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A forgalomba helyezést követően a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt levegőtisztaság-védelmi követelmények várhatóan teljesülnek.

A létesítmény zajkibocsátása, illetve a **környezeti zaj- és rezgés elleni védelem** követelményeinek való megfeleltetés kérdése:

Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben a hatósági jogkört a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. §-a szabályozza.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint a „Zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a – (3)-(4) bekezdésekben foglalt kivételekkel a települési önkormányzat jegyzője, a főváros esetében a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja...” az 1. számú mellékletben felsorolt esetekben.

Az építési tevékenység a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozását alapul véve a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének felsorolásában szerepel: „**42 egyéb építmények építése**”.

Fentiek alapján Környezetvédelmi Hatóságnak az építési tevékenységből származó zajterhelés kapcsán nincs hatósági jogköre, így jelen eljárásban a zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés vizsgálat feltételei nem állnak fenn.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében megállapított zajterhelési határértékek túllépése a forgalomba helyezést követően nem várható.

Az építési tevékenység során keletkező **építési és bontási hulladékok kezelése**, valamint a hulladékok felhasználása, esetleges hasznosítása, a hulladékgazdálkodási követelményeknek való megfeleltetés kérdése.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége eléri a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. mellékletében megállapított küszöbértéket az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.)

Korm. rendelet] 5. számú melléklete szerinti építési/bontási hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladék kezelését igazoló dokumentumokat be kell nyújtani a forgalomba helyezési engedélyezési eljárás során.

Amennyiben az építőipari kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM rendelet 1. sz. mellékletében előírt küszöbértéket, a felelős műszaki vezető nyilatkozatának erre ki kell térnie.

A keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, kezelése stb. során a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.

A tevékenység során keletkező hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségre vonatkozó előírásokat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet tartalmazza.

A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete 2. táblázatának 5.2. alpontja értelmében tárgyi építés kapcsán vizsgálni kell, hogy a tevékenység alapján **jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e**.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán **jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e**.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (4) bekezdése értelmében, ha az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóságként nem a vízvédelmi hatóság jár el, az ügyben érdemi döntésre jogosult, környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörrel rendelkező hatóság az eljárás felfüggesztésének (azaz környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükségességének) tárgyában való döntés meghozatalát megelőzően a felszíni és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásokra kiterjedően a vízvédelmi hatóság véleményét kikéri.

Engedélyező hatóság 2024. december 3. napján elektronikus levele mellékleteként megküldte a **Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály** (1081 Budapest, Dologház utca 1.; a továbbiakban: FKI-KHO) **30414/2909-3/2024.ált. számú nyilatkozatát, amely tartalmazta a környezeti hatások tekintetében vízügyi és vízvédelmi szempontú véleményét, az alábbiak szerint:**

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

FKI-KHO megállapította, hogy a kiadásra kerülő szakvéleményben foglalt kikötések maradéktalan betartása mellett, a környezethasználó által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján a felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségi, minőségi és áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

A vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával az építési tevékenység táj- és természetvédelmi, valamint környezetvédelmi érdeket nem sért."

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
PE/EPO/2898-2/2024 ügyiratszámú 2024. november 18-án kelt kelt szakvéleményének indokolását annak rendelkezésébe foglalta, azzal egységes szövegben.

A korábban ismertetett dokumentumokon túl az alábbiak állnak Hatóságom rendelkezésére:

- iUtak Kft. IU 61-02/2024 számú, 2024. júliusi keltezésű tervdokumentációja;
- Göd Város Polgármestere által adott 2024. július 25. napján kelt meghatalmazása;
- Göd Város Polgármestere, ill. Jegyzője által adott 01/349-2/2024. iktatószámú 2024. augusztus 16. napján kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulása;
- Göd Város Polgármestere által adott VUZ/97/2022 iktatószámú 2024. november 18. napján kelt csapadékvíz befogadói nyilatkozata.
- DMRV Zrt. által adott 2024. augusztus 02. napján kelt közműnyilatkozata,
- ELMŰ Hálózati Kft. által adott 2024. július 29. napján kelt közműnyilatkozata,
- OPUS Tíráz Gázhálózati Zrt. által adott 2024. augusztus 09. napján kelt 2024/1846 sz. közműnyilatkozata.

A beérkezett nyilatkozatokban, hozzájárulásokban foglaltakat jelen határozat rendelkező részében figyelembe vettem, előírásaik betartási kötelezettségét ott előírtam, továbbá rendelkeztem az időközben érvényüket veszített, vagy esetlegesen érvényüket veszítő nyilatkozatok vonatkozásában is.

Mindezen előzmények után Hatóságom megállapította, hogy az érdemi döntéshozatal feltételei adottak, ezért fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, az ott rögzített kikötésekkel az engedély megadása mellett döntöttem.

Határozatom/végzésem elleni közigazgatási per lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 114. § (1) bekezdése és a Kp. 5. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírságot az Ákr. 77.§ -a alapján helyeztem kilátásba.

Jelen határozatomat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 29. § (7) bek., az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012.(V.10.) Korm. rendelet 3. §-a, 5. §-a, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló többször módosított 20/1984.(XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló többször módosított 1/1975. (II.5.) KPM-BM számú együttes rendelet (KRESZ), valamint az az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 77.§ (1) – (2), 80.§ (1) és 116.§ (1) bek. alapján hoztam meg.

E döntés meghozatala során a Pest Vármegyei Kormányhivatal (1141 Budapest, Komócsy u. 17-19.) útügyi közlekedési hatósági hatáskörét és Pest vármegye területére kiterjedő illetékességét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, illetve a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kelt: *Budapest, elektronikus időbélyegző szerint*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Varga János
osztályvezető

Kapják:

Területigénybevétellel érintett tulajdonosok, Beruházó, Tervező:

1. Göd Város Önkormányzat (2131 Göd, Pesti út 81.) érintett hrsz: 036/1, 036/2, 6951/1, 6953/2, 6954/2, 6955/2 – KÉR: ÖNK PM 2131, HKP: 308058334 (GODPH)
2. iUtak Mérnökiroda Kft. (2030 Érd, Béga u. 11.) - CKP: 22964456

Szakhatóságok, szakvéleményezők:

3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (1555 Budapest, Pf.: 70.) - KÉR: HM
4. Dunakeszi Városi Rendőrkapitányság (2121 Dunakeszi, Pf.: 24.) - KÉR: ORFK PEST DK
5. Göd Város Jegyzője (2131 Göd, Pesti út 81.) - KÉR: ÖNK PM 2131, HKP: 308058334 GODPH
6. Dunakeszi Város Jegyzője (2131 Göd, Fő út 25.) - KÉR: ÖNK PM 2120, HKP: 602046771 (DVPH)
7. PVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály (Budapest, Pf.:154) - KÉR: KHIV PEK TIVHF
8. PVKH KTHF Kármentesítési Osztály (1447 Budapest, Pf.: 541) - KÉR: KHIV PEK KVTBVF KMO
9. PVKH ÉOF Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház utca 7.) - KÉR: KHIV PEK ÉOF ÖVO

Kezelők, Üzemeltetők (e-közmű azonosító: 471699284):

10. DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.) - HKP: 405314961 (DMRVZRT)
11. ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74) - HKP: 407304364 (ELMUNET); CKP: 13804983
12. OPUS TIGÁZ Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.) - CKP: 13960430

13. Irattár

Az építési területtel határos ingatlan tulajdonosok: - hirdetmény útján