



IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM

DR. GÁRDOS-OROSZ FRUzsINA
közigazgatási államtitkár

Ikt. szám: V/166/4/2026.

*Nagy István
részére*

E-mail: kmt+request-31442-118bdafa@kimmittud.hu

Tisztelt Nagy István Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: **Infotv.**) **28. § (1)** bekezdése alapján 2026. augusztus 13. napján benyújtott közérdekű adat megismerése iránti kérelmével összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

Az adatigénylésében megjelölt szerződések listáját jelen levelem mellékleteként megküldöm (Melléklet2-Melléklet7).

A kabinetek személyi állományára vonatkozó kérdésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy az Igazságügyi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2024. (VI. 20.) IM utasítás 64. § (2) bekezdésére figyelemmel az Igazságügyi Minisztériumban kabinetként a Miniszteri Kabinet működik.

A Kabinet személyi állományára vonatkozó, közérdekből nyilvános személyes adatokat a Melléklet1 tartalmazza.

Az Infotv. 3. § 2. pontja alapján „*személyes adat: az érintettre vonatkozó bármely információ*”, továbbá ugyanezen szakasz 6. pontja alapján „*közérdekből nyilvános adat: a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli*”. A kormánytisztviselő illetménye személyes adatnak minősül, az csak az **Infotv. 26. § (2)** bekezdése alapján tehető hozzáférhetővé. Az **Infotv. 26. § (2)** bekezdése ugyan

nem nevesíti a közérdekből nyilvános adatok között a közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörében eljáró személy illetményét, azonban a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság következetes gyakorlata és a Kúria 2021-ben meghozott Pfv.IV.20.516/2021/6. számú döntése is megállapította, hogy az illetmény összege mint személyes adat is közérdekből nyilvános adatnak minősül, mert a munkáért kapott illetmény a feladatok ellátásával összefüggő olyan személyes adat, amely védelméhez fűződő jogot háttérbe szorít[hat]ja az információszabadsághoz való alapjog. A közérdekből nyilvános személyes adatok a magánszféra és a közszféra érzékeny határvonalán sorakoznak fel, ezt a sajátosságot bontja ki a **3483/2023. (XI. 17.) AB határozat**, amely indokolásában kifejtette: *„Személyi jellegű kifizetések esetében a közérdekű adatok megismerésének természetes korlátja az érintett magánszférája. Az állam átláthatóságából, illetve a közpénzek rendeltetésszerű felhasználásából nem következik, hogy minden olyan személy pénzügyi helyzete transzparens, aki a fizetését végső soron az államtól kapja.*

E tekintetben sem a közérdekű adatok nyilvánossága, sem a magánszféra védelme nem abszolutizálható: nem hivatkozhat minden tisztviselő a magánszférájára, ha közpénzből kapja a jövedelmét, mint ahogy a közérdekű adatok megismeréséhez való jogból sem következik, hogy minden >állami alkalmazottra< üvegseb vonatkozik. A két szempont közötti mérlegelés, hogy az érintett dolgozó milyen szerepet tölt be az intézmény működésében és közvetve a közpénzek felhasználásában. Minél nagyobb ez a szerep, annál kevésbé indokolhatja a magánszféra a közérdekű adatok megismeréséhez való jog korlátozását”. A fentiekre tekintettel a munkáltatói jogkör gyakorlója ab ovo nem zárta ki annak a lehetőségét, hogy a megismerni kívánt adatot hozzáférhetővé tegye, hanem megvizsgálta a Miniszteri Kabinetben foglalkoztatottak jogviszonyának jellegét, munkakörét, feladatait, a szervezetben elfoglalt helyét, valamint mérlegelte a személyes adatok védelméhez illetve az információszabadsághoz fűződő jog érvényesülésének a korlátait és arra a következtetésre jutott, hogy a mellékelt táblázatban a nem vezetői munkakört belöltő foglalkoztatottak esetében a személyes adatok védelme élvez elsőbbséget.

Felhívom továbbá a figyelmét arra, hogy a közérdekből nyilvános személyes adatok megismerésére ugyan a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni, de ezen adatok személyes adat jellege a nyilvánosság ellenére megmarad, így – a bírósági valamint az adatvédelmi hatósági gyakorlatnak megfelelően – az adatvédelem legfontosabb garanciáját, a célhoz kötött adatkezelés elvének követelményét változatlanul be kell tartani. Ahogy azt a Nemzeti Adatvédelmi Hatóság a NAIH/2017/1368/10/V. számú jelentésében megállapította *„Az adatkezelés célja jelen esetben is a közhatalom gyakorlásának, a közügyek intézésének és ezzel összefüggésben a közpénzek felhasználásának átláthatósága és nyilvánosság általi kontrollja. E célok tehát korlátot szabnak az Infotv. 26. § (2) bekezdés alapján kezelt személyes adatok tekintetében is, azok nem használhatók fel visszaélészerűen, például valamely konkrét személy elleni – közfeladatával össze nem függő – személyes támadásra, vagy*

személyes konfliktusok kezelésére. Így az olyan közlések, amelyeknek célja a másik lejáratása, nyilvánvalóan ellentétesek a magánszféra védelmére irányuló jogalkotói szándékkal. Az ilyen eljárás egyfajta 'információs önbíráskodásként' értékelendő, s mint ilyen, jogellenes."

Melléklet:

- Melléklet1: 2026. május 12. napjától a Miniszteri Kabinetben foglalkoztatottak adatai
- Melléklet2: az Igazságügyi Minisztérium által kötött szerződések (2026. május 12. napján hatályos)
- Melléklet3: jogi szakvizsga szerződések (2026. május 12-én hatályos)
- Melléklet4: az Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája által kötött szerződések (2026. május 12-én hatályos)
- Melléklet5: jogi szakvizsga szerződések (2026. május 12. napját követően kötött)
- Melléklet6: az Igazságügyi Minisztérium által kötött szerződések (2026. május 12. napját követően kötött)
- Melléklet7: az Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiája által kötött (2026. május 12. napját követően)

Jogorvoslati tájékoztató

A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló (illetve a meghosszabbított) határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében a Fővárosi Törvényszéken (1363 Budapest, Pf. 16 – 1055 Budapest, Markó utca 27.) keresettel élhet.

A közérdekű adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos jogsértés esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (1055 Budapest, Falk Miksa utca 9-11.) is fordulhat.

A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani. Ha az igény elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összege miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, vagy lezárásáról, továbbá az adatkezelő jogszérelem orvoslására, illetve annak közvetlen veszélye megszüntetésére történő felszólítása eredményéről szóló értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

Budapest, 2026. szeptember 3.

Tisztelettel,

Dr. Gárdos-Orosz Fruzsina



