

Kelemen Csaba
részére

kmt+request-31434-3a4a30d2@kimittud.hu

Tárgy: közérdekű adatigénylés reprezentációs költségekkel, ingatlan eladásokkal és belső vizsgálatokkal kapcsolatban

Iktatószám: JO/325-3/2026

Ügyintéző: dr. Megyeri Eszter

E-mail: megyeri.eszter@ferencvaros.hu

Tisztelt Kelemen Csaba Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (2) bekezdése alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata reprezentációs költségeivel, ingatlan eladásaival és belső vizsgálataival kapcsolatos közérdekű adatigénylésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. Pontosan mekkora összeget égettek el a polgármesteri kabinet, a bizottsági elnökök és a vezető tisztségviselők reprezentációs keretéből, hivatalosnak nevezett, de semmilyen mérhető kerületi hasznot nem hozó külföldi vagy belföldi utazásokra, szállodai elhelyezésekre, luxuséttermi vacsorákra és VIP-vendéglátásra? Kérem csatolni a kifizetéseket igazoló számlákat és a kiküldetések érdemi szakmai beszámolóit.

A polgármesteri hivatalban nincs az Ön által meghatározott reprezentációs keret, így abból költség sem történt, a kérdése további részeire vonatkozóan az adatkezelőnél adat nem áll rendelkezésre.

Hány olyan szolgálati járművet, üzemanyagkártyát, prémium kategóriás okostelefont vagy előfizetést biztosít az önkormányzat a vezetőknek, amelyeket igazoltan kizárólag munkavégzésre használnak, és mekkora az a tételes összeg, amelyet a magáncélú használat leplezése érdekében az adófizetők nyakán hagynak?

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal az eszközöket kizárólagos munkavégzés céljára biztosítja.

2. Hány olyan önkormányzati tulajdonú ingatlant, helyiséget vagy épületrészt adtak el, adtak bérbe vagy passzoltak át zárt ajtók mögött, piaci érték alatt, közelebbről meg nem nevezett „stratégiai partnereknek” vagy a döntéshozókhoz köthető stróman cégeknek, amelyekből a kerület vagyonkezelője milliós nagyságrendű kiesést szenvedett el?

Az adatkezelőnél ilyen adat nem áll rendelkezésre.

Kérem listázni azokat az ingatlanügyleteket, amelyeknél a hivatalos értékbecslés és a ténylegesen elért eladási ár között több tízmillió forintos különbség mutatkozott, megjelölve a kedvezményezett vevők pontos nevét és a döntést megszavazó képviselők névsorát.

A Képviselő-testület 258/2025. (IX.11.) KT számú határozatával döntött arról, hogy a tulajdonában lévő Budapest IX. kerület Drégely utca 10. (hrs.: 37842) és Drégely u. 12. (hrs.: 37841) szám alatti ingatlanokat együttesen, kifejezetten dologösszességként, nyilvános pályázat lefolytatásával, a hivatalos értébecslésben lévő összeghez képest magasabb áron értékesíti. A pályázati kiírásban legkisebb összegként megjelölt 880 000 000 Ft elidegenítési ár helyett, végül 1 305 000 000 Ft-ért értékesítette az ingatlanokat az Önkormányzat a pályázat nyertese, az Alfa-Delta Kft. részére. A testületi ülésről készült felvétel és az ülés jegyzőkönyve az alábbi hivatkozáson érhető el:

<https://www.ferencvaros.hu/idopontok/ulesek/2025-09-11-ferencvarosi-onkormanyzat-kepviselo-testulet/>

3. Hány olyan belső ellenőrzési jelentés vagy vizsgálati anyag létezik a Hivatal fiókjaiban elzárva, amely nyílt hivatali visszaéléseket, összeférhetetlenséget, sikkasztást vagy a közpénzek céltalan elszórását tárta fel, de a nyilvánosság és a Képviselő-testület elől eltitkolták? Kérem tételesen felsorolni ezen eltitkolt botrányok ügyeit.

Tájékoztatom, hogy a belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról a Képviselő-testület dönt minden évben.

<https://www.ferencvaros.hu/idopontok/ulesek/2026-03-12-kepviselo-testulet/> 9. napirendi pont

<https://www.ferencvaros.hu/idopontok/ulesek/2025-02-20-ferencvarosi-onkormanyzat-kepviselo-testulet/> 10. napirendi pont

<https://www.ferencvaros.hu/idopontok/ulesek/2024-04-18-ferencvarosi-onkormanyzat-kepviselo-testulet/> 7. napirendi pont

Milyen morális és jogi alapon utasítanak vissza évente ezer meg ezer olyan lakossági segélykérést, hajléktalan-ellátási vagy lakhatási krízishelyzetet, amelynek megoldására „nincs pénz a költségvetésben”, miközben a városházi kampányokra, felesleges külsős PR-szerződésekre és a saját klientúra kitömésére korlátlanul folynak ki a tízmilliók?

A kért információ az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősül közérdekű adatnak.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel:

Dr. Enyedi Mária