



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL

JOGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4162 f. 06 1 312 4453
e. gdpr@obh.birosag.hu
www.birosag.hu

2026.OBH.XII.B.59/6.

Bakos D.

kmt+request-31426-6fd6a3e4@kimittud.hu

Tisztelt Bakos D.!

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) a 2026. augusztus 12. napján érkezett közérdekű adatigénylésére a törvényben foglalt határidőn belül a következő választ adja.

Kérelmében - a kezelt dokumentumok pontos megnevezésére és elektronikus másolatban történő kiadására is kiterjedően - a következők megjelölését kérte:

- 1) *Az OBH kezelésében van-e olyan szabályzat, belső utasítás, szakmai tájékoztató, képzési anyag, módszertani dokumentum, ellenőrzési szempontsor vagy egyéb irat, amely a polgári perben a felek által a perfelvétel során vagy a per egyéb szakaszában benyújtott, illetve a bíróság által kirendelt igazságügyi szakértő által elkészített szakértői vélemény aggályosságának, szakmai megalapozottságának vagy szakmai megfelelőségének vizsgálata során alkalmazandó szempontokat rögzíti, különösen a Pp. szakértői bizonyításra vonatkozó 313., 315. és 316. §-ának alkalmazásával összefüggésben.*
- 2) *Az OBH kezelésében van-e olyan dokumentum, amely az igazságügyi írásszakértői szakvélemény aggályosságának, szakmai megalapozottságának vagy szakmai megfelelőségének vizsgálata során alkalmazandó ellenőrzési szempontként rögzíti annak vizsgálatát, hogy az igazságügyi írásszakértő az adott szakterületre irányadó, a 2016. évi XXIX. törvény 89. § (1) bekezdése alapján a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara által kiadott és a törvényben meghatározott módon közzétett módszertani levélnek megfelelő vizsgálati módszert alkalmazott-e.*
- 3) *Az OBH kezelésében van-e olyan szabályzat, iránymutatás, tájékoztató, képzési anyag, szakmai dokumentum vagy egyéb irat, amely rögzíti, hogy az adott igazságügyi szakértői szakterületre vonatkozó, a 2016. évi XXIX. törvény 89. § (1) bekezdése alapján a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara által kiadott és a törvényben meghatározott módon közzétett módszertani levélnek való megfelelés az igazságügyi szakértői – különösen az igazságügyi írásszakértői – szakvélemény szakmai megfelelőségének vagy aggályosságának vizsgálata során ellenőrzési szempontként szolgál.*
- 4) *Az OBH kezelésében van-e olyan dokumentum, amely meghatározza, hogy amennyiben az igazságügyi írásszakértői szakterületre vonatkozó, a 2016. évi XXIX. törvény 89. § (1) bekezdése szerinti, a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamara által kiadott és közzétett módszertani levél nem áll rendelkezésre, milyen konkrét szakmai dokumentum, szabály, iránymutatás, szakmai standard vagy egyéb rögzített szakmai forrás alapján ellenőrizhető és ítéltető meg az igazságügyi írásszakértő által alkalmazott vizsgálati módszer szakmai megfelelősége, illetve az ezzel összefüggő esetleges aggályosság.*

- 5) Az OBH kezelésében van-e olyan dokumentum, amely rögzíti, hogy az igazságügyi szakértő által alkalmazott vizsgálati módszer, illetve annak szakmai megfelelősége ellenőrzésének milyen módon, milyen szakmai szempontok alapján és milyen dokumentumok figyelembevételével kell megtörténnie a bírósági eljárás során.
- 6) Az OBH kezelésében van-e olyan dokumentum, amely az igazságügyi írásszakértői szakvélemény szakmai megfelelőségének vagy aggályosságának vizsgálata során alkalmazandó szempontként rögzíti a vizsgálatra rendelkezésre álló összehasonlító írás- vagy aláírásminták alkalmasságának értékelését, különösen a minták számát, keletkezési idejét, a vizsgált okirat keletkezési időpontjához való időbeli közelségét, illetve az író egészségi állapotában a minták és a vizsgált okirat keletkezése között bekövetkezett jelentős változást.
- 7) Amennyiben az igazságügyi írásszakértői szakterületre vonatkozó, a 2016. évi XXIX. törvény 89. § (1) bekezdése szerinti kamarai módszertani levél nem állt rendelkezésre, az OBH kezelésében van-e olyan dokumentum, amely meghatározza, hogy a bíróságok számára milyen szakmai forrás, szakmai iránymutatás, szakmai standard, tudományos vagy módszertani kiadvány szolgálhatott az igazságügyi írásszakértői szakvélemény szakmai megfelelőségének megítéléséhez.

Az adatigénylés 8) pontjában kérte továbbá közölni, hogy az 1)-7) kérdések szerinti dokumentumok

- közül melyek kerültek az OBH vagy a bíróságok által korábban nyilvánosan hozzáférhetővé tételre, illetve melyek voltak a nyilvánosság számára korábban hozzáférhetőek, azokat mikor tették hozzáférhetővé és mi – vagy mi volt – az internetes elérhetőségük;
- az adatigénylés időpontját megelőzően milyen módon és mely személyek vagy szervek számára voltak hozzáférhetőek, illetve az OBH részére mikor és milyen módon kerültek rendelkezésre bocsátásra.

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében „Az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a **kezelésében lévő** közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot - az e törvényben meghatározott kivételekkel - erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.”.

Tájékoztatom, hogy az OBH nem kezel az 1)-7) kérdések szerinti - az egyes kérdésben megfogalmazott (komplex és speciális) kritériumrendszernek megfelelő - dokumentumot nem kezel, ezáltal pedig a 8) kérdés szerinti hozzáférhetőséggel kapcsolatos adatok sincsenek az OBH kezelésében. **Ere tekintettel - a kért adatok kezelésének hiányában - az adatigénylés teljesítését megtagadom.**

A jogorvoslati joga kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint „Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó

határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.”.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján pedig „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.

Budapest, 2026. augusztus 25.

Üdvözlettel:

dr. Benkő Imola
főosztályvezető

