

**Nagy Tivadar**  
részére

kmt+request-31419-ad575cc7@kimittud.hu

**Tárgy:** közérdekű adatigénylés az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közösségimédia-felületeinek üzemeltetésével kapcsolatban

**Iktatószám:** JO/309-3/2026

**Ügyintéző:** dr. Megyeri Eszter

**E-mail:** megyeri.eszter@ferencvaros.hu

**Tisztelt Nagy Tivadar Úr!**

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 30. § (2) bekezdése alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) és a Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) közösségi média felületeinek üzemeltetésével kapcsolatos közérdekű adatigénylésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. Mely közösségimédia-platformokon (Facebook, Instagram, X/Twitter, TikTok, YouTube, LinkedIn stb.) üzemeltet hivatalos oldalt, fiókot vagy csatornát az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, illetve bármely, az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság? Kérem, adja meg ezen felületek pontos elnevezését és elérési útvonalát (URL). Továbbá kérem, adja meg a polgármester és az alpolgármesterek hivatalos, közszereplői oldalainak elérhetőségét is, amennyiben azok üzemeltetéséhez, tartalomgyártásához, moderálásához vagy hirdetéséhez közpénzt, önkormányzati infrastruktúrát, vagy az Önkormányzat/Hivatal/önkormányzati cég által fizetett munkaerőt (akár munkaidőben végzett tevékenységként) vesznek igénybe.

**A kért platformok elérhetőségei:**

**Önkormányzat**

<https://www.facebook.com/FerencvarosOnkormanyzata>

**Közkéz IX:**

<https://www.facebook.com/groups/4506004222803628>

**Feszofe Nonprofit Kft.**

<https://www.facebook.com/feszofe>

**FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.**

<https://www.facebook.com/profile.php?id=100087107785799>

**Polgármester**

<https://www.facebook.com/baranyikrisztinapolgarmester>

<https://www.instagram.com/baranyi.krisztina.polgarmester/>

**Alpolgármesterek**

<https://www.facebook.com/reiner.roland.ferencvaros>

<https://www.facebook.com/dada.suzi>

2. A fent megjelölt felületeket ki kezeli: az Önkormányzat/Hivatal saját alkalmazottja(i), önkormányzati tulajdonú cég munkatársai, vagy külső szolgáltató/ügynökség? Amennyiben külső szolgáltatót vagy önkormányzati céget vesznek igénybe, kérem a szolgáltató nevének, a szerződés pontos tárgyának és a szerződéses díj összegének megadását.

**A fent megjelölt felületeket az Önkormányzat és a Hivatal saját alkalmazottai kezelik.**

3. Rendelkeznek-e írásba foglalt közösségimédia-, illetve moderációs szabályzattal, etikai kódex-szel vagy belső utasítással, amely meghatározza a hozzászólások törlésének, valamint a felhasználók tiltásának (blokkolásának, korlátozásának) feltételeit és eljárásrendjét? Amennyiben igen, kérem a szabályzat teljes szövegének megküldését. Amennyiben ilyen írásos dokumentum nem létezik, kérem tájékoztassanak arról, hogy milyen eseti vezetői utasítások vagy kialakult gyakorlat alapján dől el a moderáció menete.

**Kizárólag a Közkéz IX. rendelkezik moderációs szabályzattal:**

**"A nyilvánvaló trollok és ál-profilok bejegyzéseit nem engedélyezzük, és a kommentjeiket is fokozottan szűrni fogjuk. A személyeskedő vagy gyűlöletkeltő hozzászólásokat töröljük."**

4. Milyen jogszabályi vagy belső szabályzati jogalapon kerül sor felhasználók tiltására, blokkolására, illetve hozzászólások törlésére a fent megjelölt felületeken?

**A felhasználók tiltására az internetes közvetítő szolgáltatások egyes szabályairól szóló 2023. évi CIV. törvény, az uniós Digitális Szolgáltatások Rendelete (DSA), valamint az általános adatvédelmi és sajtójogi normák (GDPR, Ptk.) alapján kerül sor.**

**Belső szabályként az önkormányzat és vezetésének kommunikációjáért felelős vezető (polgármesteri kabinetfőnök) szóbeli utasítása irányadó: "Kerüljük a kitiltást, ameddig lehet, azt csak végső esetben alkalmazzuk!"**

5. 2023. január 1. napja és a jelen adatigénylés beérkezésének napja közötti időszakban hány felhasználót tiltottak le vagy blokkoltak a fenti felületeken (különös tekintettel a Facebook-oldalakra)?

(Felhívom a figyelmet, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) gyakorlata szerint a platformok – pl. Facebook – beépített „Tiltott felhasználók” (Banned users) listája a közfeladatot ellátó szerv által kezelt adatnak minősül, így a kért statisztikai adat ezen lista alapján új adatbázis létrehozása nélkül, a platform felületéről közvetlenül leolvasható és kiadható.) Kérem évenkénti bontásban megadni a tiltások számát.

**Ferencváros Facebook-oldaláról kitiltott profilok kitiltásának időpontja nincsen regisztrálva.**

**A Közkéz IX. csoportban a tiltásuk időpontja szerint bontva a következő számú felhasználói profil kommentjei nem jelenhetnek meg:**

**2023 - 1**

**2024 - 2**

**2025 - 0**

**2026 - 2**

6. Ugyanezen időszakban hány hozzászólást, illetve kommentet töröltek vagy rejtettek el a fenti felületeken? Kérem évenkénti bontásban megadni az adatot. Amennyiben erről nem vezetnek külön statisztikát, kérem adják meg a közösségimédia-platformok „Tevékenységnapló”

(Activity log) menüpontjában rögzített törlési/elrejtési események számát és azokhoz tartozó egyéb metaadatot. Kérem nem a linket csatolják, mert azt külsős nem tudja megnyitni, hanem az ott elérhető adatokat.

**Ferencváros Facebook-oldalán a moderált kommentek időpontja nincsen regisztrálva.**

**A "Tevékenységnapló" (Activity log) adatai szerint az oldalon eddig összesen 16 hozzászólás lett "elrejtve."**

**A Közkéz IX. csoport tevékenységnaplója nem közöl összesítéseket.**

7. Ki hozza meg a tiltásra, blokkolásra, illetve a tartalom törlésére vonatkozó konkrét döntést (a döntéshozó munkaköre vagy tisztsége, az önkormányzati cég vagy külső szolgáltató munkatársának megnevezése)? Szükséges-e ehhez eseti vezetői, jegyzői, polgármesteri vagy sajtófőnöki jóváhagyás?

**Döntést a kommunikációs főmunkatárs hoz.**

**Vezetői jóváhagyás nem szükséges.**

8. Vezetnek-e bármilyen belső nyilvántartást vagy feljegyzést a tiltásokról és törlésekről (dátum, indok, döntéshozó személye)? Amennyiben igen, kérem e nyilvántartásnak a jelen igény beérkezéséig vezetett, a személyes adatokat nem tartalmazó (anonimizált) másolatának megküldését.

**Nem vezetünk belső nyilvántartást a tiltásokról és törlésekről.**

9. Biztosított-e a tiltott vagy blokkolt felhasználók számára panasz-, kifogás- vagy egyéb jogorvoslati lehetőség? Amennyiben igen, pontosan milyen eljárásrend szerint, hol lehet a panaszt benyújtani, és ki bírálja azt el?

**Biztosított a jogorvoslati lehetőség a Ferencváros Facebook-oldalon jelölt elérhetőségeken, illetve a Közkéz IX. moderátorának küldött elektronikus levélben. Az Önkormányzat kommunikációért felelős munkatársai bírálják el.**

10. Az 5. pontban említett tiltások és törlések esetében mi volt a leggyakoribb regisztrált indok? Történt-e a fenti időszakban olyan tiltás vagy tartalomtörlés, amelynek indoka az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal vagy annak tisztségviselője tevékenységét illető, a közügyek vitatása körébe tartozó kritikus hangvételű vélemény megfogalmazása volt?

**Tekintettel arra, hogy olyan kevés tiltás történt (ld. 5. kérdésre adott válasz), hogy a "leggyakoribb indok" nem értelmezhető.**

**Kritikus hangú vélemény önmagában nem elegendő indok a kitiltáshoz.**

11. Mekkora volt a közösségimédia-felületek kezelésére, moderálására, illetve az ehhez kapcsolódó szolgáltatásokra (pl. külső ügynökségi díj, önkormányzati médiacégnek adott támogatás ezen célra, tartalomgyártás, Meta/Facebook/Google hirdetési költség) fordított teljes éves kiadás a 2023., 2024. és 2025. lezárt költségvetési években, évenkénti és tételes (hirdetés vs. üzemeltetés) bontásban?

**Az Önkormányzat 2023. és 2024. évben 0 Ft-ot, 2025. évben 604 883 Ft-ot fordított közösségimédia-felületekkel kapcsolatos szolgáltatásra.**

Megértjük aggodalmát az Önkormányzat közösségi média felületein tapasztalt posztok és hozzászólások kapcsán. Sok ferencvárosi felhasználó kér a jelenleginél szigorúbb moderálási gyakorlatot. Joggal kifogásolják a közösséggel szemben destruktív, személyes sérelmek öncélú ismételtetését és/vagy kizárólag a kerület vezetésének gyengítését célzó, gyakran tudatosan hazugságra alapozott megnyilvánulások törlését.

Mindezek figyelembevételével, tudva, hogy tökéletes megoldás nincsen, a kerület közéletét illetően változatlanul ragaszkodunk a lehető legszabadabb nyilvánosság fenntartásához.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel,

Dr. Enyedi Mária