

Kelemen Csaba
részére

kmt+request-31358-20a9af6a@kimittud.hu

Tárgy: Közérdekű adatigénylés – Új játszóterek és kutyaftuttatók kivitelezési hiányosságai, árnyékolástechnikai problémái és felelősségi körei **pontosított adatkérés, továbbá felhívás közérdekű adatkérés pontosítására**

Iktatószám: JO/375-12/2026

Ügyintéző: dr. György-Hegyes Viktória

E-mail: hegyes.viktoria@ferencvaros.hu

Tisztelt Kelemen Csaba!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (2) bekezdése alapján a benyújtott közérdekű adatigénylésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Hivatkozással az Info tv. 30. § (2) bekezdése alapján megküldött, a Budapest IX. kerületi közterületi játszóterekkel és kutyaftuttatókkal kapcsolatos válaszára, az alábbiakban terjesztem elő észrevételeimet és a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (NAIH) benyújtandó hatósági eljárás lefolytatására irányuló kérelmemet.

Az adatigénylés tárgyát képező valós helyszínek. Az érintett, közpénzből kialakított és fenntartott köztéri beruházások, amelyekre a kérdéseim irányultak:

Budapest, Kvassay Jenő út 1. (1095) – Nemzeti Atlétikai Központ környezetében lévő szabadidőpark és játszótér
Budapest, Hajóállomás u. 1. (1095) – Stadionpark, kutyaftuttató, valamint a mászófal és Fitness Calisthenics park területén lévő köztéri elemek

Tájékoztatom, hogy kutyaftuttató témakörben a JO/313-1/2026 (Tárgya: „Közérdekűadat igénylés - Közérdekű adatigénylés – Új játszóterek és kutyaftuttatók kivitelezési hiányosságai, árnyékolástechnikai problémái és felelősségi körei”), a JO/338-1/2026 (Tárgya: „Közérdekű adatkigénylés és nyílt kérdéssor – Az árnyékolatlan, 40 fokos játszóterek és kutyaftuttatók botránya, a „saját felelősségre” táblák mint modern várostervezési eszköz”), valamint a JO/357-1/2026 (Tárgya: Közérdekűadat igénylés – „Közérdekű adatkigénylés és tételes elszámolási kérelem – A ferencvárosi lakosokat terhelő rejtett közterületi díjak, piaci helypénzek, közterület-használati sarjak és lakossági pótdíjak ügyében”), továbbá a JO/375-8/2026 (Tárgya: „Új játszóterek és kutyaftuttatók kivitelezési hiányosságai, árnyékolástechnikai problémái és felelősségi körei”) és a JO/375-12/2026 (Tárgya: „Új játszóterek és kutyaftuttatók kivitelezési hiányosságai, árnyékolástechnikai problémái és felelősségi körei”) iktatószámokon tartunk nyilván Öntől érkezett közérdekű adatkéréseket.

Ezek közül 1 db, a JO/313-1/2026 iktatószámú megkeresés vonatkozott közérdekű adatra („A nemrégiben átadott új [pontos hely megjelölése, pl. lakótelepi / kerületi] játszótér és kutyafuttató tervezési szerződés vagy műszaki leírás másolatának megküldése”), amely igénynek adatkezelő eleget tett. A jelen közérdekű adatkérésben megjelölt helyszínnek vonatkozásában Ön közérdekű adatigénylést mindeztől nem terjesztett elő.

Kérem, hogy pontosítsa jelen közérdekű adatigénylését tekintetben, hogy mely beruházásokkal kapcsolatosan pontosan milyen adat szolgáltatását igényli (különös tekintettel arra is, hogy a beadvány elején megjelölt beruházások, valamint a beadvány végén megjelölt beruházások egymástól eltérnek, így jelen beadvány önellenmondó).

Tájékoztatom, hogy Információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 28. § (3) bekezdés értelmében, ha az adatigénylés nem egyértelmű, az adatkezelő legfeljebb 15 napos határidő tűzésével felhívja az igénylőt az igény pontosítására. A pontosításra való felhívás megtételétől az erre adott válasznak az adatkezelőhöz való beérkezéséig terjedő időtartam az adatigénylés teljesítésére rendelkezésre álló határidőbe nem számít bele.

Jogi indoklás és a NAIH-hoz benyújtandó panasz alapjai

Az Önkormányzat válaszában a kérdések túlnyomó többségére (az árnyékolástechnikai hiányosságok indoklására, a tervezési döntésalapozó dokumentumokra, a "csak saját felelősségre" táblák kihelyezésének jogalapjára, a személyi felelősök megjelölésére, valamint a pótlás költségvetési forrásaira vonatkozóan) azzal az indokkal tagadta meg a tájékoztatást, hogy „a kért információ az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősül közérdekű adatnak”. Ez az elutasítás jogilag megalapozatlan és ellentétes az információszabadság alapelveivel:

Tájékoztatom, hogy amennyiben az adatigénylés olyan dokumentum vagy adat kiadására irányul, amely nem áll adatkezelő rendelkezésére, annak teljesítésére az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv.) rendelkezései alapján adatkezelő nem köteles, tekintettel arra, hogy az Info tv. 3. § 5. pontjában foglalt közérdekű adat fogalmába a létező adatok tartoznak.

Közpénzek és közvagyon felhasználása: Az Info. tv. 26. § (1) és (2) bekezdése értelmében a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő, közpénzek felhasználásával, közvagyon kezelésével kapcsolatos adatok (így a tervezési szerződések, költségvetési átcsoportosítások, kivitelezési összegek és szerződéses műszaki leírások) nevesített közérdekből nyilvános adatok. Az ezekre vonatkozó adatszolgáltatás elutasítása törvénysértő. Döntés-előkészítő adatok: Bár az Info. tv. 27. § (5) bekezdése védi a döntési javaslat elkészítésébe bevont belső,

döntés-előkészítő anyagokat, a joggyakorlat és a NAIH állásfoglalásai alapján a már lezárt, átadott beruházások (mint a megépült játszóterek és parkok) tervezési dokumentációi, műszaki paraméterei és a felelősségi körök nem minősülnek olyan zárt döntés-előkészítő adatoknak, amelyek korlátozása fennmaradhatna a beruházás megvalósulása után. Formalizált elutasítás hiánya: Az Info. tv. 30. § (3) bekezdése előírja, hogy az adatszolgáltatás elutasítása esetén a kérelmezőt írásban, nyolc napon belül tájékoztatni kell az elutasítás indokáról, valamint a jogorvoslati lehetőségekről – a kapott válasz azonban sablonos és indokolatlan elutasítást tartalmaz a közérdekű jelleg alaptalan vitatásával. Kérem a NAIH részére Kérem a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot, hogy vizsgálja meg az alábbi adatigénylés elutasításának jogszerűségét, kötelezze a Budapest IX. kerületi Önkormányzatot a valós közérdekű adatok (költségvetési források, tervezési szerződések, felelősségi dokumentumok) kiadására a Kvassay Jenő út 1. és a Hajóállomás u. 1. szám alatti közterületek vonatkozásában, és állapítsa meg az információszabadsági jogok sérelmét.

Tájékoztatom, hogy adatkezelő, mint közfeladatot ellátó szerv a www.ferencvaros.hu weboldalán az általa meghozott döntések, az általa megkötött szerződések, valamint a tevékenysége vonatkozásában biztosítja az érdeklődők számára a közérdekű adatok megismerhetőségét. Ezen adatok között díjmentesen bárki szabadon tájékozódhat, előállíthatja a saját maga által kívánt összefüggésben az érdeklődésére számot tartó kérdésben a kimutatását, gyűjteményét, táblázatát. Tekintettel arra, hogy a közérdekű adat fogalmába kizárólag a létező adatok tartoznak, amennyiben az adatigénylés olyan dokumentum vagy adat kiadására irányul, amely nem áll adatkezelő rendelkezésére, illetve amelynek előállítása új adat létrehozását vagy elemzés készítését igényelné, annak teljesítésére az Infotv. rendelkezései alapján adatkezelő nem köteles.

Felhívom továbbá a figyelmét az Info tv. 26. § (1a) bekezdésében foglalt azon általános alapelvei követelményre, amelynek alapján a közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok (1) bekezdés szerinti megismerhetővé tétele során az ezen adatok – így különösen a közpénzek felhasználására és a nemzeti vagyponra vonatkozó adatok – nyilvánosságának biztosítása érdekében a közfeladatot ellátó szerv és az adatigénylő jóhiszeműen, egymással kölcsönösen együttműködve járnak el.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel

Dr. Enyedi Mária