

Kelemen Csaba
részére

kmt+request-31357-40cf641e@kimittud.hu

Tárgy: közérdekű adatigénylés parkolással,
köztisztasággal és lakhatással kapcsolatban

Iktatószám: JO/312-3/2026

Ügyintéző: dr. Megyeri Eszter

E-mail: megyeri.eszter@ferencvaros.hu

Tisztelt Kelemen Csaba Úr!

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 30. § (2) bekezdése alapján a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területén belüli parkolással, köztisztasággal, közterületi projektekkel, szociális támogatási programokkal kapcsolatos közérdekű adatigénylésére válaszolva az alábbiakról tájékoztatom.

1. Parkolási politika, FEV IX. Zrt. ügymenete és a bürokratikus pénzbehajtás Időarányos díjfizetés hiánya és jogalap nélküli gazdagodás: Milyen tételes jogi és számviteli akadály van annak, hogy a lakossági várakozási hozzájárulások díját időarányosan (pl. havi vagy negyedéves bontásban, év közbeni költözés vagy autóeladás esetén visszatéríthetően) szedjék be?

A kért információk az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősülnek közérdekű adatnak.

Kérem annak a tételes kimutatását, hogy az év közben megszűnt, de teljes évre kifizetett lakossági parkolási díjakból az elmúlt 3 évben mekkora összeg (éves bontásban) folyt be a FEV IX. Zrt.-hez vagy az önkormányzat költségvetésébe, és ez összességében milyen jogcímen lett elszámolva?

Az igényelt adatok tekintetében az Önkormányzat nem minősül adatkezelőnek. Tájékoztatom, hogy az adatigénylésével közvetlenül a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.-hez tud fordulni az alábbi elérhetőségen: (ugyfelszolgalat@ferencvarosiparkolas.hu).

Kényszerű gépjárműcsere és a büntetéspolitika: Mi az oka annak, hogy baleset, totálkár vagy motorhiba (kényszerű kocsicsere) esetén a FEV IX. Zrt. rendszere nem ismeri el a hivatalos kárrendezési jegyzőkönyvet vagy az új adásvételi szerződést, és miért kényszerítik a lakosokat arra, hogy a saját ingatlanuk előtt teljes áron fizessenek vagy bírságot kapjanak, amíg az önkormányzati átutalás le nem zajlik?

A kért információ az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősül közérdekű adatnak.

Kérem annak a statisztikai adatnak a megadását, hogy az elmúlt évben hány alkalommal szabtak ki pótdíjat olyan lakosra, aki igazolhatóan gépjárműcsere alatt állt, és ebből mennyi bírságbevétele származott.

Az igényelt adatok tekintetében az Önkormányzat nem minősül adatkezelőnek. Tájékoztatom, hogy az adatigénylésével közvetlenül a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.- hez tud fordulni (ugyfelszolgalat@ferencvarosiparkolas.hu).

30 napos türelmi időszakok hiánya: Miért nincs a helyi parkolási rendeletben 30 napos átmeneti / türelmi időszak az újonnan beköltözők (lakcímkártya-váltás) és a kényszerű csereautót használók számára?

A kért információ az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősül közérdekű adatnak.

Pontosan milyen informatikai vagy hatósági akadály van annak, hogy a rendszer ideiglenes, bejelentésen alapuló mentességet kezeljen? Kérem a rendeletmódosítás elmaradásának konkrét szakmai-jogi indoklását.

A kért információ az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősül közérdekű adatnak. Továbbá tájékoztatom, hogy a hatályos jogszabályok nem ismerik az „ideiglenes bejelentés” fogalmát.

2. Köztisztasági kettős mérce és erőforrás-elosztási adatok Bakáts tér vs. külső kerületszerek (József Attila lakótelep, Nagyváradi tér): A lakossági szemrevételezés és panaszok alapján a Bakáts tér és a megújított tengelyek napi szintű, gépi és kézi emelt szintű takarítást kapnak, míg a József Attila lakótelep belső udvarai, a külsőbb utcák hetekig szemetesek maradnak. Kérem annak a szerződéses és költségvetési kimutatásnak a megküldését, amely tételesen tartalmazza, hogy a kerületi köztisztasági közbeszerzés keretében hány brigád, hány órában és mekkora összegért dolgozik a Bakáts téren/Belső-Ferencvárosban, illetve mekkora kapacitás jut a József Attila lakótelepre és a külső részekre (utca/lakótelep szerinti bontásban, Ft/m² költséggel kifejezve).

Az igényelt adatok tekintetében az Önkormányzat nem minősül adatkezelőnek. Tájékoztatom, hogy az adatigénylésével közvetlenül a FESZOFÉ Kft.-hez tud fordulni (feszofe@feszofe.hu).

3. Közterületi projektek, köztér-megújítások és public art elszámolás Tételtek és költségek: A Tompa utcai és egyéb vitatott public art, valamint köztér-megújítási projektek kapcsán kérem az alábbiak tételes, projektenkénti és elemre lebontott listáját (bruttó összegben):

Tervezési és kurátori díjak,
Alapanyag-, gyártási és beszerzési költségek,
Kihelyezési, építési munkadíjak,

Az átadás óta felmerült karbantartási, javítási, őrzési vagy pótlási költségek.

A Tompa utcai projekt az Amnesty International kezdeményezésére és kivitelezésében valósult meg, az Önkormányzat részéről pénzügyi ráfordítást nem igényelt. Vitatott köztér-megújítási projektről Önkormányzatunknak nincs tudomása.

Hatástanulmányok és lakossági egyeztetés hiánya: Milyen előzetes, írásos lakossági konzultációt, közvélemény-kutatást vagy szakmai hatástanulmányt végeztek a lakosság körében a vitatott köztéri installációk kihelyezése előtt? Amennyiben ilyen nem készült, mi indokolta a lakossági akarattal szembeni, felülről jövő döntéshozatalt?

A kért információk az Info tv. 3. § 5. pontja értelmében nem minősülnek közérdekű adatnak.

4. Dzsentrifikáció, ingatlanfejlesztések és lakhatási válság Szociális védőháló hiánya: Milyen konkrét, mérhető mutatókkal rendelkező lakhatási, bérlakás-fenntartási vagy szociális támogatási programokat indított az önkormányzat az elmúlt 3 évben a Belső- és Külső-Ferencváros határán zajló agresszív ingatlanáremelkedés és dzsentrifikáció által kiszorított, alacsonyabb jövedelmű öslakosok megsegítésére?

Az Önkormányzat a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 47/2020. (XII. 17.) önkormányzati rendelet alapján többek között lakbértámogatást, lakásfenntartási támogatást, adósságkezelési szolgáltatást, rendkívüli támogatást és lakhatáshoz kapcsolódó rendkívüli támogatást biztosít.

Önkormányzati vagyonkezelés: Hány üresen álló önkormányzati tulajdonú lakás van jelenleg a kerületben, és ezek közül hányat terveznek szociális bérlakásként hasznosítani az elkövetkező 12 hónapban ahelyett, hogy azokat piaci alapon értékesítenék?

Tájékoztatom, hogy a 2026. augusztus 25. napján aktuális állapot szerint az Önkormányzat tulajdonában, a kerületben összesen 709 db üres lakás található, ebből 629 db lakás a lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 30/2020. (X. 13.) önkormányzati rendelet alapján épületrehabilitáció keretében bontandó vagy felújítandó épületben található, emiatt lakásgazdálkodási célra nem felhasználhatók. Az Önkormányzat a tulajdonában álló üres, szociális alapon hasznosítható lakásokat nem tervezi piaci alapon értékesíteni az elkövetkező 12 hónapban.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, időbélyegző szerint

Üdvözlettel,

Dr. Enyedi Mária