



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/HGO/1713-2/2026.
Ügyintéző: Ivák Eszter
Email: ivak.eszter@nograd.gov.hu
Telefon: 06-32/795-187

Tárgy: Az Alteo Circular Kft-nek az NO/HGO/74-6/2026. számú határozatban előírt kötelezettségei elmulasztása miatt a hulladék hatósági besorolása és hulladékgazdálkodási bírság kiszabása

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) **megállapítja, hogy az Alteo Circular Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; adószám: 11148177-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-447934; a továbbiakban: Kötelezett) **a Kormányhivatal által kiadott NO/HGO/74-6/2026. számú határozattal** (a továbbiakban: Kötelező határozat) **előírt hulladék besorolási kötelezettségének jelen határozat kiadásáig nem tett eleget.** Ezért a Kötelezett tulajdonát képező, a Kötelező határozatban nevesített 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B szám alatti telephelyén tárolt 12.457 kg mennyiségű gépjármű meghajtására szolgáló akkumulátor egységek teljes mennyiségét (a továbbiakban: Hulladék) **a Kormányhivatal a hulladékról** szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) **63. § (2) bekezdése alapján a hulladékjegyzékről** szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) **szerint**

HAK 16 03 03*

**veszélyes anyagokat tartalmazó szervesetlen hulladéknak
sorolja be
Kötelezett helyett.**

A Kormányhivatal Kötelezettet a Kötelező határozatban előírt hulladék besorolási kötelezettség elmulasztása miatt, továbbá azért, mert a hulladékokat termékként kezelte, és azokat a telephelyről termékként szállította el

4 237 100,- Ft

**azaz négymillió-kettőszázharminchétezer-száz forint
hulladékgazdálkodási bírság**

megfizetésére kötelezi az alábbiak szerint:

A bírság teljes összegét 4 237 100,- Ft azaz négymillió-kettőszázharminchétezer-száz forintot köteles a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül** a **Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál** vezetett **10037005 – 01040030 – 00000000** számú bírság és egyéb központosított bevétel beszedési **számlájára befizetni.** Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a bírság megnevezését és a határozat számát.

A befizetett bírság 30%-a 1 271 130,- Ft, azaz egymillió-kettőszázhetvenegyezer-százharminc forint Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát (továbbiakban: Önkormányzat) illeti meg.

A Kormányhivatal megkeresi a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztályát, hogy az Önkormányzatot megillető 30% bírságösszeg utalásáról gondoskodjon a befizetést követő 15 napon belül, az Önkormányzat OTP Bank Nyrt. 11784009 – 15735289 – 00000000 számú számlájára.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy ha fizetési kötelezettségének a kitűzött határidőben nem tesz eleget, úgy a teljesítési határidő utolsó napját követő naptól késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke: minden naptári nap után a késedelem időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Amennyiben a fizetési kötelezettségének teljesítésére tűzött határidő eredménytelenül telik el, a pénzfizetés végrehajtásának foganatosítása érdekében a Kormányhivatal a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnál eljárást kezdeményez.

Kormányhivatal tájékoztatja Kötelezettet, hogy jelen határozatában alkalmazott szankciókhoz kapcsolódó adatokat, jogszabályi kötelezettségének eleget téve a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába bejegyzí, mely azokat a bejegyzés időpontjától számított három évig tartalmazza.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. **A végleges döntés ellen, közlés napjától számított 30 napon belül** a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére megküldött keresetlevéllel **közigazgatási per kezdeményezhető**. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél – például az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, *az államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, jogi képviselővel eljáró ügyfél stb. – a keresetlevelet elektronikus úton, az általános célú elektronikus kéreleműrlap szolgáltatás (a továbbiakban: e-Papír) igénybevételével köteles benyújtani.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet *a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 1. mellékletében foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait e-Papír, illetőleg Ügyfélkapu+ vagy DÁP Mobilalkalmazás szolgáltatás igénybe vételével is benyújthatja.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) 2024. június 17. napján nagy mennyiségű gépjármű meghajtására szolgáló akkumulátor egységet talált az Alteo Circular Kft. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; adószám: 11148177-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-447934; továbbiakban: Kötelezett) jogelődjének - ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhely: 4028 Debrecen, Weszprémi út 2/a/2.; telephely: 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B) - telephelyén szabad téren, műszaki védelem nélkül tárolva. Hatósági ellenőrzés keretében a Kormányhivatal megkezdte a hulladékstátusz vizsgálatát. Az adásvételi szerződések, a külföldi hatóságok bevonása (amely időtartamára az ellenőrzés felfüggesztésre került), valamint a tulajdonosok nyilatkozatai a Kormányhivatal számára nem tudták hitelt érdemlően bizonyítani az akkumulátorok terméknek való megfelelését. Ezen jogsértő állapot felszámolása érdekében a Kormányhivatal 2026. január 8. napján hivatalból eljárást indított a tényállás teljes körű tisztázása érdekében. Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal megállapította, hogy a Ht. 5. §. (2) bekezdése értelmében a visszahívott gépjármű akkumulátor hulladékstátusza a visszahívás pillanatában állt be, mivel akkor lépett ki a gyártásfelhasználás ciklusból és a továbbiakban eredeti céljára nem használható. Ezzel szemben Kötelezett továbbra sem bizonyította az akkumulátor egységek hulladékstátuszának megszűnését (hasznosítás).

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a 2026. március 4. napján kiadmányozott és 2026. március 5. napján véglegessé vált NO/HGO/74-6/2026. számú döntésével (a továbbiakban: Kötelező határozat) megállapította, hogy Kötelezett 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B szám alatti telephelyén tárolt gépjármű meghajtására szolgáló akkumulátor egységek (2026. január 8. napján ez 12.457 kg volt) hulladéknak minősülnek, ezért Kötelezettet legkésőbb 2026. március 23. napjáig a Ht. 63.§ (1) bekezdése alapján a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) szerinti besorolásra, valamint a besorolás eredményének a Kormányhivatalhoz történő megküldésére kötelezte (Kötelező határozat 1. pont). A Kormányhivatal a Kötelező határozat 2. pontjában továbbá, a besorolás jóváhagyását követően a hulladék teljes mennyiségének engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz történő elszállítására, valamint a kezelést igazoló dokumentumok Kormányhivatalhoz történő megküldésére kötelezte Kötelezettet legkésőbb 2026. május 31. napjáig.

Kötelezett 2026. március 23. napján kérte a besorolási kötelezettségére megadott határidő 2026. március 31. napjáig történő meghosszabbítását. A kérelmet a Kormányhivatal 2026. március 27. napján az NO/HGO/1009-2/2026. számú határozatával elutasította. A Kötelező határozat 3. pontjában előírt kötelezettségének, miszerint a korábban megtörtént névváltozást a hulladékgazdálkodási engedélyén, valamint az ahhoz kapcsolódó összes dokumentumokon át kell vezetni, Kötelezett a megadott teljesítési határidőn belül elvégezte. A teljesítési határidő lejártáig a Kormányhivatalhoz a Kötelező határozat 1. és 2. pontjában foglalt kötelezettség teljesítését alátámasztó egyéb dokumentum tárgyi üggyel kapcsolatban nem érkezett, ezért a Kormányhivatal *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 99.§-a és 100.§ (1) bekezdése alapján 2026. május 21. napján NO/HGO/1397/2026. számon hatósági ellenőrzést indított, melyről az NO/HGO/1397-1/2026. számon értesítette Kötelezettet.

A hatósági ellenőrzés keretében NO/HGO/1397-2/2026. számú végzésével helyszíni szemlét tűzött ki a Kormányhivatal. Az előre bejelentett helyszíni szemlére 2026. június 1. napján került sor (a szemle időpontjának kitűzése annak figyelembe vételével történt, hogy a Kötelező határozat minden pontja ellenőrizhető legyen), melyen Kötelezett által meghatalmazott nyilatkozattételre jogosult megjelent. A helyszíni szemlén tapasztaltakat Kötelezett meghatalmazottjának aláírásával jóváhagyott NO/HGO/1397-3/2026. számú jegyzőkönyv tartalmazza. Az eljárás szempontjából releváns megállapítások a következők:

„Az ellenőrzés idején a telephelyen a kötelezésben szereplő akkumulátor egységek nem találhatók. Mind a Kötelezett mind a Peregium Green Zrt. tulajdonában álló akkumulátor elszállításra került. A szállítólevelek

elektronikusan rendelkezésre állnak. Kötelezett elszállítását igazoló dokumentumokat a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete tartalmazza. A telephely bejárása során a Kormányhivatal megállapította, hogy a tárolóterületek üresek, elhanyagolható mennyiségű csomagolási hulladékon kívül más nem található...”

A rendelkezésre álló iratok, a helyszínen tapasztaltak, valamint az elszállítást igazoló dokumentumok (SZAL/03746/2026; SZAL/03745/2026; SZAL/03744/2026; SZAL/03743/2026 számú szállítólevelek) alapján a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

1. A Kötelező határozat véglegessé vált 2026. március 5. napján, így a döntés a Kötelezettel szemben végrehajtható. Kötelezett a határozatot elfogadta, azzal szemben jogorvoslati lehetőségével nem élt.
2. A hulladékok elszállítása 2026. április 8. napján (9.642kg) és 2026. április 13. napján (3x939kg) történt.
3. A szállítólevelek alapján a hulladékok elszállítása termékként történt.
4. A vásárló minden esetben a Peregium Green Zrt. volt.
5. A Kötelező határozatban megállapított hulladékstátuszt Ügyfél figyelmen kívül hagyta, a hulladékok besorolási kötelezettségének nem tett eleget, azokat termékként kezelte és szállította el, ezzel a Kötelező határozatban előírtakat nem teljesítette.

A Kormányhivatal az NO/HGO/1367/2026. számú hatósági ellenőrzést a fenti megállapításokat követően lezárta, a kötelezettségek elmulasztásából adódó hulladékgazdálkodási jogsértések szankcionálására az Ákr. 101.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint 104.§ (1) bekezdés a) pontja alapján NO/HGO/1713/2026. számon 2026. július 17. napján az eljárást megindította.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 63. § (2) bekezdése kimondja:

„Ha a hulladék termelője vagy birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.”

A Ht 63. § (2) bekezdés alapján a Kormányhivatal a rendelkező rész szerint döntött és a hulladékot a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet értelmében HAK 16 03 03* veszélyes anyagokat tartalmazó szervesetlen hulladéknak sorolta be. A Kormányhivatal a besorolásnál az alábbiakat vette figyelembe:

A Li-ion akkumulátoroknak jelenleg nincs megfelelő alcsoport besorolása. A hivatkozott jogszabály ugyan tartalmaz egyéb elemek és akkumulátorok megnevezésű 16 06 05 számú hulladékkódot, azonban ennek használata az érintett hulladék esetében nem lenne megfelelő, mivel az érintett hulladék szétszerelése során veszélyes hulladék – nehézfémeket tartalmazó fém-oxid hulladék (06 03 15*) és elektrolit hulladék (16 06 06*) – is képződik. Tekintettel arra, hogy a Ht. 4. § előírja, hogy biztosítani kell a képződő hulladék veszélyességének csökkentését nem veszélyes hulladék kód alá sorolás nem lenne megfelelő, mivel így nem veszélyes hulladékból veszélyes hulladék képződne. A jogszabályban előírtaknak való megfelelés érdekében a használatot követően hulladékká vált lítium akkumulátor hulladékot a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti 16 03 03* HAK (veszélyes anyagokat tartalmazó szervesetlen hulladék) hulladéktípusként sorolta be a kialakult szakmai gyakorlat alapján.

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében:

„A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy Kötelezett a Kötelező határozatban előírt besorolási kötelezettségének nem tett eleget, ezzel a Kötelező határozatban foglaltakat megsértette.

A Ht. 86. § (1) bekezdésének c) pontja szerint:

„Azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely

a) a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti,

b) hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, továbbá attól eltérően végez,

c) a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a hulladékgazdálkodási hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként vagy melléktermékként használ fel, forgalmaz, tárol, vagy

d) terméket a hulladékképződés megelőzésével kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsértve forgalmaz,

a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”

Tekintettel arra, hogy a hulladékot termékként kezelte és forgalmazta, ezt alátámasztja a Kormányhivatal számára megküldött szállítólevelek tartalma, valamint Kötelezett helyszíni szemlén tett nyilatkozata, ezzel a Kötelező határozatban előírt hulladékként történő elszállítást elmulasztotta, valamint a fenti jogszabályt Kötelezett megsértette és emiatt hulladékgazdálkodási bírság kiszabásának van helye.

A Kormányhivatal megvizsgálta a **közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény** (a továbbiakban: 2017.évi CXXV. törvény) rendelkezéseit, mely alapján a következőket állapította meg:

A 2017. évi CXXV. törvény 2. § (1)-(4) bekezdései alapján:

„2. § (1) A közigazgatási szabályszegésért való felelősség megállapítása esetén a közigazgatási hatóság közigazgatási szankciót alkalmaz.

(2) Közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította. Az elkövetés akkor is alkalmazható, ha felelősségre vonásra nem került sor.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) *

c) közigazgatási bírság...”

A 2017.évi CXXV. törvény 9. § (1) bekezdése szerint:

„Közigazgatási bírság minden, a közigazgatási hatóság által közigazgatási szabályszegésért kiszabott bírság.”

A 2017.évi CXXV. törvény 9. § (2) bekezdése a) pontja alapján:

„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé, a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be.”

A 2017. évi CXXV. törvény 10. § (4) bekezdése szerint

„A hatóság mérlegelési jogkörében meghatározható közigazgatási bírságösszeg esetén a kiszabható közigazgatási bírság mértéke legfeljebb a törvényben, a kormányrendeletben vagy az önkormányzati rendeletben meghatározott közigazgatási bírságösszeg felső határának fele lehet, ha a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző három éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási bírság szankciót megállapító döntést nem jegyezték be.”

A Kormányhivatal a közigazgatási szankciók nyilvántartásából 2026. július 2. napján lekérdezte a Kötelezettre vonatkozó adatokat (keresési igazolás azonosító száma: 20260702-001565), mely alapján megállapította, hogy Kötelezettel szemben 7 db szankciót megállapító döntés került bejegyzésre az elmúlt egy éven belül (2025. decemberétől).

A 2017. évi CXXV. törvény 6. § (3) bekezdése szerint:

„Figyelmeztetés alkalmazásának akkor van helye, ha közigazgatási szabályszegés elkövetése miatt más szankció nem alkalmazható, vagy ha a közigazgatási szabályszegés az elkövetés körülményeire tekintettel csekély súlyú és a figyelmeztetéstől kellő visszatartó hatás várható.”

A Ht. 84. § (4) bekezdés a) pontja értelmében:

*„(4) Kizárt a figyelmeztetés szankció és a hulladékgazdálkodási hatóság bírság kiszabásáról dönt: **

a) ha a hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül, vagy attól eltérően végzik,

b) ha a hulladékkal kapcsolatos tájékoztatási, nyilvántartási, adatszolgáltatási vagy bejelentési kötelezettséget egymást követő két naptári évben is megsértik,

c) hulladék jogellenes elhelyezése, illetve elhagyása esetén – a 86. § (2) bekezdésben meghatározottakat kivéve –, vagy

d) a hulladék országhatárt átlépő jogellenes szállítása esetén, kivéve a nemzetközi hulladékszállítás során rendszeresített, szállítmányt kísérő dokumentum hibás vagy hiányos kitöltését, valamint a zöldlistás hulladékok behozatalához és kiviteléhez kapcsolódó adatszolgáltatást.”

A Kormányhivatal megállapította, hogy ugyan a Ht. nem zárja ki a figyelmeztetés szankció alkalmazását, de az elkövetett jogsértés nem minősíthető csekély súlyúnak, tekintettel a hulladék veszélyes jellegére, továbbá a Kötelezett rosszhiszeműségére, hisz végrehajtandó hatósági kötelezést figyelmen kívül hagyott. Ezen magatartás kedvezőtlen példát mutat a többi gazdasági szereplő számára és rontja a jogbiztonságot. A jelen döntésben szankcionált jogsértés elkövetésével gazdasági előnyhöz jutott. Továbbá az is megállapítható, hogy a figyelmeztetés alkalmazásának azért sem lett volna helye, mert egy éven belül Kötelezettel szemben több alkalommal került sor közigazgatási bírság kiszabására. Ezen tényeket erősíti az is, hogy a *hulladékgazdálkodási bírság és a helyszíni bírság mértékéről, megállapításának szempontrendszeréről, kiszabásának, valamint egyéb szankciók alkalmazásának részletes szabályairól* szóló 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet) ezen jogsértésekre egyedi bírság tételt állapít meg, továbbá a bírság összegét a hulladék mennyisége és a veszélyessége határozza meg, mérlegelési lehetősége a Kormányhivatalnak nincs.

A Ht. 86. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján: **„azt a természetes vagy jogi személyt, egyéni vállalkozót, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki vagy amely a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, azt a hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.”**

A hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának módja:

1. A Kötelező Határozatban előírt besorolási kötelezettség elmulasztása miatt:

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét az 1. melléklet szerinti alapbírság figyelembe vételével, a 2. mellékletben meghatározott számítási módszerrel állapítja meg.

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja szerint jelen jogsértés a következő:

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos, jogszabályban meghatározott vagy hatósági döntésben előírt besorolási kötelezettség nemteljesítése, melyben az alapbírság 30 000 Forint.

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklet alapján a hulladékgazdálkodási bírság kiszámításának képlete a következő:

$$B = A \times M \times V$$

A fenti képletben:

B: a hulladékgazdálkodási bírság mértéke forintban kifejezve

A: a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. melléklet szerinti **alapbírság 30 000 Forint.**
Az alapbírság összege egyszeres, tekintettel a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdésére, mivel jelen jogsértést Kötelezett első alkalommal követte el.

M: a jogsértéssel érintett hulladék vagy termék mennyisége (tömege) tonnában kifejezve
jelen esetben ez a Kötelező Határozatban meghatározott mennyiség, azaz **12,457 t.**

V: a hulladék hulladékgazdálkodási jellemzőit, veszélyességét kifejező érték a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 2. pontban foglalt táblázat szerint **V értéke veszélyes hulladék esetén 10.**

A hulladékgazdálkodási bírság összege a 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint:

$$B = A \times M \times V = 30\,000 \times 12,457 \times 10 = 3\,737\,100,- \text{ Ft,}$$

azaz hárommillió-hétszázharminchétezer-száz forint.

2. A hulladékok termékként történő kezelése miatt:

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a sajátos hulladékgazdálkodási jogsértéseket és az esetükben alkalmazandó hulladékgazdálkodási bírság mértékét a 4. melléklet határozza meg, ami jelen esetben a 4. számú melléklet 22. sora:

„A hulladék termékként vagy melléktermékként történő felhasználása, forgalmazása, tárolása”

Ebben az esetben mérlegelés és mennyiségi megkötés nélkül a bírság összege 500 000,- Ft,

A 156/2025. (VI. 23.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése kimondja:

„Ha a hulladékgazdálkodási bírság az e rendeletben meghatározott több jogsértés alapján is kiszabható, a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladékgazdálkodási bírság mértékét az egyes jogsértések alapján megállapított bírságösszegeket összeadva állapítja meg.”

Fentieket figyelembe véve a Kormányhivatal megállapítja, hogy a fenti két jogsértés alapján kiszámolt két hulladékgazdálkodási bírság összege eredményezi a hulladékgazdálkodási bírság összegét azaz:

$$1. + 2. = 3\,737\,100,- \text{ Ft} + 500\,000,- \text{ Ft} = 4\,237\,100,- \text{ Ft}$$

azaz négymillió-kettőszázharminchétezer-száz forint

A Kormányhivatal felhívja a Kötelezett figyelmét, hogy a meg nem fizetett hulladékgazdálkodási bírság teljesítésének végrehajtását az Ákr. 134. § (1) bekezdése alapján az állami adóhatóság foganatosítja.

A befizetett bírság 30%-a a bírságkiszabás helye szerinti önkormányzatot illeti meg a Ht. 86.§ (20) bekezdésében foglaltak szerint.

A Ht. 86. § (20) bekezdés:

„...a hulladékgazdálkodási hatóság által a jogsértés helye szerint illetékes települési önkormányzat területén véglegesen kiszabott és abból befolyt hulladékgazdálkodási bírság összegének 30%-a a jogsértés helye szerint illetékes települési (fővárosban a kerületi, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi) önkormányzat bevételeit képezi.”

Tekintettel arra, hogy a Kötelezett a 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B szám alatti telephelyén követte el a jogsértést, a fenti jogszabályok alapján a befizetett bírság 30%-a Salgótarján Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg.

A korábbi hatósági ellenőrzések és megelőző eljárás során feltárt tényállás teljes körű, egyéb dokumentum és nyilatkozat beszerzésére továbbiakban már nem volt szükség. A Kötelezett számára az eljáró hatóság a megelőző ellenőrzések és eljárás során több alkalommal lehetőséget biztosított mind iratok csatolására, mind nyilatkozatok megtételére. Jelen eljárásban a kötelezettség elmulasztása és Kötelezett jogsértő magatartása egyértelműen bizonyítottá vált. A Kormányhivatal az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzte az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltak alkalmazása okán, mely szerint az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 4. §-án, a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul, amely során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről a Kormányhivatalnak az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bek., 113. § (1) a) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdésén alapul. A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, továbbá a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeleten, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19-20. §-ain alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja alapján illeti meg Kötelezettet.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a véglegesség jelen döntés közlésével áll be.

2017.évi CXXV. törvény 3. § (1) bekezdése kimondja:

„A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a közigazgatási szankciók alkalmazásának fokozatossága érdekében – törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet eltérő rendelkezésének hiányában – a **Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába** (a továbbiakban: Nyilvántartás) **bejegyzí azon döntés e törvényben meghatározott adatait, amely ellen kérelemre induló jogorvoslatnak már nincs helye. A közigazgatási szankciót alkalmazó hatóság a döntés adatait a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg jegyzi be.**”

A Kormányhivatal fenti jogszabály értelmében a jogorvoslatra rendelkezésre álló idő elteltével egyidejűleg a döntést a Nyilvántartásba bejegyzí.

A Kormányhivatal jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

Salgótarján, elektronikus kiadmányozás szerint

A főispán helyett eljáró

Dr. Kalocsai Péter

főigazgató nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter

főosztályvezető

KAPJÁK				
Ügyfél neve/megnevezése		Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
1.	Alteo Circular Kft.	1117 Budapest, Dombóvári út 25.	Cégkapu	-
2.	Irattár			
Mutató		ME1_4 ME1_58		