



Digitálisan aláírta:
Balogh Andorné
2023.12.12. 11:58:48

SOMOGY VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: SO/FM/01026-17/2023.
Ügyintéző: Keszthelyi Tibor
Telefonszám: 06 (82) 527 594
E-mail: keszthelyi.tibor@somogy.gov.hu

Tárgy: vadvédelmi bírság, kötelezés

HATÁROZAT

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal, mint vadászati hatóság a Rókales Alapítványt (1144 Budapest, Szentmihályi u. 13.),

100.000 Ft, azaz százezer forint összegű vadvédelmi bírság

megfizetésére kötelezi.

A vadvédelmi bírság összegét jelen határozat véglegessé válását követő 8 napon belül köteles a Somogy Vármegyei Kormányhivatal 10039007 – 01040030 – 00000000 számú számlájára átutalással befizetni.

Döntésemben a Rókales Alapítványt kötelezem arra, hogy határozatom kézhezvételét követő 15 napon belül a gondozása alatt álló őzet és a róka(k) mindegyikét szabadon bocsássa, vagy azokat a terület vadászatra jogosultjának átadja át. A szabadon bocsátás helyéről és időpontjáról, illetve a vadászatra jogosultnak történő átadás esetén annak időpontjáról – az esemény megtörténte előtt 2 nappal - a vadászati hatóságot írásban értesítse!

Ha kötelezettségének önként nem tesz eleget, akkor a következő jogkövetkezményekkel számolhat:
- végrehajtási eljárás indítása;

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A meg nem fizetett bírság és a késedelmi kamat végrehajtását az adóhatóság fogatosítja.

Tájékoztatom, hogy hatóságom a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés törvényben meghatározott adatait bejegyzni a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset benyújtásával közigazgatási per indítható.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály
7400 Kaposvár, Guba S.u.20. Telefon: 06 (82) 527 580 Fax: 06 (82) 315 023
e-mail: fm@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu rövid neve: SMKHFMI; KRID azonosító: 514 014 955

A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) kell címezni és a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztályához (7400 Kaposvár, Guba S. u. 20.) kell benyújtani.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

Tájékoztatom, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Balatonőszöd településen, 2023. május 11. napján a Szabadság u. 144. szám alatt lévő és a 429. hrsz-ú zártkerti ingatlanokon tartott helyszíni szemle során 1 db őzet és 29 db vörös rókat találtunk. Az őz és a róka elhelyezéséről gondoskodó Kurunczi Norbert, aki a Rókaes Alapítvány elnöke elmondta, hogy a vad mentési tevékenység során került elhelyezésre és azokat az ellátásukat követően szabadon kívánja engedni.

Az ügyfél képviselője az általa készített intézkedési tervben vállalta, hogy az ingatlanokon talált vadat szabadon bocsátja, és rókamentési tevékenységét szünetelteti. A vállalásában azok végrehajtására 2023. szeptember 30-át jelölte meg határidőnek.

Több alkalommal az érintett ingatlanon a vadászati hatóság szemlét tartott, melyek során az ott tartott róka és azok száma többször változott.

A 2023. november 16-án tartott helyszíni bejárás során a kennelekben 6 db. beteg rókat találtunk.

A Rókaes Alapítvány képviselője által tett nyilatkozat szerint az állatok „mentési” tevékenység során kerültek az ingatlanokra. A telephelyre kerülésük okait, körülményeit külön-külön dokumentálja.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) idézett rendelkezései alapján:

27/A. § (1) Zárttéri vadtartás a vadászati hatóság engedélyével folytatható.

84. § (1) k) A vadászati hatóság határozata alapján vadvédelmi bírságot köteles fizetni, aki vadtenyésztési tevékenységet engedély nélkül folytat, vadat engedély nélkül tart, vadat engedély nélkül szállít, vagy vadat vadászterületre engedély nélkül helyez ki.

A Rókaes Alapítvány a vad tartásához engedéllyel nem rendelkezik és az állatok származását hitelt érdemlően nem tudja igazolni.

Vtv. 84. § (2) A vadvédelmi bírság mértéke esetenként és a cselekmény súlyától függően legalább ötvenezer, legfeljebb ötmillió forint. A vadvédelmi bírság ismételten is kiszabható.

A vadvédelmi bírság összegének megállapításánál figyelembe vettem, hogy az ügyfél az általa vállaltaknak nem tett eleget. Az eljárás során több rókát szabadon bocsájtott, de a tevékenységét tovább folytatva újabb és újabb rókák kerültek a telephelyére. Az elengedés pontos helyéről, időpontjáról a vadászati hatóságot egy alkalommal sem értesítette.

Az engedély nélkül végzett vadtartás megszüntetése céljából az ügyfél részére kötelezettséget állapítottam meg, melyben a vad tulajdonosának a fellelés helye szerinti legközelebbi vadászterület vadászatra jogosultját tekintettem.

Vtv. 82. § (4) „Figyelmeztetés nem alkalmazható közigazgatási szankcióként a 83. § (1) bekezdésében, valamint a 84. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben.”

A fentiekben idézett joghely és a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 6. § (5) bekezdésének rendelkezése alapján a figyelmeztetést alkalmazását kizártam.

A késedelmi pótlékra vonatkozó előírásokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 135. §-a tartalmazza.

A meg nem fizetett bírság és a késedelmi pótlék behajtásáról az Ákr. 134. §-a rendelkezik.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába való bejegyzésről a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése rendelkezik.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, a fővárosi és a vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékesség alapján, a Vtv. 27/A. § (1) bekezdése, a 82. § (4) bekezdése, a 84. § (1) és a (2) bekezdései, illetve az Ákr. 80. § és a 81. §-ai alapján hoztam meg. A kötelezettsége nem teljesítésével kapcsolatos tájékoztatást az Ákr. 132. § és a 133 §. figyelembe vételével adtam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bek. alapján adtam tájékoztatást. A per tárgyaláson kívüli elbírálásától a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán
nevében és megbízásából:

Balogh Andorné
osztályvezető

Kapják:

1. Rókaes Alapítvány– elektronikus úton
2. Kurunczi Norbert (Rókaes Alapítvány képviselője), 8637 Balatonőszöd, Szabadság u. 144.-
postai úton
3. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály – elektronikus úton
4. Irattár