



SOMOGY VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Digitálisan aláírta:
Balogh Andorné
2024.06.11. 14:21:50

Iktatószám: SO/FM/01351-7/2024.
Ügyintéző: Keszthelyi Tibor
Telefonszám: 06 (82) 527 594
E-mail: keszthelyi.tibor@somogy.gov.hu

Tárgy: engedély nélkül végzett vadtartás

HATÁROZAT

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal, mint vadászati hatóság a Rókales Alapítványt (1144 Budapest, Szentmihályi u. 13.; a továbbiakban: ügyfél),

280.000 Ft, azaz kettőszáznolcvanezer forint összegű vadvédelmi bírság

megfizetésére kötelezi.

A vadvédelmi bírság összegét jelen határozat véglegessé válását követő 8 napon belül köteles a Somogy Vármegyei Kormányhivatal 10039007 – 01040030 – 00000000 számú számlájára átutalással befizetni.

Egyúttal kötelezem az ügyfelet, hogy a Balatonőszöd 429 hrsz-ú és a Balatonőszöd, Szabadság u. 144. szám alatti ingatlanok területén tartott összes rókát (28 db) jelen határozatom kézbesítésétől számított 8 napon belül a 1. sz. vadászterület vadászatra jogosultja (Keszthelyi Tibor) részére adja át.

A vadászatra jogosultnak történő átadás napontól - az esemény megtörténte előtt 2 munkanappal a vadászati hatóságot írásban értesítse!

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tesz eleget, az végrehajthatóvá válik. A végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság rendeli el, és az állami adóhatóság fogantatosítja.

Ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet. A meg nem fizetett bírság és a késedelmi kamat végrehajtását az adóhatóság fogantatosítja.

Tájékoztatom, hogy hatóságom a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés törvényben meghatározott adatait bejegyzni a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába.

A döntés a közléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Somogy Vármegyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztály
7400 Kaposvár, Guba S.u.20. Telefon: 06 (82) 527 580 Fax: 06 (82) 315 023
e-mail: fm@somogy.gov.hu Honlap: <https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/somogy>
Hivatali kapu rövid neve: SMKHFMIIG; KRID azonosító: 514 014 955

A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül – jogsérelemre hivatkozással – a Somogy Vármegyei Kormányhivatallal szembeni kereset benyújtásával közigazgatási per indítható.

A keresetlevelet a Pécsi Törvényszéknek (7621 Pécs, Jókai utca 10.) kell címezni és a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Földművelésügyi Osztályához (7400 Kaposvár, Guba S. u. 20.) kell benyújtani.

Az elektronikus kapcsolattartásra / elektronikus ügyintézésre köteles fél - többek között a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet - az e-Papír szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél a <https://epapir.gov.hu/> honlapon keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél a közigazgatási keresetet az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített nyomtatványon is benyújthatja, ami a <http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/keresetlevel-nyomtatvanyok> oldalról tölthető le.

Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, akkor a beadványait Ügyfélkapu igénybevételével nyújthatja be és a bíróság is elektronikusan kézbesít részére.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a döntés végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban azonnali jogvédelem iránti kérelem terjeszthető elő. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell, a kérelmet megalapozó tényeket pedig valószínűsíteni kell.

Tájékoztatom, hogy a per kapcsán keletkező perköltség és kereseti illeték megfizetése a pervesztes felet terheli, a közigazgatási peres eljárásban a felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A bíróság az ügy érdemében – ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek – tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Siófoki Járási Hivatala által, ügyirat áttétellel küldött közérdekű bejelentés szerint a Rókales Alapítvány és munkatársai balatonőszödi ingatlanjaikon rendszeresen illegálisan befogott rókákat tartanak.

A bejelentés kivizsgálása céljából a vadászati hatóság a SO/FM/01351-2/2024. számú végzésében a Rókales Alapítvánnyal szemben közigazgatási eljárást indított.

Az eljárás keretében 2024. május 8-án helyszíni bejárást folytattunk le, amelynek során megállapításra került, hogy a Rókales Alapítvány a Balatonöszöd 429 hrsz-ú és a Balatonöszöd, Szabadság u. 144. szám alatti ingatlanok területén rókákat tart.

A helyszínen felvett SO/FM/01351-3/2024. számú jegyzőkönyv alapján az ingatlanokon 28 db róka található. A jegyzőkönyvben rögzítettek szerint tartásukról engedéllyel nem rendelkeznek.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) idézett rendelkezései alapján:

27/A. § (1) Zárttéri vadtartás a vadászati hatóság engedélyével folytatható.

(4) A vad zárt térben engedély nélkül történő, valamint a vadnak nem az engedélyben foglaltak szerinti tartása a zárttéri vadtartás szabályai megsértésének minősül.

(5) Apróvadat zárt térben – a bemutató jellegű tartás kivételével – apróvadtartó telepen lehet tartani.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4) FVM rendelet (a továbbiakban Vhr.) 1. § (1) bekezdés b) pont bb) alpont 4. pontja szerint a róka az apróvadfajok közül egyéb apróvadfajnak minősül.

A Rókales Alapítvány a vad tartásához engedéllyel nem rendelkezik és az állatok származását hitelt érdemlően nem tudja igazolni.

Vtv. 84. § (1) „A vadászati hatóság határozata alapján vadvédelmi bírságot köteles fizetni:

k) aki vadtenyésztési tevékenységet engedély nélkül folytat, vadat engedély nélkül tart, vadat engedély nélkül szállít, vagy vadat vadászterületre engedély nélkül helyez ki.”

Vtv. 84. § (2) „A vadvédelmi bírság mértéke esetenként és a cselekmény súlyától függően legalább ötvenezer, legfeljebb ötmillió forint. A vadvédelmi bírság ismételten is kiszabható.”

A vadvédelmi bírság összegének megállapításánál súlyosbító körülményként vettem figyelembe, hogy ugyanezen jogsértés tárgyában a vadászati hatóság az ügyféllel szemben már eljár és szankcionálta, ennek ellenére az a tevékenységét tovább folytatta.

A vadászható vadfaj tartását a Rókales Alapítvány hatósági engedély hiányában végzi. A vadászati hatóság engedélyének hiányában azonban vad zárt térben jogszerűen nem tartható, ezért a jogszerűtlen vadtartást meg kell szüntetni.

Vtv. 9. § (3) „A nem vadászterületen elejtett, befogott vagy elhullott vad – ideértve annak trófeáját is – „valamint a hullatott agancs, annak a vadászatra jogosultnak a tulajdonába kerül, amelyiknek a vadászterületéről a vad odakerült. Kétség esetén tulajdonosnak a fellelés helye szerinti legközelebbi vadászterület vadászatra jogosultját kell tekinteni.”

E rendelkezés alapján a jogszerűtlenül zárttérben tartott vad a Vtv. 9. § (3) bekezdése alapján a vadászatra jogosultat illeti. A jogszerűtlen vadtartás helye szerint érintett a vadászterület, amelynek vadászatra jogosultja a

Vtv. 82. § (4) „Figyelmeztetés nem alkalmazható közigazgatási szankcióként a 83. § (1) bekezdésében, valamint a 84. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben.”

A fentiekben idézett joghely és a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Szankció tv.) 6. § (5) bekezdésének rendelkezése alapján a figyelmeztetés alkalmazását kizártam.

A késedelmi pótlékra vonatkozó előírásokat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 135. §-a tartalmazza.

A meg nem fizetett bírság és a késedelmi pótlék behajtásáról az Ákr. 134. §-a rendelkezik.

A kötelezés nem teljesítésének jogkövetkezményét az Ákr. 132. §-a, 133. § (1) bekezdése és 134. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába való bejegyzésről a Szankció tv. 3. § (1) bekezdése rendelkezik.

Jelen döntés véglegessége az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján annak közlésével áll be.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdésén alapul.

Határozatomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben, a fővárosi és a vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében megállapított illetékesség alapján, a Vtv. 9 § (3) bekezdése, a 27/A. § (1) a (4) és az (5) bekezdései, a 82. § (4) bekezdése, a 84. § (1) és a (2) bekezdései, illetve az Ákr. 80. § és a 81. §-ai alapján hoztam meg.

A kereset benyújtására vonatkozóan a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 39. §-a, az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Kp. 50. § (1) bek. alapján adtam tájékoztatást. A per tárgyaláson kívüli elbírálásától a Kp. 77. §-a rendelkezik. A kereset elektronikus úton történő benyújtásáról, és a kötelező elektronikus kapcsolattartásról szóló tájékoztatásról a Kp. 29. § (1) bekezdése, az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet alapján adtam tájékoztatást.

A keresetlevél kötelező adattartalmára vonatkozóan a Kp. 37. §-a az irányadó.

Kaposvár, elektronikus időbélyegző szerint

dr. Neszményi Zsolt
főispán
névében és megbízásából:

Balogh Andorné
osztályvezető

Kapják:

1. Rókaes Alapítvány - elektronikus úton;
2. Kurunczi Norbert (Rókaes Alapítvány képviselője), 8637 Balatonőszöd, Szabadság u. 144.-
postai úton;
3. "
4. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály - elektronikus úton
5. Irattár

