



TERRORELHÁRÍTÁSI KÖZPONT
JOGI ÉS ADMINISZTRATÍV IGAZGATÓSÁG

Tárgy: közérdekű adatigénylés

Dr. Barta Sándor úr

kmt+request-31131-8d07eee9@kimmittud.hu

Tisztelt Dr. Barta Sándor Úr!

A Terrorelhárítási Központ (a továbbiakban: TEK) 2026. július 24-én, elektronikus levélben – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján – benyújtott, „*Közérdekű adatigénylés - Az ukrán pénzállítókat érintő TEK-intézkedés*” tárgyú adatigénylése kapcsán az alábbiakról tájékoztatom.

1. Mely szerv vagy hatóság kezdeményezte a TEK műveleti részvételét az ügyben?

A Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) Bűnügyi Főigazgatóság Központi Nyomozó Főosztály – mint felkérő szerv – kérte a TEK közreműködését az előtte folyamatban lévő büntetőeljárásban szükségessé vált személyi szabadságot korlátozó rendőri intézkedések végrehajtására.

2. Ki adta ki az intézkedés operatív engedélyét?

A rendőri intézkedést a TEK a NAV felkérése alapján hajtotta végre.

3. Milyen jogszabályi felhatalmazás alapján vett részt a TEK az akcióban?

A rendőri intézkedés végrehajtására a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 7/E. § (1) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontja alapján került sor, mely szerint „*a terrorizmust elhárító szerv végzi a jogszabályban meghatározottak szerint kizárólagos hatáskörrel – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal esetében annak felkérésére – egyes veszélyes személyek elfogását*”.

A terrorizmust elhárító szerv kijelöléséről és feladatai ellátásának részletes szabályairól szóló 295/2010. (XII. 22) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 3. § (2) bekezdése alapján a feladat végrehajtására a TEK rendelkezett hatáskörrel.

Cím: 1101 Budapest, Zách utca 4. 1903 Budapest, Pf. 314.
Telefon: + 36 (1) 265-6285 BM: 69-821
E-mail: jogig@tek.gov.hu

4. Készült-e kockázatelemzés vagy fenyegetettségi értékelés az intézkedés előtt?

A műveleti feladat végrehajtását megelőzően - a rendelkezésre álló információkra épülő - kockázatelemzés és fenyegetettségi értékelés is készült.

5. Milyen típusú fenyegetést azonosítottak, amely indokolta a terrorelhárító egység alkalmazását?

A rendőri intézkedés végrehajtását megelőzően rendelkezésre álló, az Rtv., valamint a Statútum rendelet - 3. kérdésben hivatkozott - rendelkezéseinek alkalmazását megalapozó információk alapján került sor a terrorelhárító egység felkérésére.

6. Készült-e jelentés vagy belső vizsgálat az intézkedés arányosságáról és jogszerűségéről?

A feladatvégrehajtás során fogatosított személyi szabadságot korlátozó rendőri intézkedések arányossága és jogszerűsége a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendeletben foglalt előírásokra tekintettel, minden előállított személy vonatkozásában külön-külön, dokumentált módon vizsgálatra került.

7. Kapott-e a TEK utólagos tájékoztatást arról, hogy az Alkotmányvédelmi Hivatal állításait az ügyészség nem találta kellően alátámasztottnak?

A rendőri intézkedés végrehajtását követően a felkérő szerv vonatkozásában a felkérés alapját képező eljárások további alakulásával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettséget a TEK irányába jogszabály nem ír elő.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

**Dr. Pekó János r. ezredes
igazgató**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

30100-281/7-5/2026.KOZA