



**BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KALOCSAI JÁRÁSI HIVATALA**

Ügyiratszám: BK-04/NEO/00617-4/2025.

Ügyintéző: Dr. Molnárné Lichardt Anett

Telefon: 78/795-095

Melléklet: -

Tárgy: Kötelezés és kémiai terhelési bírságot kiszabó határozat

HATÁROZAT

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi hatáskörben eljáró Kalocsai Járási Hivatala (a továbbiakban: Hatóságunk) **Tömösváry László** (székhelye: 6200 Kiskőrös, Masina dűlő 36/1.; adószáma: 90235964-2-23) egyéni vállalkozót a kémiai biztonsági előírások megsértése miatt

700. 000 Ft (azaz hétszázezer forint) kémiai terhelési bírság megfizetésére valamint egyúttal az alábbiak végrehajtására kötelezi:

1. A veszélyes anyagokkal, veszélyes keverékekkel végzett tevékenység folytatása során felhasznált anyagok / keverékek átadás-átvételét dokumentáltan végezze. Az átadás-átvételi dokumentumon tüntessék fel a termék pontos nevét, a kiszerelési egységét, a mennyiségét, a gyártási időt, a minőség megőrzési időt, a gyártási tételszámot vagy azonosító számot.
2. A napi takarítását, tisztítását és fertőtlenítését a Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő Takarítási műszaki leírása alapján végezze, mely a Vállalkozási szerződés mellékletét képezi.
3. A takarítószer, tisztítószer és fertőtlenítőszer minőség megőrzési idejére fordítson kiemelt figyelmet.
4. A tisztítási és a fertőtlenítési munkafolyamatokhoz ne használjon lejáratát túl tartó tisztító- fertőtlenítőszereket.
5. Az ellenőrzés időpontjában a raktárban fellelt „NÁTRIUM-HIPOKLORIT 90 g/l-es vizes oldat” felirattal ellátott 2 db 20 literes, tejfehér kannában lévő terméket, - melynek gyártási ideje mindkét kannán 18. 07. 2024. - erre a feladatra jogosult szakvállalkozással szállíttassa el, megsemmisítés céljából. Az elszállításról keletkezett dokumentumot juttassa el Osztályunk részére.

Végrehajtás határideje: a 1-5. pontra vonatkozóan a határozat véglegessé válását követően azonnal és folyamatosan.

A 700. 000 Ft (azaz hétszázezer forint) kémiai terhelési bírságot az azt megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül kell megfizetni átutalással, számlára történő befizetéssel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10025004-01040030-00000000 számú, „BKVKH Bírság és egyéb központosított bevételek beszédési számla” javára.

A közlemény rovatban a beazonosíthatóság érdekében kérem feltüntetni, hogy kémiai terhelési bírság valamint a döntésem iktatószámát (BK-04/NEO/00617-4/2025.) és a kötelezett adószámát.

Késedelmes teljesítés esetén a kiszabott összeget késedelmi pótlék terheli, melynek mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. Amennyiben a pénzbírság befizetését elmulasztja, akkor a bírság és késedelmi pótlék, adók módjára történő behajtása iránt a Hivatal intézkedni fog, amit a Nemzeti Adó- és Vámhivatal foganatosít.

Felhívom a figyelmét arra, hogy a kémiai terhelési bírság többszörös jogsértés esetén ismételten kiszabható.

A döntés a közléssel végleges, ellene közigazgatási úton jogorvoslatnak helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással a Szegedi Törvényszéknél (6720 Szeged, Fő fasor 16-20.) közigazgatási pert lehet indítani. A keresetlevelet a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályához címezve (6300 Kalocsa, Városház utca 1.) benyújtani.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett (pl. jogi képviselő, a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, állami szerv stb.) és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet az e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.

Tájékoztatásul közöljük, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvény rendelkezései értelmében az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az egyéni vállalkozó, az állam, az önkormányzat, a költségvetési szerv, az ügyész, a jegyző, a köztisztviselő, az egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője az ügyintézési cselekményeit – ahol ez értelmezhető – elektronikus úton köteles elvégezni, nyilatkozatait **elektronikus úton** köteles megtenni.

A keresetlevél benyújtásának e döntés végrehajtására halasztó hatálya nincs, azaz a döntés végrehajtható, de keresetlevélben a döntés végrehajtásának felfüggesztése kérhető a Szegedi Törvényszéktől. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig nem foganatosítható.

INDOKOLÁS

A Kalocsai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának munkatársai 2025. március 31. napján 19,30 órai kezdettel hivatalból kezdeményeztek munkaidőn túl kiemelt kémiai biztonsági ellenőrzést a Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő 6200 Kiskőrös, Erdőtelki út 17. szám alatti telephelyén, a kémiai biztonsági előírások betartásának ellenőrzése céljából. A Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő üzemeltetője a KÖRÖSSZOLG Kiskőrösi Önkormányzat Településüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. (6200 Kiskőrös, Petőfi Sándor út 108.), amely vállalkozási szerződésben áll Tömösváry László egyéni vállalkozóval a Kiskőrösi Rónaszéki Fürdő teljeskörű takarítási munkái elvégzésére. Az ellenőrzés 2025. március 31. 19:30 órától 2025. április 1. 01:00 óráig tartott. Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a tisztító- és fertőtlenítőszer, valamint a takarítóeszközök tárolására használt raktárhelyiségben – mely a női mosdón belül található – kármentő ládában tároltak 3 db 20 literes kannát. A kannák közül 2 db tejfehér színű, 1 db sötétkék színű volt, a címkén „NÁTRIUM-HIPOKLOMIT 90 g/l-es vizes oldat” (továbbiakban: Fertőtlenítőszer) felirattal. Az ellenőrzés során megállapítottuk, hogy a sötétkék színű 20 literes kanna üres, a rajta található gyártási dátum 29. 08. 2024.. A két tejfehér kanna szemmel láthatóan bontatlan állapotú volt, „NÁTRIUM-HIPOKLOMIT 90 g/l-es vizes oldat” felirattal, a címkén feltüntetett gyártási idő mindkét kannán 18. 07. 2024.. A Fertőtlenítőszeret felületfertőtlenítésre használják. A címkén látható információk alapján a „**Minőségét megőrzi:** gyártástól számított 90 napig”. Fentiek alapján megállapítható, hogy a raktárban

található Fertőtlenítőszer minőség megőrzési ideje lejárt. A két tejfehér kannában lévő Fertőtlenítőszer 2024. október 15. napján lejárt, tehát az ellenőrzés időpontjában ennek 5,5 hónapja. A sötétkék kannán gyártási dátumként 29. 08. 2024. szerepel, mely 2024. november 26. napján járt le, az üres göngyöleg az ellenőrzéskor a raktárban volt elhelyezve. A Fertőtlenítőszer a raktárhelyiségben nem voltak elkülönítve, valamint semmi arra utaló figyelmeztető felirattal nem volt ellátva, mely szerint nem használható fel fertőtlenítésre.

A fertőtlenítőszer a KÖRÖSSZOLG Kiskörösi Önkormányzat Településüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. biztosítja a takarítási tevékenységgel megbízott vállalkozó, Tömösváry László részére.

A Fertőtlenítőszer átadás-átvételét „Vegyszer átvételi lap”-on tartják nyilván. Az ellenőrzéskor az átvételi lapról fényképfelvételt készítettünk mobiltelefonnal. A fényképfelvétel jól látható, hogy Nátrium Hipoklorit átadás átvétele történt, 20 liter mennyiségben, 2024. 09. 16. napján, melynek lejárat ideje a dokumentum alapján 2024. 11. 29., mely egyértelműen beazonosítható, hogy a kék kannás Fertőtlenítőszer.

A két tejfehér kannas Fertőtlenítőszer átadás-átvételének időpontjáról dokumentációt nem tudtak bemutatni, a felelősség ezáltal nem megállapítható egyértelműen.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Kiskörösi Rónaszéki Fürdő takarításához használt, a raktárban megtalálható Fertőtlenítőszer felületfertőtlenítésre nem alkalmas, a lejárat idő alapján 2024. november 26. napjáig volt felhasználható fertőtlenítőszerként.

A raktárban az ellenőrzés időpontjában fertőtlenítésre alkalmas fertőtlenítőszer nem volt fellelhető.

Hatóságunk a tavalyi évben BK-04/NEO/01693-8/2024. iktatószámú, 2024. október 24. napján véglegessé vált határozatban egyszer már kémiai terhelési bírságot szabott ki, melyben a bírság összege 500 000.- forint összegben került megállapításra. A bírság kiszabására az alábbi kémiai biztonsági hiányosságok miatt került sor:

- A tevékenység bejelentést nem tette meg, azonosító kóddal nem rendelkezett.
- A takarítási tevékenységhez használt fertőtlenítőszer nem az eredeti csomagolásában tárolta, azon eredeti címke nem volt elhelyezve.
- A termálmedencék napi takarítását, tisztítását és fertőtlenítését nem a Kiskörösi Rónaszéki Fürdő Takarítási műszaki leírása alapján végezte.
- A termálmedence fertőtlenítését nem végezte el.
- A termálmedence fertőtlenítéséhez Dinax Klorin F uszodavíz és ivóvíz fertőtlenítőszer volt fellelhető a raktárban, mely felületfertőtlenítésre nem alkalmas, valamint az ellenőrzés időpontjában a minőségmegőrzési ideje több, mint 6 hónapja lejárt (lejárat dátum: 2024. 02. 09.).

Tömösváry László a lejárt minőség megőrzési idejű Fertőtlenítőszer felhasználásával megsértette a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet előírásait, valamint a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben foglaltakat.

A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: biocid rendelet) 21. § (1) bekezdése alapján a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 19. § (4) bekezdésének felhatalmazása szerinti hatáskörmegosztás alapján – ellenőrzi, hogy a biocid termék gyártása, kisserelése, ipari alkalmazása, a biocidok osztályozása, csomagolása, feliratozása, címkézése, raktározása, forgalmazása, árusítása, valamint a biocid termékkel végzett foglalkozásszerű tevékenység megfelel-e az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott

követelményeknek, valamint ellenőrzi a forgalomba hozott biocid termék engedélyében foglaltak betartását.

Tömösváry László a biocid rendelet 1/A § c) bekezdése alapján „foglalkozásszerű felhasználó: olyan személy, aki a biocid terméket rendszeresen, foglalkozása körében alkalmazza, illetve aki szervezett munkavégzésben biocid termékkel végzett tevékenység céljából munkavállalót foglalkoztat,”

A biocid rendelet 7. §-a értelmében az országos tisztifőorvos az engedélyezésről határozattal dönt, amelyben a forgalmazás és felhasználás egyes feltételeit meghatározhatja.

A biocid rendelet 24/A. §-a a következőképpen rendelkezik: „A biocid termék (...) az országos tisztifőorvos által kiadott engedély alapján hozható forgalomba és használható fel.”

Az Európai Parlament és a Tanács biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló 528/2012/EU (2012. május 22.) rendelet (a továbbiakban: 528/2012/EU rendelet) preambuluma (1) bekezdése értelmében a biocid termékekre szükség van az emberi és az állati egészségre ártalmas szervezetekkel szembeni védekezéshez, valamint a természetes és előállított anyagokat károsító szervezetekkel szembeni védekezéshez. Mindazonáltal a biocid termékek belső tulajdonságaik és felhasználási módjaik miatt kockázatot jelenthetnek az emberekre, az állatokra és a környezetre.

Szintén a preambuluma (25) bekezdése alapján azokat a biocid termékeket, amelyeket a továbbiakban már nem lehet jogszerűen forgalmazni, a hulladékokra vonatkozó uniós jogszabályok (...), valamint az azt végrehajtó nemzeti jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően kell kezelni a környezetet esetleg érő káros hatások elkerülése érdekében.

Az 528/2012/EU rendelet 87. cikke értelmében (...) a megállapított szankcióknak, hatékonyaknak, arányosaknak és visszatartó erejűeknek kell lenniük.

A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (továbbiakban: Kbtv.) 20. § (3) bekezdése alapján a veszélyes anyaggal, illetve a veszélyes keverékkel kapcsolatos tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg. A tevékenység egészséget nem veszélyeztető és biztonságos végrehajtásáért, valamint a környezet védelméért szervezett munkavégzés keretében végzett tevékenység esetén a munkáltató, nem szervezett munkavégzés esetén a vállalkozó, illetve – egyéb nem szervezett munkavégzés esetén – a munkavégző a felelős.

A biocid termékek címkéjén világosan és letörölhetetlen módon fel kell tüntetni az 528/2012/EU rendelet 69. cikk (2) bekezdésében foglalt adatokat.

Ezen előírás f) pontja szerint, minden biocid termék címkéjén szerepelnie kell a biocid termék engedélyezett felhasználási módjait. A biocid terméket kizárólag az engedélyezett felhasználási mód(ok)ra lehet felhasználni.

Döntésemet a fentiekben túlmenően az alábbi joghelyekre alapozva hoztam meg.

A bírság összegének meghatározása a kémiai terhelési bírság alkalmazásának részletes szabályairól szóló 224/2008. (IX. 9.) Korm. rendelet előírásai alapján került megállapításra, az alábbiak alapján:

1. § (1) Aki

a) a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvényben,

f) az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott kötelezettségét elmulasztja, megszegi, vagy más módon megsérti - a (2) és (3) bekezdésben foglalt eltérésekkel - 50 000-5 000 000 forintig terjedő bírsággal sújtható.

1. § (3) 100 000-10 000 000 forintig terjedő bírság szabható ki, ha a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet

c) az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben, a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló rendeletben, vagy a biocid termékek előállításának és forgalomba hozatalának feltételeiről szóló rendeletben meghatározott, az engedéllyel történő forgalomba hozatalra és felhasználásra vonatkozó előírásokat megsérti;

i) veszélyes anyaggal, illetve veszélyes keverékkel végzett tevékenységével a (2) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben kívül foglalkozási mérgezést vagy az emberi élet, testi épség veszélyeztetését, az egészség károsítását, illetőleg az épített vagy a természetes környezet egyéb módon történő veszélyeztetését, illetve károsítását idézi elő.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) (3) Az egészségügyi államigazgatási szerv kémiai biztonsággal összefüggő tevékenysége körében ellátja a veszélyes anyagokkal és keverékekkel kapcsolatos külön jogszabály által előírt eljárás szerinti engedélyezési és ellenőrzési feladatokat, a veszélyes anyagok, veszélyes keverékek egészségügyi toxikológiai nyilvántartását és tájékoztató szolgálat működtetését.

Az Ehitv. 10. § (1) bekezdésének főszabálya értelmében az egészségügyi államigazgatási szerv valamennyi természetes és jogi személyre, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező társaságra kiterjedő hatósági jogkört gyakorol.

A biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet **21. §** (1) A népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal (a továbbiakban: járási hivatal) ellenőrzi, hogy a biocid termék gyártása, kiszerelése, ipari alkalmazása, a biocidok osztályozása, csomagolása, feliratozása, címkézése, raktározása, forgalmazása, árusítása, valamint a biocid termékkel végzett foglalkozásszerű tevékenység megfelel-e az 528/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletben meghatározott követelményeknek, valamint ellenőrzi a forgalomba hozott biocid termék engedélyében foglaltak betartását.

(1a) A járási hivatal jogsértés esetén saját hatáskörében megteszi a szükséges intézkedéseket az előírások betartásának biztosítása érdekében.

Az Ehitv. 11. § (1) bekezdése szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az ellenőrzés során megállapított tényállás alapján a hiányosságok, szabályszegések jellegét és súlyát mérlegelve **megteszi a szükséges intézkedéseket** és ellenőrzi azok végrehajtását. E szakasz b)- a hiányosságok megszüntetéséig az intézmény, létesítmény stb. működésének, illetőleg az egészségre ártalmas vagy veszélyes tevékenységnek a korlátozását vagy felfüggesztését, ha e szabálytalanságok fennállása egészségkárosodást okozhat;

c)- a jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában foglaltak megsértése, vagy súlyos vagy tömeges egészségkárosodás megelőzése érdekében az egészségre ártalmas, 13/A. § (1) bekezdése szerinti élelmiszerek, termékek, tárgyak, vagy anyagok használatának és forgalmazásának megszüntetését, szükség esetén megsemmisítését;

A Kalocsai Járási Hivatal a döntést *a közigazgatási szabályszegések szankcióiról* szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ksztv.) alábbi rendelkezéseire figyelemmel hozta meg.

A Ksztv. 2. § (2) bekezdése alapján közigazgatási szankciót azzal a természetes személlyel, jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel szemben lehet alkalmazni, akinek, illetve amelynek a közigazgatási szabályszegésért való felelősségét a közigazgatási hatóság megállapította.

(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

a) figyelmeztetés,

b) *

c) **közigazgatási bírság,**

d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,

e) elkobzás.

(4) * Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.

A közigazgatási szankciók nyilvántartás lekérdezése során megállapítottam, hogy Tömösváry László egyéni vállalkozóval szemben egy éven belüli **hatóságunk által szankcióként kémiai terhelési bírság került rögzítésre (keresési igazolás azonosító szám: 20250514-001719)**. Fentiekre tekintettel a bírság mértékét a rendelkező részben foglaltak szerint állapítom meg.

A bírság összegénél az alábbiakat vettem figyelembe: Kémiai biztonsági hiányosságok a legutóbbi ellenőrzéskor is észlelhetőek voltak, melyeket a rendelkező részben ismertettem. A Vállalkozó a takarítási tevékenységét negyedik éve végzi az Üzemeltető fenntartásában működő Kiskőrösi Rónaszéki Fürdőben. A lejárt minőség megőrzési idejű biocid termékek alkalmazásával a közforgalmú intézményben nem biztosítják az emberi és az állati egészségre ártalmas szervezetekkel szembeni védekezést, valamint a természetes és előállított anyagokat károsító szervezetekkel szembeni védekezést. Fentiek tekintetében Kiskőrösi Rónaszéki Fürdőben a hatékony fertőtlenítés elengedhetetlen, annak elmaradása elfogadhatatlan. A maximálisan kiszabható bírság – 10 000 000.- forint - összegének 7 %-át állapítottam meg, a tavalyi évben megállapított 500 000.- forint bírság összegéhez mérten, minimálisan növelve mivel azt kellően hatékonnak, arányosnak és visszatartó erejűnek ítéltam meg.

A késedelmi pótlék fizetési kötelezettségről az Ákr. 135. §-a, mértékéről a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:48. §-a rendelkezik.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdése szerint, törvény eltérő rendelkezése hiányában - a bíróság, ügyészség által kiszabott eljárási bírság és rendbírság kivételével - a jogerősen, illetve véglegesen kiszabott és meg nem fizetett bírság, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen vagy véglegesen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék köztartozásnak minősül, és azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. §-ában foglaltak szerint, vagy ha az nem az Ákr. hatálya alá tartozó eljárásban került megállapításra, akkor adók módjára kell behajtani.

Az Ákr. 134. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy a végrehajtást – ha törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzat rendelete másként nem rendelkezik – az állami adóhatóság foganatosítja.

(2) A végrehajtást foganatosító szerv a végrehajtásra önálló bírósági végrehajtóval szerződést köthet, a végrehajtás során azonban csak a végrehajtást elrendelő hatóság jogosult végzést hozni.

A bírság meg nem fizetése esetén az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény 1. § (2) bekezdése szerint törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben helyi önkormányzati rendelet eltérő rendelkezése hiányában e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni arra a végrehajtásra, amelyet az általános közigazgatási rendtartás alapján az állami adó- és vámhatóság foganatosít.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdése előírja, hogy **a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén**, vagy kijelölés alapján **köteles eljárni**.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése szerint a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. **A véglegesség a döntés közzétételével áll be.**

A határozatomat az Ákr. 80. § (1) bekezdésére való hivatkozással hoztam, a döntés tartalmi elemei az Ákr. 81. §-án alapul.

A döntés elleni jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 114. §. (1) bekezdésén, 82. § (1) bekezdésén, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. §-ára és 12. § (1) bekezdésére, a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 7. pontjára tekintettel adtam tájékoztatást.

Az elektronikus ügyintézési kötelezettséget és ez esetben a jogorvoslat benyújtásának módját a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény és az Alaptörvény XXVI. cikke írja elő.

Dáptv. 19. § (1) Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

a) az ügyfélként eljáró

aa) **gazdálkodó szervezet**

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) az ügyfél jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt ügyfél, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél, valamint az elektronikus ügyintézését önkéntesen vállaló felhasználó részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

Döntésem a hivatkozott jogszabályok rendelkezései alapján hoztam.

Hatáskörömet az Ehitv. 2. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 4. § (3) bekezdése, „a kémiai biztonságról” szóló 2000. évi XXV. törvény 32. §. (1) bekezdés a) pontja, a biocid termékek engedélyezésének és forgalomba hozatalának egyes szabályairól szóló 316/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet **21. § (1), a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről** szóló 385/2016. (XII. 02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 385/2016. Korm. rendelet) 7. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése állapítja meg, **illetékességemet** a 385/2016. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése jelöli ki.

Kalocsa, időbélyegző szerint

Dr. Bedics Andrea
járási hivatalvezető

Értesül:

1. Tömösváry László 6200 Kiskőrös, Masina dűlő 36/1. – ügyfélkapun keresztül
2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály 6000 Kecskemét, Deák F. tér 3. (véglegessé válás után elektronikusan)
3. Irattár