



**Dunavarsányi
Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyző**



✉: 2336 Dunavarsány, Kossuth Lajos utca 18., 📧: jegyzo@dunavarsany.hu
☎: 24/521-049, www.dunavarsany.hu

Ügyiratszám: DV/5898-12/2026
Kiss István részére

Tárgy: Tájékoztatás közérdekű adatigénylés és közérdekű bejelentés tárgyában

Tisztelt Kiss István!

Hivatkozással a 2026. július 20. napján elektronikus úton benyújtott, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 28. § (1) bekezdése alapján előterjesztett beadványára, az alábbi tájékoztatást adom.

Beadványának első részében kérte, hogy a DV/5898-6/2026 ügyiratszámú tájékoztatás elektronikus másolatát ismételten küldjük meg az Ön részére. Tájékoztatom, hogy a hivatkozott ügyiratszámú tájékoztatást korábban elektronikus úton már megküldtük az Ön részére, ezért annak ismételt megküldésére jelen eljárásban jogszabályi kötelezettség nem áll fenn, így e körben az adatigénylés teljesítését megtagadom.

Megállapítottam továbbá, hogy beadványának további része nem közérdekű adat vagy közérdekből nyilvános adat megismerésére irányul, hanem gazdasági összefonódás kivizsgálásának kezdeményezését, méltatlansági, illetve összeférhetetlenségi eljárás lefolytatását, valamint törvényességi intézkedések megtételére irányuló kérelmeket tartalmaz. Az ilyen tartalmú kérelmek nem az Infotv. szerinti közérdekű adatigénylés körébe tartoznak, hanem – tartalmuk alapján – a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény (a továbbiakban: Panasztörvény) rendelkezései alapján közérdekű bejelentésként bírálhatók el.

A fentiekre tekintettel tájékoztatom, hogy az Ön által az Infotv. 28. § (1) bekezdése alapján előterjesztett közérdekű adatigénylés elbírálása jelen tájékoztatással lezárult. A beadvány közérdekű bejelentésnek minősülő része nem ezen eljárás keretében bírálható el.

Amennyiben a beadványában foglaltakat közérdekű bejelentésként kívánja fenntartani, úgy azt a Panasztörvény rendelkezéseinek megfelelően az eljárásra jogosult szerv részére beazonosítható módon, szóban vagy írásban ismételten előterjesztheti. Tájékoztatom továbbá, hogy a Panasztörvény 7. §-a alapján közérdekű bejelentését az Alapvető Jogok Biztosának Hivatala által működtetett Közérdekű Bejelentések Védett Elektronikus Rendszerén keresztül is megteheti. A védett elektronikus rendszer biztosítja a bejelentő személyazonosságának jogszabály szerinti védelmét, ugyanakkor lehetővé teszi azt is, hogy az eljárásra jogosult szerv számára a bejelentő személye a törvényben meghatározott módon azonosítható legyen. Az azonosíthatóság azért is jelentőséggel bír, mert a Panasztörvény 6. § (4) bekezdésében meghatározott jogkövetkezmények kizárólag ennek teljesülése és a törvényi feltételek fennállása esetén alkalmazhatók. Felhívom továbbá szíves figyelmét arra is, hogy a Panasztörvény 4. § (3) bekezdése értelmében az eljárásra jogosult szerv az

azonosíthatatlan személy által tett panasz vagy közérdekű bejelentés vizsgálatát mellőzi. Erre figyelemmel a közérdekű bejelentés előterjesztése során kiemelt jelentősége van annak is, hogy személye az eljárásra jogosult szerv számára egyértelműen beazonosítható legyen. A beazonosíthatóság azért is fontos még, mert a közérdekű bejelentés alaposságának vizsgálatakor felmerülhet, hogy az eljárásra jogosult szerv a közérdekű bejelentőt információk kiegészítésére hívhatja fel.

Beadványa közérdekű bejelentésnek minősülő részében nem fejti ki azokat a konkrét összefüggéseket és tárja elő azokat a bizonyítékokat, amire alapítottan állítja a „Habitat 2019 Konzorcium”, az Efficient Kft. ügyvezetője, valamint a Duviép 2000 Kft. ügyvezetője közötti, a „Dunavarsány belterületi utak fejlesztése” közbeszerzést érintő gazdasági összefonódást és kezdeményezi eljárás megindítását. Hasonlóan önkormányzati tisztségviselőkkel szemben méltatlansági, illetve összeférhetetlenségi eljárás lefolytatását kéri anélkül, hogy megjelölne azokat a konkrét és bizonyított okokat az Mötv. 36.§-a vagy 38.§-a alapján, ami megalapozza ezen eljárások bármelyikének megindítását. Az Mötv. 81.§ (3) bekezdésére hivatkozással kéri, hogy a jegyző éljen törvényességi felhívással „az érintett döntések és eljárások jogszerűségének helyreállítására”, de nem jelöli meg, hogy mely döntések és eljárások esetében gondolja, hogy a jogszerűség csorbult és a működés jogszerűtlen. A beadványban előadottak, valamint a jelenleg rendelkezésre álló adatok és bizonyítékok alapján nem állapítható meg olyan konkrét, a Panasztörvény 4. § (4) bekezdése szerinti súlyos jog- vagy érdeksérelemre utaló körülmény, amely az ügy érdemi vizsgálatának mellőzésére vonatkozó főszabály alóli kivétel alkalmazását megalapozná. A közérdekű bejelentés a Panasztörvény 1. § (3) bekezdése alapján javaslatot is tartalmazhat, azonban a javaslatnak is olyan konkrét tényeken kell alapulnia, amelyek alkalmasak az érdemi vizsgálat megindítására.

Beadványa közérdekű bejelentésre vonatkozó része ebben a formában nem alkalmas arra, hogy a Panasztörvény szerinti érdemi vizsgálat alapjául szolgáljon.

Álláspontunk szerint a KiMitTud internetes felülete nem biztosítja a Panasztörvény által a közérdekű bejelentő és az eljárásra jogosult szerv védelmét szolgáló garanciális szabályok érvényesülését, valamint a Panasztörvény által szabályozott védett elektronikus bejelentési rendszer garanciális elemeit sem.

Jelen levelünk nem a közérdekű bejelentés megtételének lehetőségét zárja ki, hanem kizárólag azt rögzíti, hogy az Ön beadványának közérdekű bejelentésre vonatkozó része nem az Infotv. szerinti közérdekű adatigénylés keretében bírálható el. Ezzel összefüggésben kizárólag arról nyújtottunk tájékoztatást, hogy a közérdekű bejelentés érdemi elbírálására a Panasztörvény rendelkezései szerint, a törvényben meghatározott eljárási feltételek – így különösen a bejelentő azonosíthatósága és a bejelentés megfelelő ténybeli, valamint bizonyítékokkal történő alátámasztása – fennállása esetén kerülhet sor.

Amennyiben a jelen tájékoztatásnak az Infotv. szerinti közérdekű adatigénylés elbírálására vonatkozó részével nem ért egyet, az Infotv. 31. §-ában foglaltak szerint bírósághoz fordulhat, továbbá az Infotv. rendelkezéseinek megsértése esetén a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság vizsgálata kezdeményezhető.

Dunavarsány, 2026. július 22.

Tisztelettel:


dr. Szilágyi Ákos
jegyző

