



ORSZÁGOS BÍRÓSÁGI HIVATAL
JOGI FŐOSZTÁLY

1055 Budapest, Szalay utca 16.
t. 06 1 354 4162 f. 06 1 312 4453
e. gdpr@birosag.hu
www.birosag.hu

2026.OBH.XII.B.54/6.

Dr. Bognár Hajnalka
adatigénylő részére

kmt+request-31032-d9ad53d9@kimittud.hu

Tisztelt dr. Bognár Hajnalka!

Az Országos Bírósági Hivatal (továbbiakban: OBH) a 2026. július 20. napján elektronikus levél útján előterjesztett adatigénylésére a törvényben foglalt határidőn belül az alábbi tájékoztatást adja.

Beadványában az alábbi információk megismerése iránt terjesztett elő kérelmet:

1. „Kérem tájékoztatásukat arról, hogy a bíróságok által használt ügyviteli (lajstrom), illetve gazdálkodási informatikai rendszerekben rögzített, lekérdezhető eseményként (dátummal) nyilvántartott adat-e:

- a) a szakértői díjjegyzék bírósághoz történő beérkezése;
- b) a szakértői díjat megállapító bírósági határozat meghozatala;
- c) e határozat jogerőre emelkedése;
- d) a szakértői díj tényleges kifizetése (átutalás)."

2. „Amennyiben az 1. pont szerinti események bármelyike rögzített, lekérdezhető adatként rendelkezésre áll, kérem ezen nyers, eseményszintű dátumadatok kiadását 2024., 2025. és 2026. évi bontásban, országos összesítésben vagy – ha a rendszer így tagolja – törvényszékenként."

3. „Kérem tájékoztatásukat arról, hogy melyik szerv (OBH vagy az egyes törvényszékek) kezeli azt az adatot, amelyből a szakértői díjjegyzék beérkezése és a díjmegállapító határozat meghozatala közötti, illetve a díjmegállapítás és a kifizetés közötti időtartam megállapítható, annak érdekében, hogy az adatigénylésemet a megfelelő adatkezelőhöz nyújthassam be."

Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése értelmében a közfeladatot ellátó szervnek lehetővé kell tennie, hogy a kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse.

Az adatkezelő **kizárólag a létező, bármilyen módon rögzített és ténylegesen a kezelésében lévő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatokat köteles kiadni**, az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adat (statisztika, kimutatás), esetleg az adatokat magyarázó anyagok előállítására nem köteles (BDT2024. 4761).

A Kúria következetes joggyakorlata (Pfv.IV.20.254/2023/6., Pfv.IV.20.269/2023/6., Pfv.IV.20.014/2023/7., Pfv.IV.20.606/2024/8.) szerint a közérdekű, illetve a közérdekből nyilvános adatkénti minősítést önmagában kizárja, ha az adott ismeret az Infotv. 1. §-ában foglalt cél – a közügyek átláthatósága – szempontjából irreleváns: „Az Alaptörvény 28. cikke szerinti alkotmánykonform jogértelmezésnek az felel meg, ha a bíróság a közérdekű adatminőség megítélése során az Infotv. célját is figyelembe veszi.”.

A közérdekű adat megismeréséhez fűződő jog – összhangban az Infotv. 1. §-ával – **a közügyek átláthatóságát, e körben a közintézmények működésének, valamint a közpénzek elköltésének elszámoltathatóságát szolgálja.**

Az Infotv. 3. § 5. pontja definiálja a **közérdekű adat** fogalmát, amely szerint: az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy azt átvevő szerv, szervezet vagy személy (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) *kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.*

Az **1. szám alatti kérelme** tekintetében tájékoztatom, hogy az OBH, mint költségvetési szerv statisztikai tevékenységének alapjait a hivatalos statisztikáról szóló 2016. évi CLV. törvény és végrehajtási rendelete [184/2017. (VII.5.) Korm. rendelet], valamint az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló 388/2017. (XII. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OSAP-rendelet) szabályozza. Az OBH elnöke a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 76. § (8) bekezdés c) pontjában foglalt, az Országgyűlés felé történő éves beszámolási kötelezettségének, illetve a Bszi. 76. § (4) bekezdésében foglalt statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos feladatkörének teljesítéséhez szükséges terjedelemben gyűjt és kezel adatokat.

A kérelme szerinti adatok hivatalos statisztikai adatként való összegyűjtését sem az OSAP-rendelet, sem más jogszabály nem írja elő az OBH számára, illetve a Bszi. felhatalmazása alapján a statisztikai adatgyűjtéssel, az ügyelosztással és a munkateher méréssel kapcsolatos OBH elnöki feladatokkal összefüggésben kiadott normatív utasítás alapján sem gyűjt és kezel ilyen jellegű adatokat az OBH.

Az adatigénylésben megjelölt eljárási cselekmények, események (a szakértői díjjegyzék bírósághoz történő beérkezése, a szakértői díjat megállapító határozat meghozatala és jogerőre emelkedése, a szakértői díj tényleges kifizetése) a lajstromprogramból és – a díjfizetéshez, mint pénzügyi teljesítéshez kapcsolódó adatok kivételével – a könyvelési nyilvántartásból közvetlenül nem lekérdezhetőek, a kérelmezett adatok egyedi bírósági ügyek adatai, amelyek kizárólag aktavizsgálat, irattanulmányozás útján lennének összegyűjthetők, megállapíthatók.

Az Alkotmánybíróság 1002/2026. (I.26.) AB határozatában az egyedi aktavizsgálattal kapcsolatban arra a megállapításra jutott, ha „*a kért adatok mint olyan egyedi ügyekben keletkezett adatok, amelyek kizárólag egyedi aktákban (bírószági peres és nemperes ügyekben) keletkezett adatokból, egyenkénti, manuális vizsgálatot követően lennének előállíthatóak, azok nem tekinthetők közérdekű adatnak.*” [61].

Ezzel összhangban áll a Kúria Pfv.IV.20.826/2023/10. számú határozatában kifejtett elvi állásfoglalása, amely szerint *az egyes bírószági eljárásokhoz kapcsolódó eljárási cselekmények, mint közvetlenül a konkrét bírószági ügyekhez tartozó adatok* – az Infotv. 27. § (2) bekezdés g) pontjában foglalt megismerési korlátozásra figyelemmel – *nem tartoznak a bírószág nyilvánosan megismerhető ítélkezési tevékenységének körébe, azok megismerésére az egyes eljárási törvényeket és nem az Infotv. rendelkezéseit kell alkalmazni.*” [30].

A **2. számú kérelme** tekintetében tájékoztatom, hogy a fent kifejtettek szerint az 1. pontban kérelmezett adatok [a)-c)] legyűjtésére nincs lehetőség, a Bírószágok fejezet 1. cím alá tartozó bírószági intézmények gazdasági hivatalainak könyvelési nyilvántartásában rögzített, a szakértői díjak kifizetéséhez kapcsolódó dátumadatok [d)], mint az egyes pénzügyi teljesítések időpontjai pedig önmagukban nem hordoznak olyan információt, amelyből következtetni lehetne a közhatalmi szervek törvényes működésére, az adatoknak nincs az ítélkezés, az egyes bírószági szinteken vagy egy-egy bírószágon folyó ítélkező munka, avagy a bírói igazságszolgáltatás működését egészében jellemző tartalmuk, továbbá **nem járulnak hozzá a bírószág által gyakorolt közhatalom – az ítélkezési tevékenység – működéséről való tájékozott véleményformáláshoz**, ennél fogva pedig – az Infotv. 1. §-ra figyelemmel – közérdekű (illetve adott esetben közérdekből nyilvános) adatoknak sem minősülhetnek.

Tájékoztatom továbbá, hogy a közérdekű adatigénylés nem terjedhet ki a közfeladatot ellátó szerv tételes, számlaszintű ellenőrzésre. E körben irányadó az Infotv. 30. § (7) bekezdése, amely szerint a közfeladatot ellátó szerv gazdálkodásának átfogó, számlaszintű, illetve tételes ellenőrzésére irányuló adatmegismerésekre külön törvények rendelkezései irányadók. A jogalkotó az Infotv.-hez fűzött indokolásban kifejtette, hogy a közfeladatot ellátó szervek gazdálkodásának célszerűségét, eredményességét, valamint törvényességét érintő ellenőrzések lefolytatására a külön törvényben meghatározott szervek jogosultak és nem az Infotv. szerinti adatigénylő.

A **3. szám alatti kérdésével** kapcsolatban tájékoztatom, hogy az egyes bírószági eljárásokban a szakértői díjjegyzék beérkezése és a díjmegállapító határozat meghozatala közötti, illetőleg a díjmegállapító határozat jogerőre emelkedése és azzal összefüggésben a szakértői díj tényleges kifizetése között eltelt átlagos időtartamról sem az OBH, sem az egyes bírószágok nem vezetnek kimutatást.

Az adatigényléssel feltárni kívánt információk egyedi ügyek aktavizsgálatát és az abból kinyert adatok feldolgozását, minőségében is új statisztika létrehozását igénylik. Az adatkezelő pedig a kérelmezett adatok közérdekű minőségének fennállása esetén sem köteles új adatok beszerzésére, gyűjtésére vagy az általa egyébként kezelt adatok összevetése útján új, minőségileg más adat (statisztika, kimutatás) előállítására,

vagy az adatokból további következtetések levonására.

Mindezekre tekintettel az adatigénylés teljesítését – mivel a kérelmek elsődlegesen kívül esnek az Infotv. tárgyi hatályán, másodlagosan a kérelmezett adatokat az OBH nem tartja nyilván és adatelőállítási kötelezettség sem terheli – **megtagadom**.

Jogorvoslati jogai kapcsán tájékoztatom, hogy az Infotv. 31. § (1) és (3) bekezdése szerint „Az igénylő a közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a 29. § (2) bekezdése szerint meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. (...) A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen.”. Az OBH-val szembeni perben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság a Fővárosi Törvényszék.

Az Infotv. 52. § (1) és (1a) bekezdése alapján „A Hatóságnál bejelentéssel bárki vizsgálatot kezdeményezhet arra hivatkozással, hogy személyes adatok kezelésével, illetve a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatban jogsérelem következett be, vagy annak közvetlen veszélye fennáll. A Hatóság vizsgálata a 31. § (1) bekezdésében meghatározott indokok valamelyikén alapuló bejelentés esetén az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.”.

Tájékoztatom, hogy a jelen válaszlevelet kizárólag elektronikus levél útján a beadványban feltüntetett e-mail címre küldöm meg.

Budapest, 2026. augusztus 4.

Üdvözlettel:


dr. Zajác László
főosztályvezető-helyettes