

PROTOKOLL (tervezet)

A Soproni Egyetem Szenátusának 2026. augusztus 7. napján tartandó rendkívüli üléséhez

a véleményezési és rangsorolási eljárásához a KEKVA tv. szerinti alapítvány kuratóriumi és felügyelőbizottsági tagjelöltjeinek pályázatainak tekintetében

1. Előzmények és jogalap

A közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény (KEKVA tv.) 15. §-a alapján az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium (Minisztérium) 2026. július 3. napján pályázatot hirdetett a Soproni Egyetemért Alapítvány

- kuratóriumi tagságának betöltésére (5 fő), és
- felügyelőbizottsági tagságának betöltésére (3 fő).

A pályázati eljárást a Minisztérium, mint alapítói joggyakorló bonyolítja le és bírálja el, és a Soproni Egyetem Szenátusa által felállított rangsor érdemben segíteni fogja az alapító döntési folyamatát.

Az alapítói jogokat gyakorló Minisztérium VI/1848/2026/FÁFIN iktatószámú levelével a Szenátust megkereste, mely jelen Protokoll 1. számú melléklete.

A Minisztérium kérte „a Szenátus véleménynyilvánítását az alábbiak szerint:

1. Kérjük, legyenek figyelemmel arra, hogy a pályázók közül lehetőség szerint egyenlő arányban kerüljenek előre rangsorolásra női és férfi pályázók, továbbá javasoljuk, hogy a fiatalabb pályázókat részesítsék előnyben.
2. Kérjük, olyan szenátusi tagok, akik maguk is pályázatot nyújtottak be, az érintettség okán ne vegyenek részt a szavazásban.
3. Rangsorolás útján jelezzék, hogy a kuratóriumi pályázókat milyen sorrendben tartják alkalmasnak a kuratóriumi tagság ellátására. Kérjük, hogy a kuratórium esetén az első öt helyen azokat jelöljék, akiket a Szenátus a legalkalmasabbnak tart a feladatkör betöltésére. Amennyiben a pályázók nagy száma vagy más okból nem tartják szerencsésnek, további rangsor felállításától eltekinthetnek.
4. Amennyiben úgy gondolja a szenátus, hogy bizonyos pályázók pályázatát egyáltalán nem támogatja, úgy kérjük, ehhez szakmai indoklást mellékeljenek. Önmagában az, hogy a pályázó az egyetem munkatársa, nem lehet ok a kizárásra.
5. A felügyelő bizottsági tagságra pályázók közül egy főt – a szenátus delegáltját – válasszák ki, további sorrend felállítása nem szükséges.”

A véleménynyilvánításra és a rangsor felállítására a Szenátus rendkívüli ülésén, titkos szavazás útján kerül sor.

A Szenátus további szempontként fogalmazza meg, hogy figyelembe kell venni a pályázó korábbi és jelenlegi aktív egyetemi kapcsolatait, szakmai, oktatási, kutatási eredményeit, tevékenységét.

A Szenátus dönt jelen protokoll mentén történő eljárásrend elfogadásáról.

2. Alapelvek

A rangsor kialakítása során az alábbi alapelvek figyelembevételére javasolt:

1. **Objektivitás és torzításmentesség** — az értékelés kizárólag tényszerű információk alapján.
2. **Egyéni, független döntéshozatal** — a Szenátus tagjai egymástól függetlenül, titkosan szavaznak, a szavazati jogú tagok véleményüket szabadon alakítják ki.
3. **Személyes adatok védelme:** — a pályázói személyes adatok kezelése a Minisztérium tájékoztatójában foglaltak és a GDPR szerint történik, a Szenátus tagjai a pályázati anyagot kizárólag az eljárás céljára használják fel.

3.A pályázatok ismertetése és a szavazás menete – kuratóriumi tagság

3.1 Pályázatok ismertetése

A pályázati kiírások és a pályázatok – azok beérkezését követően – 2026. augusztus 4. napján feltöltésre kerültek az Egyetem SharePoint rendszerébe, amelyhez ezúttal csak a szavazati jogú tagok férnek hozzá.

A pályázati anyagok egy példányban a Szenátusi ülésen is rendelkezésre állnak kinyomtatva betekintés céljából.

A Szenátus ülésén a Titkár ABC sorrendben valamennyi, a Minisztérium által megküldött pályázó nevét ismerteti.

A Szenátus tagjai a pályázók ismertetése után elmondhatják észrevételeiket és megvitatják azokat.

A pályázati kiírásban szereplő szempontok az alábbiak:

„A pályázatok elbírálása során figyelembe vett szempontok különösen:

- a pályázó szakmai felkészültsége, végzettsége és releváns tapasztalata;
- vezetői, gazdasági, jogi vagy felsőoktatási területen szerzett gyakorlat;
- az egyetem szakmai területeihez illeszkedő vállalati vagy ágazati tapasztalata;
- a kuratóriumi tagság ellátásához szükséges szakmai kompetenciák;
- testületi, kuratóriumi, igazgatósági vagy felügyelőbizottsági tapasztalat;
- a jogszabályi és alapító okiratban foglalt feltételeknek való megfelelés.”

A Szenátus szavazati jogú tagjai közül a kuratóriumi tagságra nem nyújtott be senki pályázatot, így valamennyi jelen lévő szenátusi tag élhet a szavazati jogával.

3.2 Szavazás menete

3.2.1. A nem támogatott jelöltekről történő szavazás

A Szenátus tagjai első körben a nem támogatott pályázókról döntenek. Azok a pályázók kerülnek további értékelésre, akiket ezen körben többségi igen szavazattal támogat a Szenátus.

A Minisztérium iránymutatása szerint ezt a Szenátusnak indokolnia kell, tehát ebben a körben azon pályázókról dönt a Szenátus, akiknek a pályázatát egyáltalán nem támogatja.

A szavazólapon valamennyi pályázó neve ABC sorrendben felsorolásra kerül.

Ha van ilyen pályázó(k), a Szenátus megfogalmazza indokolását, mely a Minisztérium részére megküldésre kerül.

3.2.2. A rangsorolást megelőző listára kerülő jelöltekről történő szavazás

A Szenátus tagjai a második körben döntenek arról, hogy mely 10 jelölt kerül tovább rangsorolásra.

A szavazólapon valamennyi pályázó neve ABC sorrendben felsorolásra kerül – kivéve azokat, akik az előző körben „nem támogatott” -ként kerültek megszavazásra. A szavazólap érvénytelen, ha 10 pályázónál többet támogat a szavazó.

A 10 legtöbb „igen” szavazatot kapott, rangsorolásra kerülő jelöltön túlmenően a további pályázók „rangsorolásra nem kerül” megjegyzéssel kerülnek továbbküldésre a Minisztérium felé. Ebben az esetben indokolási kötelezettség nincs.

Azonos szavazatszám esetén, amennyiben nem határozható meg az első 10 kiválasztott pályázó, azonnali újrászavazás történik, kizárólag az érintett jelöltek között azok sorrendjére történő szavazással.

3.2.3. A rangsorolásra kerülő jelöltek rangsoráról történő szavazás

A Szenátus tagjai a második körben kiválasztott, rangsorolásra jelölt pályázók közötti rangsort állítják fel.

A szavazólapon azon 10 pályázó neve szerepel ABC sorrendben, akiket a rangsorolásra a Szenátus tagjai kiválasztottak.

A szavazás során 1-10. sorrendben kell a pályázókat rangsorolni a szavazólapon, azzal, hogy a leginkább támogatott pályázó az 1. sorszámot, mint pontot kapja, a legkevésbé támogatott pályázó a 10. sorszámot, mint pontot kapja. Csak azon szavazólap tekinthető érvényesnek, amely a 10 pályázóra egyértelmű, 1-10. sorrendet határoz meg. Ugyanazt a sorszámot két pályázóra adni nem lehet, mert ebben az esetben érvénytelen lesz a szavazólap.

A szavazás eredményeként a legkevesebb pontszámot elérő pályázó kerül az 1. helyre, míg a legtöbb pontszámot kapó pályázó kerül a 10. helyre

Azonos pontszám esetén azonnali újrashavazás történik, kizárólag az érintett jelöltek között.

Ennek eredményeként a Szenátus az 1-5. helyre sorolt pályázókat támogatott megjelöléssel továbbítja a Minisztérium felé a szenátus határozatával együtt.

A fentiek eredményeként összeállított határozatot a Szenátus Titkára felolvassa.

4. A pályázatok ismertetése és a szavazás menete – felügyelőbizottsági tagság

4.1 Pályázatok ismertetése

A pályázati kiírások és a pályázatok – azok beérkezését követően – 2026. augusztus 4. napján feltöltésre kerültek az Egyetem SharePoint rendszerébe, amelyhez ezúttal csak a szavazati jogú tagok férnek hozzá.

A pályázati anyagok egy példányban a Szenátusi ülésen is rendelkezésre állnak kinyomtatva betekintés céljából.

A Szenátus ülésén a Titkár ABC sorrendben valamennyi, a Minisztérium által megküldött pályázó nevét ismerteti.

A Szenátus tagjai a pályázók ismertetése után elmondhatják észrevételeiket és megvitatják azokat.

A pályázati kiírásban szereplő szempontok az alábbiak:

„A pályázatok elbírálása során figyelembe vett szempontok különösen:

- a pályázó szakmai felkészültsége, végzettsége, valamint releváns pénzügyi, számviteli, jogi, ellenőrzési vagy vállalatirányítási tapasztalata;
- pénzügyi-számviteli ismeretek, valamint pénzügyi kimutatások és beszámolók értelmezésében való jártasság;
- jogi, megfelelőségi (compliance) és kockázatkezelési ismeretek, kockázatelemzési szemlélet;
- ellenőrzési, felügyeleti, audit-, kontrolling- vagy vezetői tapasztalat;
- az egyetem szakmai területeihez illeszkedő vállalati vagy ágazati tapasztalata;
- a felügyelőbizottsági tagság ellátásához szükséges szakmai kompetenciák;
- testületi, kuratóriumi, igazgatósági vagy felügyelőbizottsági tapasztalat;
- a jogszabályi és alapító okiratban foglalt feltételeknek való megfelelés.”

A Szenátus szavazati jogú tagjai közül a felügyelőbizottsági tagságra nem nyújtott be senki pályázatot, így valamennyi jelen lévő szenátusi tag élhet a szavazati jogával.

4.2 Szavazás menete

4.2.1. A nem támogatott jelöltekről történő szavazás

A Szenátus tagjai első körben a nem támogatott pályázókról döntenek. Azok a pályázók kerülnek további értékelésre, akiket ezen körben többségi igen szavazattal támogat a Szenátus.

A Minisztérium iránymutatása szerint ezt a Szenátusnak indokolnia kell, tehát ebben a körben azon pályázókról dönt a Szenátus, akiknek a pályázatát egyáltalán nem támogatja.

A szavazólapon valamennyi pályázó neve ABC sorrendben felsorolásra kerül.

Ha van ilyen pályázó(k), a Szenátus megfogalmazza indokolását, mely a Minisztérium részére megküldésre kerül.

4.2.2. A rangsorolásra megelőző listára kerülő jelöltekről történő szavazás

A Szenátus tagjai a második körben döntenek arról, hogy mely 3 jelölt kerül rangsorolásra. A szavazólap érvénytelen, ha 3 pályázónál többet támogat a szavazó.

A szavazólapon valamennyi pályázó neve ABC sorrendben felsorolásra kerül – kivéve azokat, akik az előző körben „nem támogatott” -ként kerültek megszavazásra.

A 3 legtöbb „igen” szavazatot kapott, rangsorolásra kerülő jelöltön túlmenően a további pályázók „rangsorolásra nem kerül” megjegyzéssel kerülnek továbbküldésre a Minisztérium felé. Ebben az esetben indokolási kötelezettség nincs.

Azonos szavazatszám esetén, amennyiben nem határozható meg az első 3 kiválasztott pályázó, azonnali újraszavazás történik, kizárólag az érintett jelöltek között azok sorrendjére történő szavazással.

4.2.3. A rangsorolásra kerülő jelöltek rangsoráról történő szavazás

A Szenátus tagjai a második körben kiválasztott, rangsorolásra jelölt pályázók közötti rangsort állítják fel.

A szavazólapon azon 3 pályázó neve szerepel ABC sorrendben, akiket a rangsorolásra a Szenátus tagjai megválasztottak.

A szavazás során 1-3. sorrendben kell a pályázókat rangsorolni a szavazólapon, azzal, hogy a leginkább támogatott pályázó az 1. sorszámot, mint pontot kapja, a legkevesebb támogatott pályázó a 3. sorszámot, mint pontot kapja. Csak azon szavazólap tekinthető érvényesnek, amely a 3 pályázóra egyértelmű, 1-3. sorrendet határoz meg. Ugyanazt a sorszámot két pályázónak adni nem lehet, mert ebben az esetben érvénytelen lesz a szavazólap.

A szavazás eredményeként a legkevesebb pontszámot elérő pályázó kerül az 1. helyre, míg a legtöbb pontszámot kapó pályázó kerül a 3. helyre.

Azonos pontszám esetén azonnali újraszavazás történik, kizárólag az érintett jelöltek között.

Ennek eredményeként a Szenátus az 1. helyre sorolt pályázót a Szenátus delegáltja megjelöléssel továbbítja, míg a 2-3. helyre sorolt pályázókat, azzal a megjegyzéssel továbbítja, szintén alkalmasnak tartja felügyelőbiztosági tagnak a helyezési sorrendben.

A fentiek eredményeként összeállított határozatot a Szenátus Titkára felolvassa.

5. Határozati javaslat – kuratóriumi tagság

...../2026. (VIII.07.) számú határozat

A Soproni Egyetem Szenátusa az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium által VI/1641/2026/FEFHAT iktatószámmon közzétett „*Pályázati felhívás a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványok kuratóriumi tagságának betöltésére*” pályázatra benyújtott és az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium által az Egyetem Szenátusa részére továbbított pályázatokat véleményezte.

A Soproni Egyetem Szenátusa az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium VI/1848/2026/FÁFIN iktatószámú felkérésére és az alábbi véleményt fogalmazza meg:

- I. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az 1-5.-helyre rangsorolt jelöltek az alábbiak szerint:

1. ...
2. ...
3.
4.
5.

A Soproni Egyetem Szenátusa felkéri a Szenátus elnökét, a Soproni Egyetem rektorát, hogy az első öt helyre rangsorolt pályázó nevét az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium felé továbbítsa a jelen határozat megküldésével egyidejűleg.

- II. A Soproni Egyetem Szenátusa megállapítja, hogy a 6-10. helyen rangsoroltakat is alkalmasnak tartja kuratóriumi tagnak a rangsor szerinti sorrendben.

6.
7.
8.
9.
10.

- III. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az alábbi pályázók kuratóriumi tagságra vonatkozó pályázatait nem rangsorolja.

- ...
- ...
-
-
-
-
-
-
-
-

-
-
-

- IV. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az alábbi pályázók kuratóriumi tagságra vonatkozó pályázatait nem támogatja, melyre vonatkozó indokolását az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium részére külön megküldi.

- ...
- ...
-
-

A Soproni Egyetem Szenátusa felkéri a Szenátus elnökét, a Soproni Egyetem rektorát, hogy az Egyetem által nem támogatott pályázók nevét az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium felé továbbítsa a jelen határozat megküldésével és a Szenátus által megfogalmazott indokolással egyidejűleg.

6. Határozati javaslat – felügyelőbizottsági tagság

...../2026. (VIII.07.) számú határozat

A Soproni Egyetem Szenátusa az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium által VI/1641/2026/FEFHAT iktatószámmon közzétett „*Pályázati felhívás a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítványok felügyelő bizottsági tagságának betöltésére*” pályázatra benyújtott és az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium által az Egyetem Szenátusa részére továbbított pályázatokat véleményezte.

A Soproni Egyetem Szenátusa az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium VI/1848/2026/FÁFIN iktatószámú felkérésére és az alábbi véleményt fogalmazza meg:

- I. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az 1. helyre rangsoroltpályázót delegálja a Soproni Egyetemért Alapítvány felügyelőbizottságába.

A Soproni Egyetem Szenátusa felkéri a Szenátus elnökét, a Soproni Egyetem rektorát, hogy az Egyetem által delegált pályázó nevét az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium felé továbbítsa a jelen határozat megküldésével egyidejűleg.

- II. A Soproni Egyetem Szenátusa a 2-3. helyen rangsoroltakat is alkalmasnak tartja és javasolja felügyelőbizottsági tagnak a rangsor szerinti sorrendben.

- 2. ...
- 3. ...

A Soproni Egyetem Szenátusa felkéri a Szenátus elnökét, a Soproni Egyetem rektorát, hogy az Egyetem által nem delegált, de alkalmasnak tartott pályázók nevét az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium felé továbbítsa a jelen határozat megküldésével egyidejűleg.

- III. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az alábbi pályázók felügyelőbizottsági tagságra vonatkozó pályázatait nem rangsorolja.

- ...
- ...
-

IV. A Soproni Egyetem Szenátusa a benyújtott pályázatok közül az alábbi pályázók felügyelőbizottsági tagságra vonatkozó pályázatait nem támogatja, melyre vonatkozó indokolását az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium részére külön megküldi.

- ...
- ...
-

A Soproni Egyetem Szenátusa felkéri a Szenátus elnökét, a Soproni Egyetem rektorát, hogy az Egyetem által nem támogatott pályázók nevét az Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium felé továbbítsa a jelen határozat megküldésével és a Szenátus által megfogalmazott indokolással egyidejűleg.

7. Mellékletek

- 1. számú melléklet — Oktatási és Gyermekügyi Minisztérium VI/1848/2026/FÁFIN iktatószámú levele
- 2. számú melléklet — Kuratóriumi szavazólap és szavazólap-összesítő
- 2. számú melléklet — Felügyelőbizottsági szavazólap és szavazólap-összesítő