



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZ
Ő

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum:
2026.06.14
11:58:38 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/28354-13/2026

Tárgy: Penc, 060/3 hrsz.-ú ingatlanon
található hulladékok -
kötelezés

Ügyintéző: Takács Dániel Zsolt

Hiv. szám: -

Telefon: (06-1) 776-6280

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Magyar Közút Nonprofit Zrt.-t (székhely: 1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13; KÜJ szám: 102 436 477; a továbbiakban: Kötelezett) a Penc, 060/3 hrsz.-ú ingatlanon található illegálisan elhelyezett hulladékokkal kapcsolatban

kötelezem

az alábbiakra:

- A Penc; 060/3 hrsz.-ú ingatlan területén elhelyezett hulladékot (marrt aszfalt) további kezelés céljából sorolja be a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint, valamint azokat további kezelés – hasznosítás vagy ártalmatlanítás – céljából érvényes és hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át.

Teljesítési határidő: 2026. szeptember 14. napja.

- A hulladékok további kezelésre történő átadását, és az érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezettel való elszállítást igazoló dokumentumok másolatait nyújtja be a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.

Teljesítési határidő: 2026. szeptember 22. napja.

Egyidejűleg Kötelezettet 87480 Ft, azaz nyolcvanhétezer-négyszáznolcvan forint eljárási költség megfizetésére kötelezem.

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy az Európai Bizottság 2018/C 124/01. sz. Technikai útmutatás a hulladékok osztályozásához c. útmutatóban foglaltaknak megfelelően a hulladékban küszöbértéket elérő vagy meghaladó koncentrációban jelenlévő szennyezőanyagokat a veszélyesség számítása során figyelembe kell venni és a vizsgált hulladékot abban az esetben kell veszélyesnek minősíteni, ha a hulladékban a vizsgált szennyezőanyagok koncentrációja eléri vagy meghaladja a szennyezőanyaghoz társított koncentrációs határértéket

Az eljárási költséget a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül kell befizetni a Magyar Államkincstár 10023002-00299671-38700006 számú előirányzat-felhasználási számlájára. Az összeg átutalásakor kérem, hivatkozzon az eljárási költséget elrendelő határozat számára (PE/KTHF/28354-13/2026).

Felhívom Kötelezett figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132-134. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19.§-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Hulladékgazdálkodási Hatósághoz több közérdekű bejelentés érkezett, mely szerint az ingatlanon nagy mennyiségű mart aszfalt hulladékot helyeztek el.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság 2026. június 22. napján előre be nem jelentett helyszíni ellenőrzést tartott a tárgyi ingatlanon.

Az ellenőrzés során a következők kerültek megállapításra:

Az ingatlanon megtalálható volt a talajon egy nagy halomban deponált mart aszfalt, amelyben láthatóak voltak fénycsövek bizonyos részei. A depónia mennyisége szemrevételezés alapján kb. 500 m³ volt.

A helyszíni szemlét követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság Penc község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) épületében nyilatkoztatta dr. Gruchman-Kanizsai Katalin aljegyzőt (továbbiakban: Aljegyző), aki elmondta, hogy a tárgyi ingatlanon talált mart-aszfalt depóniát a Magyar Közút Zrt. (továbbiakban: Közút) helyezte el az Önkormányzat engedélyével, miszerint azt ideiglenesen tárolhatja az ingatlanon. Aljegyző bemutatta a Közúttól kapott „Aszfaltban hasznosítható építési alapanyag megfelelőségi nyilatkozato”, amely által megállapítható, hogy a tárgyi ingatlanon megtalálható depónia mennyisége 550 tonna, továbbá elmondta, hogy a kérdéses mart aszfaltot az Önkormányzat meg szeretné venni a Közúttól, amennyiben abban higanyszennyezést nem mutatnak ki. Ennek érdekében az Önkormányzat mintát vett a mart aszfaltból és azt megküldte egy engedéllyel rendelkező akkreditált laboratóriumnak.

A laboratóriumi vizsgálatok eredményéről az Önkormányzat tájékoztatta a Hulladékgazdálkodási Hatóságot, amely vizsgálatok eredménye alapján a mintákban határértéket meghaladóan található higany (a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet 1. melléklete alapján higany esetében a(B) szennyezettségi határérték földtani közegre vonatkozóan 0,5 mg/kg szárazanyag. A mintában 2,51 mg/kg sz. a. volt kimutatható.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a PE/KTHF/28354-10/2026 ügyiratszámú levelében tájékoztatta Kötelezettet az eljárás megindításáról. A Hulladékgazdálkodási Hatóság az eljárás megindításakor hatályos jogszabályok alapján járt el.

„A helyszíni szemlét követően a Hulladékgazdálkodási Hatóság Penc község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) épületében nyilatkoztatta dr. Gruchman-Kanizsai Katalin aljegyzőt (továbbiakban: Aljegyző), aki elmondta, hogy a tárgyi ingatlanon talált mart-aszfalt depóniát a Magyar Közút Zrt. (továbbiakban: Közút) helyezte el az Önkormányzat – mint ingatlantulajdonos – engedélyével, miszerint azt ideiglenesen tárolhatja az ingatlanon.”

A PE/KTHF/28354-10/2026 ügyiratszámú értesítésben lévő fenti bekezdésben leírtak tévesen lettek meghatározva, mivel az Önkormányzat nem az ingatlan tulajdonosa. A tárgyi ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, a tulajdoni jogokat és kötelezettségeket az Agrárminisztérium gyakorolja.

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Mérőközpont akkreditált vizsgálólaboratórium 2026. augusztus 4. napján mintavételezést végzett a tárgyi ingatlanon haloimban gyűjtött szilárd bitumen keverékből (mart aszfaltból) a laboratórium 4123/2026 számú jegyzőkönyve szerint. A minták

laboratóriumi kémiai vizsgálatáról készült jegyzőkönyvben foglaltak értelmében a 12 pontmintából álló 3 vizsgált átlagmintában a higany koncentrációja 1,8; 1,9, 2,7 mg/kg. sz.a. volt.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 2. § (1) bekezdése alapján:

17a. **gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi."

23. **hulladék:** bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles."

„24. **hulladékbirtokos:** a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van."

A Ht. 31. §-a (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

A Ht. 31. § (5) bekezdése értelmében:

„(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató részére történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént."

A Ht. 61. § értelmében:

„(1) Hulladéktól a 31. §-ban meghatározottakra figyelemmel, csak kijelölt vagy arra fenntartott helyen, a környezet veszélyeztetését kizáró módon lehet megválni. Nem mentesül a hulladék birtokosára, illetve tulajdonosára vonatkozó szabályok alól az, aki a birtokában, illetve a tulajdonában lévő hulladéktól nem az e törvényben meghatározott kötelezettségek teljesítésével válik meg. [...]"

A Ht. 84. § (1) bekezdése alapján:

„(1) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a Kvt.-ben, az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.

(1a) A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

b) a környezetet veszélyeztető, szennyező, vagy károsító tevékenység felfüggesztésére, abbahagyására, az eredeti állapot helyreállítására;

c) környezetszennyezés esetében olyan intézkedés megtételére, amely a környezetszennyezést csökkenti vagy megszünteti, a környezet károsodását kizárja."

A Ht. 85. §-a alapján: „A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint, a feltárt jogsértés súlyával arányosan, a jogsértésben rejlő kockázat mértékének és jellegének figyelembevételével

a) tevékenység végzését határozott időre, teljesen vagy részlegesen felfüggesztheti, korlátozhatja, a működést megtilthatja, az újbóli működést feltételhez kötheti,"

b) vállalkozás, létesítmény működési engedélyét feltételhez kötheti, módosíthatja, felfüggesztheti, visszavonhatja, illetve kezdeményezheti annak visszavonását."

A környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárás során felmerülő egyéb eljárási költségekről szóló 72/2007. (IV. 17.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése szerint a környezetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások során felmerülő - a mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe nem tartozó - az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek mértéke **6750 Ft/óra**.

Az eljárási költség megállapításánál figyelembe vettem a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. számtól, a Penc, 060/3 hrsz.-ú ingatlanig történő utazás és a Penc, 060/3 hrsz.-ú ingatlantól a 1016 Budapest, Mészáros utca 58/B. számig való utazás menetidejét (140 perc), valamint a helyszíni ellenőrzéssel eltöltött időtartamot (40 perc). Az eljárási költség kiszámításánál összesen 180 percet, azaz 3 órát vettem figyelembe, így Kötelezett részére a rendelkező részben $3 \times 6750 = 20250$ Ft eljárási költség megfizetését állapítottam meg.

A mintavételi, laboratóriumi, dologi illetve az egyéb műszeres vizsgálatok körébe tartozó, az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költség: bruttó 67233,8 forint, a kerekítés szabályai szerint: **67230 forint**

Kötelezett részére így a rendelkező részben összesen bruttó $20250 \text{ Ft} + 67230 \text{ Ft} = 87480 \text{ Ft}$ eljárási költség megfizetését állapítottam meg.

Az Ákr. 129. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási költséget a hatóság összecszerően határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről. A Kvt. 96/A. §-a rögzíti, hogy a közigazgatási hatósági eljárás során felmerülő mintavételi, laboratóriumi, illetve az egyéb műszeres vizsgálatok költségei, továbbá az eljárás során a tényállás tisztázása kapcsán felmerült személyi és dologi költségek eljárási költségnek minősülnek.

Jelen döntés a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdéseire alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdései határozzák meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a DÁP tv. 19. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2026. augusztus 14.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró

dr. Fehér Edina igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s.k.

főosztályvezető

A kiadmány hitelűl:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

