



Verőcei Polgármesteri Hivatal

2621 Verőce, Árpád út 40.-Tel: 27/350-033 Fax: 27/380-381 - www.veroce.hu – Email: polghiv@veroce.hu

Ügyiratszám: I/811-3/2026.

Tárgy: tájékoztatás közérdekű adatigénylésre

Simon Judit Emese részére

elektronikus úton: kmt+request-30946-20476ec6@kimittud.hu

Tisztelt Simon Judit Emese!

Hivatkozással a 2026. július 15. napján érkezett közérdekű adatigénylésére, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdése alapján tájékoztatjuk, hogy a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő közérdekű adatok megismerésére vonatkozó igényének az alábbiakban teszünk eleget.

Az Ön által benyújtott, a Verőce Község Önkormányzata, valamint a Verőcei Polgármesteri Hivatal által igénybe vett külső jogi szolgáltatásokkal, jogi és jogi jellegű közreműködésekkel kapcsolatos közérdekű adatigénylésére az alábbiak szerint válaszolok.

Az adatigénylésben meghatározott időszakra, valamint az abban meghatározott adatkörre vonatkozóan a Polgármesteri Hivatal a kezelésében lévő, az adatigénylés tárgyával összefüggő dokumentumokat és adatokat áttekintette.

I. Külső jogi szolgáltatók és jogi közreműködések

A Polgármesteri Hivatal, illetve Verőce Község Önkormányzata kezelésében lévő dokumentumok alapján a jelenlegi önkormányzati ciklus időszakára vonatkozóan az alábbi három külső közreműködővel fennálló, illetve fennállt jogviszony azonosítható:

1. Dr. Nyitrai Judit Ügyvédi Iroda

A Verőce Község Önkormányzata és a Dr. Nyitrai Judit Ügyvédi Iroda között 2021. szeptember 21-én megkötött megbízási szerződés a Megbízó működési körében felmerülő, jogi szaktudást igénylő feladatok ellátására irányul.

A szerződés alapján a megbízás különösen jogszabályok figyelemmel kísérésére, jogszabályértelmezéssel és helyes joggyakorlattal kapcsolatos tájékoztatásra és konzultációra, bíróságok és más hatóságok előtti jogi képviseletre, a Képviselő-testület működésével kapcsolatos előterjesztések és határozati javaslatok jogi előkészítésére, valamint jogi tanácsadásra terjed ki.

A szerződés határozatlan időre szól, és jelenleg is fennáll.

A szerződésben meghatározott megbízási díj a szerződés megkötésekor havi bruttó 200.000 Ft összegű átalánydíj volt, amely a szerződés rendelkezése szerint évente, a KSH által közzétett fogyasztói árindex mértékével emelkedik.

2. Dr. Szarvas Eleonóra Aliz ügyvéd

Verőce Község Önkormányzata és dr. Szarvas Eleonóra Aliz ügyvéd között 2025. szeptember 29-én eseti megbízási szerződés jött létre.

A megbízási tárgya a Verőcei Polgárőr Egyesület alapításához és nyilvántartásba vételéhez szükséges dokumentumok megszerzése, valamint a nyilvántartásba vételhez szükséges iratoknak az ügyvéd saját ügyfélkapuján történő benyújtása.

A szerződés szerinti megbízási díj 150.000 Ft, alanyi adómentes összeg. Kifizetésre még nem került sor.

3. Qualimade Tanácsadó és Szolgáltató Bt.

Verőce Község Önkormányzata és a Qualimade Tanácsadó és Szolgáltató Bt. között 2026. május 1-jén szerződés jött létre az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete szerinti adatvédelmi tisztviselői szolgáltatás folyamatos ellátására Verőce Község Önkormányzata, a Verőcei Polgármesteri Hivatal, az Idősek Klubja Verőce és a Verőcei Családsegítő Szolgálat tekintetében.

A szerződésben meghatározott feladatok közé tartozik többek között az adatvédelmi kérdésekben történő közreműködés és konzultáció, az adatvédelmi ellenőrzésekben és vizsgálatokban való részvétel, az adatvédelmi szabályzatokkal kapcsolatos javaslatok készítése, az adatvédelmi hatóság, bíróságok és más hatóságok megkereséseinek megválaszolása, valamint az adatvédelmi incidensekkel kapcsolatos feladatokban való közreműködés.

A szerződés 2026. május 1-jétől 2026. október 31-éig határozott időre jött létre, a szerződésben meghatározott feltételek mellett történő meghosszabbítás lehetőségével. A szolgáltatás díja havi 120.000 Ft, alanyi adómentes összeg.

A fenti három szerződés elektronikus másolatát jelen válasz mellékleteként megküldöm. A megküldött szerződésekben a megismerhető adatok körén kívül eső személyes adatok felismerhetetlenné tétele megtörtént.

A Hivatal nem vezet olyan külön nyilvántartást, amely a külső közreműködéseket az adatigénylésben felsorolt egyes szolgáltatási kategóriák szerint – így különösen közérdekű adatigénylések megválaszolása, adatvédelmi kérdések, szerződések véleményezése, hatósági vagy bírósági eljárások stb. – külön bontásban tartalmazná.

Erre tekintettel a Hivatal az adatigénylés teljesítése során a kezelésében lévő, az adatigénylés tárgyával összefüggő konkrét szerződéseket és kapcsolódó adatokat vizsgálta, és azok alapján szolgáltatja a rendelkezésre álló adatokat.

II. Közérdekű adatigénylések megválaszolásához igénybe vett jogi segítség

A Polgármesteri Hivatal nem vezet olyan nyilvántartást, amely a külső jogi szolgáltatások igénybevételének célját, illetve az egyes közreműködések tárgyát az adatigénylésben meghatározott részletezettséggel tartalmazná.

A Hivatal kezelésében lévő, jelen adatigénylés tárgyával összefüggő szerződések közül a Dr. Nyitrai Judit Ügyvédi Irodával kötött megbízási szerződés általános jogi tanácsadásra és jogi feladatok ellátására irányul. A szerződés nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely a szolgáltatásokat közérdekű adatigénylések megválaszolására különítené el, és a Hivatal sem vezet ilyen cél szerinti nyilvántartást.

A Qualimade Tanácsadó és Szolgáltató Bt-vel kötött szerződés tárgya adatvédelmi tisztviselői feladatok ellátása. Az adatvédelmi tisztviselő feladatkörébe a szerződés szerint az adatvédelmi tárgyú kérdésekben történő közreműködés és többek között a hatóságok, bíróságok és érintettek megkereséseinek megválaszolása is beletartozik. E jogviszonyt a Hivatal az adatvédelmi tisztviselői feladatok ellátására létrejött jogviszonyként tartja nyilván.

A Hivatal kezelésében nincs olyan külön adat vagy nyilvántartás, amelyből az adatigénylő által kért bontásban – valamennyi közérdekű adatigényléshez kapcsolódó külső jogi közreműködés, annak jogcíme, elrendelője, teljesítésigazolási módja és díja – adat szolgáltatható lenne.

Az adatigénylés e részének teljesítése ezért az egyes közreműködések valamennyi konkrét ügy szerinti utólagos felkutatását és kategorizálását, illetve új kimutatás készítését igényelné.

III. Szerződések, díjazás és közpénzből teljesített kifizetések

Az I. pontban megjelölt három szerződés elektronikus másolatát jelen válasz mellékleteként megküldöm.

A szerződések alapján a szolgáltatások szerződés szerinti ellenértéke:

Szolgáltató	Szolgáltatás tárgya	Szerződés szerinti díj
Dr. Nyitrai Judit Ügyvédi Iroda	általános jogi tanácsadás, jogi feladatok és jogi képviselet	havi átalánydíj, a szerződés szerint indexálva
dr. Szarvas Eleonóra Aliz ügyvéd	Polgárőr Egyesület alapításával és nyilvántartásba vételével kapcsolatos jogi feladatok	150.000 Ft AAM
Qualimade Tanácsadó és Szolgáltató Bt.	adatvédelmi tisztviselői feladatok ellátása	120.000 Ft/hó AAM

A ténylegesen teljesített kifizetések adatai tekintetében csatolom a Hivatal pénzügyi nyilvántartásában rendelkezésre álló adatokat.

IV. Szerződés nélküli vagy eseti jogi közreműködések

Az adatigénylés ezen része az olyan esetek teljes körű feltárására irányul, amikor valamely külső személy vagy szervezet írásbeli szerződés nélkül, eseti megkeresésre, vezetői megkeresésre vagy informális szakmai segítségnyújtás keretében nyújtott volna jogi vagy jogi jellegű segítséget.

A Hivatal nem vezet olyan nyilvántartást, amelyben az ilyen közreműködések valamennyi, az adatigénylő által meghatározott szempont – különösen a közreműködés formája, tárgya, költségvonzata és költségviselője – szerint szerepelnének.

Az adatigénylés ezen része ezért a Hivatal kezelésében lévő adatokból egy új, az adatigénylő által meghatározott szempontok szerint összeállított adatállomány létrehozását, illetve a Hivatal iratanyagának ilyen szempontú utólagos feldolgozását és minősítését igényelné.

Az Infotv. alapján a közérdekű adatigénylés teljesítése során a közfeladatot ellátó szerv a kezelésében lévő közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok megismerését biztosítja. A Hivatal ugyanakkor nem köteles olyan új adatbázist vagy kimutatást létrehozni, amely az adatigénylés benyújtásakor ilyen formában nem állt rendelkezésre. A NAIH jelenlegi tájékoztatása és a Hatóság által ismertetett bírósági gyakorlat is különbséget tesz a ténylegesen kezelt adatok kiadása és a kezelésében lévő adatok alapján minőségileg új adat – például új kimutatás vagy statisztika – előállítás között.

Erre tekintettel a Hivatal az adatigénylés IV. pontjában meghatározott, külön nyilvántartásban nem szereplő adatokat nem tudja az igényelt formában rendelkezésre bocsátani.

V. A külső jogi segítség igénybevételének szabályozása

A Verőcei Polgármesteri Hivatal, illetve Verőce Község Önkormányzata nem rendelkezik a külső jogi segítség igénybevételét önállóan szabályozó belső szabályzattal vagy külön eljárásrenddel. Ennek megfelelően az adatigénylés azon kérdésére, hogy rendelkezik-e a Hivatal vagy az Önkormányzat ilyen tárgyú belső szabállyal, a válasz: nem.

A külső jogi szolgáltatás igénybevételére vonatkozóan ezért nincs olyan, kifejezetten e tárgyat szabályozó belső dokumentum, amelyből az adatigénylő által kért „ki jogosult”, „milyen esetekben indokolt”, illetve az ilyen szolgáltatások nyilvántartására vonatkozó szabályok megismerhetők lennének.

A Hivatal nem vezet a külső jogi szolgáltatásokról az adatigénylő által meghatározott szempontok szerinti önálló nyilvántartást.

VI. Teljességi nyilatkozat

Az adatigénylő által kért, a külső jogi szolgáltatások és jogi közreműködések teljes körűségére vonatkozó nyilatkozatot a Hivatal az adatigénylésben meghatározott tartalommal nem tudja megtenni.

A Hivatal az adatigénylés teljesítése során a kezelésében lévő, az adatigénylés tárgyával összefüggő szerződéseket és rendelkezésre álló kapcsolódó adatokat áttekintette, és az azonosított, megismerhető adatokat jelen válaszban, illetve annak mellékleteiben rendelkezésre bocsátja.

A Hivatal azonban nem vezet olyan, az adatigénylő által meghatározott valamennyi szempontot átfogó nyilvántartást, amely alapján objektív módon megállapítható lenne valamennyi, a jelenlegi önkormányzati ciklusban fennállt vagy fennálló külső jogi vagy „jogi jellegű” közreműködés teljes köre.

Erre tekintettel a Hivatal nem tud olyan tartalmú nyilatkozatot tenni, amely valamennyi külső személy vagy szervezet ilyen közreműködésének hiányát, illetve a Hivatal nyilvántartásaiban való teljes körű szereplését garantálná.

Az adatigénylés teljesítése során ugyanakkor nem kizárólag az adatigénylésben példaként megjelölt szerződéstípusokat vizsgáltuk, hanem az adatigénylés tárgyával összefüggő, a kezelésben rendelkezésre álló releváns dokumentumokat és adatokat vettük figyelembe.

A fentiek alapján az adatigénylésnek a Hivatal kezelésében lévő, megismerhető közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatok tekintetében eleget teszek.

Mellékletek:

1. Megbízási szerződés – Dr. Nyitrai Judit Ügyvédi Iroda
2. Megbízási szerződés – dr. Szarvas Eleonóra Aliz ügyvéd
3. Megbízási szerződés – Qualimade Tanácsadó és Szolgáltató Bt.
4. 1. és 3. pont szerinti pénzügyi bizonylatok

Tájékoztatom továbbá, hogy az adatigénylés teljesítésére az Infotv. rendelkezéseinek megfelelően került sor, a közérdekű adatok megismerhetőségének biztosítása mellett.

Az Infotv. 31. §-a alapján jogorvoslati lehetőségeiről az alábbiak szerint tájékoztatom: A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítésre nyitva álló, vagy az adatkezelő által a meghosszabbított határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségterítés összegének felülvizsgálata érdekében bírósághoz fordulhat. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított harminc napon belül kell megindítani az igényt elutasító közfeladatot ellátó szerv ellen. Az országos illetékességű közfeladatot ellátó szerv ellen indult per kivételével a per a járásbíróság hatáskörébe tartozik, és arra a törvényszék székhelyén lévő járásbíróság illetékes.

Az Infotv. 52. § szerint kezdeményezheti a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) vizsgálatát is, mely az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségterítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított egy éven belül kezdeményezhető.

Elérhetőségei: 1363 Budapest, Pf.: 9.,

ugyfelszolgalat@naih.hu

Hivatali kapu útján: Rövid név: NAIH, KRID: 429616918



