



NÓGRÁD VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: NO/HGO/73-7/2026.
Ügyintéző: Ivák Eszter/Szomszéd Csabáné
Email: ivak.eszter@nograd.gov.hu
Telefon: 06-32/795-187

Tárgy: A Peregium Green Zrt. tulajdonában lévő, Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephelyen tárolt akkumulátorok hulladékstátuszának vizsgálata ügyében – **kötelezés**

H A T Á R O Z A T

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) megállapítja, hogy a **Peregium Green Zrt.** (székhely: 2143 Kistarcsa, Külső Raktár krt. 11.; KÜJ: 104 807 248; adószám: 27869789-2-13; cégjegyzékszám: 13-10-042486; a továbbiakban: Kötelezett) **tulajdonát képező, az Alteo Circular Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; adószám: 11148177-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-447934; a továbbiakban: Alteo Circular Kft.) **3100 Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephelyén** (a továbbiakban: Telephely) **2026. január 8. napján tárolt, 235.309 kg súlyú gépjármű meghajtására szolgáló akkumulátor egység teljes mennyisége hulladéknak** (a továbbiakban: Hulladék) **minősül.**

Fenti megállapításra tekintettel a Kormányhivatal Kötelezettet az alábbiak teljesítésére kötelezi:

1. A Telephelyen tárolt Hulladéknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti besorolására, figyelembe véve annak összetételét, kiemelt figyelmet fordítva a veszélyes alkotóelemekre. A besorolás eredményét (hulladék azonosító kód, megnevezés), annak indokolásával küldje meg a Kormányhivatalnak. A hulladék besorolása a Kormányhivatal jóváhagyását követően tekinthető elfogadottnak.

Teljesítési határidő:

a határozat véglegessé válását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2026. március 23. napjáig.

A Kormányhivatal felhívja a Kötelezett figyelmét, hogy amennyiben a besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.

2. A Hulladék besorolásának Kormányhivatal által történő ellenőrzését és jóváhagyását követően, a Hulladék teljes mennyiségének Telephelyről történő elszállítására engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz, valamint a kezelést igazoló dokumentumok Kormányhivatalhoz történő megküldésére.

Teljesítési határidő:

a Hulladék besorolásának ellenőrzését és jóváhagyását követő 60 napon belül, de legkésőbb 2026. május 31. napjáig.

A Kormányhivatal a kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132.§ és 133.§-a alapján a végrehajtást elrendeli és fogatosítja, melynek keretében a *bíróági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174.§ c) pontja alapján 500.000,- forintig terjedő pénzbírság kiszabásának van helye, amely a Vht. 176.§-a értelmében ismételtén kiszabható.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. **A végleges döntés ellen, közlés napjától számított 30 napon belül** a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (3100 Salgótarján, Múzeum tér 1.) részére megküldött keresetlevéllel **közigazgatási per kezdeményezhető**. A keresetlevélben meg kell jelölni a perben eljárásra illetékes bíróságot, a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyára tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az fizeti az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

A *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. §-a alapján az elektronikus ügyintézésre kötelezett ügyfél – például az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, az *államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet, jogi képviselővel eljáró ügyfél stb. – a keresetlevelet elektronikus úton, az általános célú elektronikus kéreleműrlap szolgáltatás (a továbbiakban: e-Papír) igénybevételével köteles benyújtani.

Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról* szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 1. mellékletében foglaltak szerinti nyomtatványon is előterjesztheti. Amennyiben a személyesen eljáró természetes személy az elektronikus kapcsolattartási módot választja, beadványait e-Papír, illetőleg Ügyfélkapu+ vagy DÁP Mobilalkalmazás szolgáltatás igénybe vételével is benyújthatja.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy az eljárásban eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Nógrád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztálya (továbbiakban: **Kormányhivatal**) az ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. (székhely: 4028 Debrecen, Wesszprémi út 2/a/2.; telephely: 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B (3494/12, 3494/13 hrsz.; KSH azonosító kód: 11148177-4690-113-09; KÜJ: 100 393 875; KTJ szám: 103 002 612; adószám: 11148177-2-09; cégjegyzékszám: 09-09-002333; a továbbiakban: Jogelőd), mint **az Alteo Circular Kft.** (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 25.; adószám: 11148177-2-44; cégjegyzékszám: 01-09-447934; a továbbiakban: Alteo Circular Kft.) jogelődje 3100 **Salgótarján, Salgó út 31/B. szám alatti telephelyén** (a továbbiakban: Telephely), a Jogelőd kérelmére, hulladéktároló hely üzemeltetési szabályzat módosítása ügyében indult közigazgatási hatósági eljárás során **2024. június 17. napján helyszíni szemlét tartott. A Kormányhivatal a szemle során, a Telephelyen belül három különböző helyszínen, nagy mennyiségű gépjármű meghajtására szolgáló akkumulátor egység** (akkumulátor pack) **szabadtéren történő tárolását tapasztalta**, amelyről a **Jogelőd**, az általa aláírásával jóváhagyott NO/HGO/1543-5/2024. számú jegyzőkönyvben (a továbbiakban Jegyzőkönyv) úgy **nyilatkozott, hogy az akkumulátor packok**

termékként kerültek a birtokába, azonban a tárolt mennyiségnek csak egy része, az ellenőrzés időpontjában 154.157 kg súlyú akkumulátor pack képezte a saját tulajdonát, a másik része 413.331 kg a Peregium Green Zrt. (székhely: 2143 Kistarcsa, Külső Raktár krt. 11.; KÜJ: 104 807 248; adószám: 27869789-2-13; cégjegyzékszám: 13-10-042486; a továbbiakban: Kötelezett) tulajdona, azok tárolása szerződés szerint történik a Telephelyén.

A Kormányhivatal megvizsgálta a két tulajdonos közötti kapcsolatot, és a cégnyilvántartásban tárolt adatok alapján megállapította, hogy Kötelezett az Alteo Circular Kft. tulajdonában álló cég, annak székhelye és Alteo Circular Kft. egyik telephelye megegyezik (2143 Kistarcsa, Külső Raktár körút 11.), azaz nem csak a közöttük fennálló szerződéses jogviszony köti össze őket.

Jogelőd nyilatkozata szerint az akkumulátorokat napelem energiatároló-egységként kívánja felhasználni, azok eredeti céljukra, mint autóakkumulátorok nem használhatók. A Kormányhivatal a Jogelődtől a szemle során bekérte az akkumulátorok származását igazoló okiratokat. **Jogelőd részéről a szemle során átadásra került Kötelezett és Jogelőd között 2023. június 01. napján kelt Beszállítói Keretszerződés másolata** (a továbbiakban: Szerződés 1.), amelyet a Kormányhivatal 1. számú mellékletként a Jegyzőkönyvhöz csatolt, **továbbá a Poland Legnica Sourcing Center Sp. z o.o** (székhely: Al. Marszalka Józefa Pilsudskiegp 24, 59-220 Legnica, Lengyelország, adószám: 6912553430, cégjegyzékszám: 0000888015; a továbbiakban: Eladó) **és Jogelőd között Kona EV visszahívott akkumulátorokra vonatkozó adásvételi szerződés másolata** (a továbbiakban: Szerződés 2.), amely a Jegyzőkönyv 2. számú mellékletét képezte. A Jegyzőkönyvben továbbá rögzítésre került, hogy a telephelyi készletnyilvántartás szerint 2024. június 17. napján összesen 567.488 kg akkumulátor tárolása történt a Telephelyen. A Kormányhivatal korábbi hatósági ellenőrzése keretében, 2023. április 27. napján tartott helyszíni szemlén készült NO/HGO/1003-7/2023. számú jegyzőkönyvben Jogelőd arról tett nyilatkozatot, hogy a Telephelyen található akkumulátorokról vizsgálati jegyzőkönyv készült, amely a továbbhasználhatóságot igazolja. A vizsgálatokat saját maga végezte el. Az elmondottak szerint a feladatot 3-4 fő végezte egy 2021. november 15. keltezésű munkautasítás szerint, amelyben az ellenőrzési pontok meg voltak jelölve, speciális az ellenőrzésre gyártott mérőműszert használva. Jegyzőkönyv kiállítása csak a továbbértékesíthető darabokról történt. A jegyzőkönyvben Jogelőd nyilatkozata alapján rögzítésre került, hogy a 2022. évben a bevizsgált akkumulátorok 30 %-a volt termékként értékesíthető. A 2024. évi ellenőrzés során az Alteo Circular Kft. úgy nyilatkozott, hogy a telephelyen a legutolsó vizsgálat 2023 szeptemberében valósult meg. A termékmegfelelőség vizsgálati technológiájáról sem a Jogelőd, sem az Alteo Circular Kft. az eljárás során okiratot, leírást nem csatolt, ezért nem állapítható meg, hogy a vizsgálat pontosan milyen technológiával történt és a vizsgálat során milyen műszaki paraméter volt az elvárás.

A Jegyzőkönyvben rögzítésre került az a tény is, hogy **a Telephelyen tárolt akkumulátorokon HAK kód nem volt, a szabadtéren tárolt akkumulátor packokon az eredeti csomagolás jelentős mértékű megrongálódása volt tapasztalható.**

Kötelezett a 2024. június 28. napján megküldött nyilatkozatában megerősítette a jegyzőkönyvben szereplő mennyiséget, valamint azt, hogy alkatrészként tartják nyilván az akkumulátorokat, azokat a vállalat kistarcsai telephelyén energiatároló fejlesztéséhez használják.

A Kormányhivatal a szemlét követően elvégezte a telephelyre termék státuszban beszállított akkumulátorokhoz kapcsolódóan kötött szerződések ellenőrzését, és azok tartalmában az az alábbi párhuzamokat állapította meg:

Szerződés 1.	Szerződés 2.
Tárgya:	
1. számú mellékeltben rögzített Jogelőd által gyártott/forgalmazott áruk (továbbiakban: Termék) = Gépjárművek meghajtására szolgáló akkumulátor egység adásvétel.	Jogelőd tulajdonába kerülő Hyundai Kona akkumulátor visszahívási akció keretében visszahívott akkumulátor adásvétel.
Szerződő felek:	
ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. és Peregium Green Zrt.	ÉLTEX Kereskedelmi és Fuvarozó Kft. és Poland Legnica Sourcing Center Sp. z o.o
A termék mennyiségi és minőségi ismérvei:	
A Termékkel együtt minőségi- és megfelelési igazolást/tanúsítványt is kell adni, jogszabályban előírt esetben rendelkeznie kell további műbizonylattal. 1285 db	Az akkumulátorok állapota, működőképessége figyelemmel arra, hogy használt, visszahívási akció keretében beszerzésre kerülő akkumulátorokról van szó nem ismert. Mennyisége nem ismert.
Termék ellenőrzése, vizsgálata:	
Termék átvételét követően a vevő mennyiségi ellenőrzést és minőségi vizsgálatot köteles haladéktalanul megkezdeni.	A szerződő felek rögzítik, hogy a vevő saját eszközeivel köteles az akkumulátorokat, mint terméket a leszállítást követően bevizsgálni.
Ellenőrzést, vizsgálatot követő intézkedés:	
Hibát észlel, köteles arról jegyzőkönyvet felvenni, Eladóval közölni.	A külön mellékletben meghatározott műszaki paraméterekkel nem rendelkező, hulladékként azonosított akkumulátorokat a SungEel Hitech Hungary Kft. részére hulladékként történő hasznosítás céljából értékesíteni kell.
Felhasználás célja:	
Nincs információ.	Nincs információ.
Felhasználás korlátozása:	
Nincs információ.	Az akkumulátorokat a vevő autóipari területen nem használhatja, nem hasznosíthatja, nem értékesítheti, ezt az eladó kifejezetten megtiltja.
Érvényesség:	
Határozatlan időtartamra 2023. június 01. napjától	Határozott időtartam 2021. szeptember 01-jétől 2024. február 28-ig.
Szavatosság:	
3 év	Az eladó nem vállal garanciát arra vonatkozóan, hogy a vevő részére értékesítendő akkumulátor a vevő üzleti céljaira alkalmas-e.
Akkumulátorok típusára vonatkozó információk:	
Nincs információ.	Hyundai Kona Basic, Kona Economic, IONIQ jármű modell akkumulátora, típus a

A szerződések összevetésével, a kigyűjtött adatok alapján megállapítható, hogy **az okiratok nem alkalmasak arra, hogy igazolják az akkumulátor packok energiatároló egység gyártására történő felhasználásának tényét és megfelelőségét.** A két szerződés között nincs összefüggés, egyikben sem szerepel hivatkozás a másikra, eltér az érvényességük, ezért **az okiratok önmagukban nem alkalmasak a Telephelyen tárolt valamennyi akkumulátor származásának hitelt érdemlő igazolására sem.**

A környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 30.§ (1) bekezdése szerint a hulladékok környezetre gyakorolt hatásai elleni, a hulladékról szóló törvény rendelkezései alapján megvalósuló védelem kiterjed mindazon anyagokra, termékekre – ideértve azok csomagoló- és burkolóanyagait is –, amelyeket tulajdonosa eredeti rendeltetésének megfelelően nem tud, vagy nem kíván felhasználni, illetve, amely azok használata során keletkezik.

A tényállás tisztázása során feltárt tények alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a Telephelyen tárolt akkumulátorok egy része a Hyundai Kona akkumulátor visszahívási akció keretében visszahívott akkumulátorok, amelyet a tulajdonosa eredeti rendeltetésének - gépjárművek működéséhez szükséges villamos energia szolgáltatása - megfelelően a Szerződés 2. okirat szerint nem tud felhasználni, és a bizonyítási eljárás során Jogelődtől, majd Kötelezettől beszerzett nyilatkozatok alapján nem is kíván felhasználni.

*A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 2.§ (1) bekezdés 23. pontja kimondja, hogy **hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megváltik, megválni szándékozik vagy megválni köteles.***

A tényállás tisztázása során a Kormányhivatal a rendelkezésére bocsátott okiratok alapján megállapította is, hogy a Hyundai Kona akkumulátorok visszahívási akció keretében **visszahívott akkumulátorok korábbi birtokosa az Eladó volt, aki a Szerződés 2. szerint az akkumulátoroktól megvált, azokat Jogelőd részére értékesítette, aki a Szerződés 1. szerint Kötelezettnek adta át.**

A Ht. 19.§ (1) bekezdése értelmében hulladék Magyarország területére az 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben, valamint az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendeletben előírtak szerint hozható be.

A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy ezen akkumulátorok Lengyelországból Eladótól kerültek behozatalra Magyarország területére, de a behozatal körülményei a későbbiekben ismertetett tények alapján mind a Kormányhivatal, mind a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság Nemzetközi Engedélyezési és Ellenőrzési Osztálya (a továbbiakban: Országos Zöldhatóság) előtt jelen döntés meghozataláig tisztázatlan maradt, a szállítás jogszerűségének kivizsgálásával kapcsolatban a Kormányhivatalnak nincs hatásköre.

A Ht. 10. § (3) bekezdése szerint, **ha egy hulladékáram vonatkozásában a hulladékstátusz megszűnésének feltételeiről uniós jogi aktus, vagy jogszabály nem rendelkezik, az ilyen feltételek teljesítéséhez szükséges részletes előírásokról a hulladékgazdálkodási hatóság dönt, az ott részletezett tartalmi elemek meghatározásával.**

A Kormányhivatal a **Jogelőd és Kötelezett nyilatkozatai alapján** arra a megállapításra jutott, hogy a Telephelyen tárolt **akkumulátorokat** mind a Jogelőd, mind Kötelezett napelemes rendszerek energiatárolására kívánja felhasználni, azokat **eredeti rendeltetésére** – amely gépjárművek működéséhez

szükséges villamos energia szolgáltatása volt – **nem kívánja felhasználni, ennek ellenére azokat nem hulladéknak, hanem terméknek tekinti, azokról nem hulladék-nyilvántartást vezet, hanem készletként tartja nyilván.** Ezeket az állításokat a tényállás tisztázás keretében Jogelőd és Kötelezett nyilatkozattétel formájában többször megerősítette. A Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Jogelőd által rendelkezésre bocsátott **szervezetek egymásnak ellentmondó információkat, adatokat tartalmaznak, amely okiratokból sem dönthető el egyértelműen a Telephelyen tárolt akkumulátorok termék-, illetve hulladékstátusza, valamint származása.** A Jogelőd, majd a Kötelezett részéről benyújtott egyéb okiratokon LG és VOLVO típusú akkumulátorok is szerepelnek. **A Kormányhivatal szakmai tapasztalata szerint szemrevételezéssel nem lehet különbséget tenni a gyártási selejt, a használt, illetve a hulladékká vált gépjárművek meghajtására szolgáló akkumulátor packok között,** a gyártók szerinti megkülönböztetése pedig csak egyedi azonosítással lehetséges. A gyakorlatban nem volt ellenőrizhető a tulajdonosok szerinti megkülönböztetésük sem, tekintettel arra, hogy nem volt erre vonatkozó jelölésük, és a tárolási körülmények alapján sem volt ez megállapítható. **A Kormányhivatal a szemle során a Telephelyen az akkumulátor packok tömbösített (egymás mellé és felé helyezett) elhelyezését tapasztalta, a packok mérete, és jelentős súlya (kb. 300-400 kg/pack) miatt,** ami a kézzel történő mozgatusukat nem tette lehetővé, **a packok tételes ellenőrzéstől eltekintett, azokat egységként kezelte és a nyilvántartás szerinti teljes mennyiségét a gépjárművekből visszahívott akkumulátoroknak tekintette.**

A Kvtv. 4.§ 30. pontja szerinti **elővigyázatosság** a környezeti kockázatok mérsékléséhez, **a környezet jövőbeni károsodásának megelőzéséhez vagy csökkentéséhez szükséges döntés és intézkedés.**

A Ht. 63.§ (1) bekezdése szerint *a hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy ha a hulladék termelője vagy birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.*

A használatot követően hulladékká vált, vagyis visszahívott lítium-ion akkumulátor hulladékot a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet) 2. melléklete szerinti 16 03 03* HAK (veszélyes anyagokat tartalmazó szervetlen hulladék) hulladéktípusként sorolható be. Az akkumulátorok szétszerelése során veszélyes hulladék – nehézfémeket tartalmazó fém-oxid hulladék (06 03 15*) és elektrolit hulladék (16 06 06*) – is képződik.

Tehát a fentiekből következik, hogy amíg a hulladékokra vonatkozóan a tulajdonost, a birtokost, vagy a hatóságot jogszabály alapján történő besorolási-, majd a birtokost kezelési kötelezettség terheli, addig a termékre és annak birtokosára vonatkozóan ilyen jogszabályi kötelezettség nincsen.

A fentiek miatt **a Kormányhivatal a Telephelyen tárolt akkumulátorok hulladékstátuszának kivizsgálása érdekében NO/HGO/1597/2024. ügyiratszámom 2024. június 17. napján hivatalból hatósági ellenőrzést indított.**

A hatósági ellenőrzés keretében **a Kormányhivatal az NO/HGO/1597-4/2024. számú végzésével Kötelezettet, mint az akkumulátorok nagyobb részének tulajdonosát,** a tényállás tisztázása érdekében **nyilatkozattételre hívta fel** a Jegyzőkönyvben foglaltakról, úgy mint az akkumulátorok mennyisége, és azok felhasználási területe.

Kötelezett a 2024. június 28. napján nyilatkozatot tett, mely szerint az akkumulátorok mennyisége az általa vezetett belső nyilvántartás szerint 2024. június 17. napján 413.331 kg volt, amely megegyezett a

Jegyzőkönyvben rögzített súllyal. **Az akkumulátorokat** Kötelezett alkatrészként tartja nyilván és **alapvető alapanyagot jelentenek tevékenységéhez, amely során ipari energiatároló berendezéseket fejleszt és gyárt** a kistarcsai telephelyén. Ezekhez **az energiatárolókhoz használja a Telephelyen tárolt akkumulátorokat**. Nyilatkozott arról is, hogy a Jegyzőkönyvben rögzített 60 db akkumulátor egység elszállítása alkatrész eladás útján valósult meg, amelynek igazolására csatolta az On3 Handels GmbH céggel kötött termékszállítási megállapodást, amely szerint Kötelezett 48 db Kona és 60 db Ioniq típusú akkupackot (gépjárművek meghajtására szolgáló energiaegység) értékesített az On3 Handels GmbH-nak.

A Kormányhivatal az NO/HGO/1597-12/2024. számú végzésében **Kötelezettet felhívta a** termékszállítási megállapodás 1. 3.5. pontjában megnevezett **nemzetközi-, és magyar jogszabályoknak megfelelő minőségi- és megfelelési igazolás/tanúsítvány megküldésére.**

A végzésre válaszolva **Kötelezett** 2024. augusztus 12. napján arról nyilatkozott, hogy a Telephelyen 1177 darab akkupack van a saját tulajdonaként nyilvántartva, valamint **megküldte az akkumulátor packokkal együtt átadott termékspecifikáció és műszaki adatlap másolatát.**

A Kormányhivatal megállapította, hogy a csatolt, **angol nyelven kiállított termékspecifikáció és műszaki adatlap az LG Chem által gyártott, újratölthető E63 típusszámú Lítium-Ion akkumulátorra vonatkozott,** amely adatlap az interneten bármely személy részére szabadon hozzáférhető, **és amellyel nem igazolható az akkumulátornak az energiatároló egység gyártására szolgáló alkatrészként való megfelelése.**

A Kormányhivatal a tényállás teljes körű tisztázása érdekében indokoltnak tartotta a Poland Legnica Sourcing Center Sp. Z o.o (székhely: Al. Marszalka Józefa Pilsudskiego 24, 59-220 Legnica, Lengyelország, adószám: 6912553430, cégjegyzékszám: 0000888015; a továbbiakban: Eladó) **megkeresését, hogy az akkumulátorok állapotára és kapacitáscsökkenés nélküli tárolására vonatkozóan információval szolgált, valamint igazolja a termékmegfelelést és felhasználás jogi háttérét, valamint a Lengyelországból Magyarországra termékként történő beszállítását a Kormányhivatal részére.** Továbbá kérte a Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Hatóság Nemzetközi Engedélyezési és Ellenőrzési Osztályát (a továbbiakban: Országos Zöldhatóság), hogy amennyiben Eladó termékként értékesítette az akkupackokat Jogelődnek, milyen jogi szabályozás, vagy műszaki szabvány, illetve irányelv adott erre lehetőséget, tekintettel az Európai Parlament és a Tanács 2008. november 19-i a hulladékokról és egyes irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 2008/98/EK Irányelvére (az abban foglalt újrafeldolgozási vagy hasznosítási követelmények teljesülésének igazolása nem történt meg a Kormányhivatal felé) és arra a szerződésben rögzített feltételre, hogy a Jogelőd a akkupackokat autóiipari célra nem használhatja fel, **ezért intézkedett az Országos Zöldhatóság megkereséséről,** amely a területileg illetékes lengyel hatóság útján kérhette az Eladótól a Kormányhivatal tényállás tisztázási kötelezettsége körében kiadmányozott, NO/HGO/1597-13/2024.számú végzésben megfogalmazott kérdésekre vonatkozó tájékoztatás megküldését.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 48. § (1) bekezdés b) pontja szerint, a hatóság az eljárást felfüggeszti, ha az ügyben külföldi szervet kell megkeresni. A törvény rendelkezése értelmében **a Kormányhivatal a hatósági ellenőrzést 2024. augusztus 9. napjától felfüggesztette.**

Az Országos Zöldhatóság többszörös megkeresése ellenére a lengyel hatóságtól nem érkezett válasz egészen 2025. november 7. napjáig.

Az Országos Zöldhatóság 2025. november 7. napján kelt PE/KTFO/1304-7/2025. iktatószámú levelében adott tájékoztatást a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nemzetközi hulladék szállítását felügyelő

Lengyel társhatóság (Chief Inspectorate for Environmental Protection , Department for Transboundary Movement of Waste) megkeresésének eredményéről, amely alapján a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

1. **A Lengyel társhatóság** csak az Országos Zöldhatóság többszöri megkeresésére, **2025. október 30. napján válaszolt**, amely választ teljes terjedelmében a Kormányhivatal megkapott.
2. **Az Országos Zöldhatóság tényként közölte, hogy a Kormányhivatal által közvetített, a Területi Hulladékgazdálkodási Hatóság által feltett kérdésekre a Lengyel társhatóság választ nem adott.**
3. **A megküldött megállapodások között fellelhető az Eladó és a Jogelőd között megkötött megállapodás, amely szerint lemerült akkumulátor cellák átadásáról-átvételéről állapodtak meg az érintett felek, amely információ, illetve okirat a tényállás tisztázása során nem értékelhető bizonyítékként, mert a Telephelyen nem akkumulátorcellák, hanem annál nagyobb, bontatlan akkumulátor egységek, akkumulátor packok tárolása történt.**
4. **A megküldött dokumentumok között nem érhető el fuvarokmányok, melyek a gazdasági társaságok közötti hulladék átadásra-átvételtre bizonyítékul szolgálnának, így a Lengyelországból Magyarországra kerülésük körülményeire vonatkozó információ sem áll az Országos Zöldhatóság rendelkezésre, így a hatóság részéről az sem ellenőrizhető, hogy az akkumulátorok behozatala termékként, vagy hulladékként történt.**
5. A fentiekén túl a Lengyel társhatóság által megküldött iratokból a Kormányhivatal megállapította, hogy **az LG Energy Solution Wroclaw sp z o.o. (ul. LG 1A, Biskupice Podgórne, 55-040 Kobierzyce, Lengyelország) gazdasági társaság szintén megállapodást kötött akkumulátor gyártásból származó hulladék átadására-átvételére vonatkozóan a Jogelőddel, amely okirat szintén nem vehető bizonyítékként figyelembe, tekintettel arra, hogy az a gyártásból származó akkumulátorhulladékokra vonatkozik, míg a hatósági ellenőrzés a gépjárművekből visszahívott akkumulátor packok hulladékstátuszának kivizsgálására indult.**
6. A válasz alapján **továbbra sem áll a Kormányhivatal rendelkezésére információ arra vonatkozóan, hogy a szabadtéri tárolás hogyan befolyásolja az akkumulátorok felhasználhatóságát.**

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal a hatósági ellenőrzés felfüggesztését fenntartotta, amelyről az Országos Zöldhatóságot is értesítette, és egyúttal kérte, hogy a korábban feltett kérdésekkel ismételten keresse meg a Lengyel társhatóságot, és az egységes jogalkalmazás és az ellenőrzés teljessége érdekében kérte mielőbbi tájékoztatását a megtett intézkedésekkel kapcsolatban.

A hatósági ellenőrzés keretében az Országos Zöldhatóság több alkalommal informálisan és hivatalosan is tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy többszöri megkeresése ellenére a külföldi szervtől egyéb, releváns információ, válasz nem érkezett. A rendelkezésükre álló **dokumentumokat** a Kormányhivatalnak korábban továbbították, azonban az azokban szereplő **adatok, információk a Kormányhivatal megítélése szerint nem hozhatóak összefüggésbe a hatósági ellenőrzés tárgyával, azokból az akkumulátorok állapotára és kapacitáscsökkenés nélküli tárolására, a termék-, illetve hulladékstátusz megítélésére vonatkozóan következtetés nem vonható le.**

A fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a külföldi hatóság megkeresései, annak ellenére, hogy arra kellő időt biztosítottak, a magyar hatóságok aktivitása mellett sem vezettek eddig eredményre és a további várakozás eredményei is kétségesek így a Kvtv. 4. § 30. pontjában rögzített elővigyázatosság elvének figyelembevételével, az Ákr. 2. § (2) bekezdés c) pontja szerinti jogszerűség elvén alapuló, a hatóságra vonatkozó észszerű időben történő ügyintézésre, valamint az Ákr. 4. § alapján a hatékonyság elve szerint az ellenőrzés lehető leggyorsabb lezárása érdekében **az NO/HGO/60-2/2026. számú végzésével a hatósági**

ellenőrzés felfüggesztését 2026. január 7. napjától megszüntette, és 2026. január 8. napján az ellenőrzés keretében ismét helyszíni szemlét tartott az Alteo Circular Kft. Telephelyén.

Az NO/HGO/60-3/2026. számú Alteo Circular Kft. aláírásával jóváhagyott jegyzőkönyvben (a továbbiakban: Jegyzőkönyv2.) a Kormányhivatal rögzítette, hogy a Telephelyen nagy mennyiségben, szabad téren, egyesével csomagolt gépjármű akkumulátor egységek voltak tárolva. A csomagolásuk rendkívül sérült volt, szemmel láthatóan védelmet már nem nyújtottak a benne található termékeknek. Az Alteo Circular Kft. nyilatkozata alapján a Telephelyen továbbra is csak a korábban fellelt három helyszínen történik a tárolás, azonban a mennyiség csökkent, mert kiszállítás történt. A kiszállítások dokumentációja a helyszínen nem állt rendelkezésre, ezért az Alteo Circular Kft. vállalta annak 8 napon belüli megküldését a Kormányhivatalhoz. **Az ellenőrzés időpontjában összesen 247.750 kg, 695 db akkumulátor pack volt a Telephelyen, amelyből az Alteo Circular Kft. tulajdona 12.441 kg, Kötelezett tulajdona 235.309 kg.** A bemutatott készletnyilvántartás a Jegyzőkönyv 2. mellékleteként csatolásra került. Az Alteo Circular Kft. elmondása alapján az akkumulátorokon a Telephelyre történő beszállítást követően tevékenységet nem végeztek, a packok bontatlanok. Az Alteo Circular Kft. szerint a csomagoláson kizárólag a vaskeretet borító karton csomagoló anyagok sérültek az időjárás miatt, az akkumulátorok külső borítása továbbra is sérülésmentes, az továbbra is védelmet nyújt a benne található terméknek. Az Alteo Circular Kft. nyilatkozatával ismételten megerősítette, hogy **az akkumulátorok továbbra sem hulladékként kerülnek értékesítésre, hanem termékként, autóiparban nem kerülnek felhasználásra, további szétbontás során azonban keletkezhet hulladék, de a nagy része hasznosítható az energiatároló építésére.**

A Ht. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy:

„A hulladékképződés megelőzése érdekében törekedni kell arra, hogy a technológiából származó, de a technológiai folyamatba visszavezetett gyártási maradék, anyag, valamint a már használt, de eredeti céljára ismételten felhasználható termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusban maradjon. Az anyag vagy termék, illetve melléktermék a gyártásfelhasználás ciklusból történő kilépésekor válik hulladékká.”

A Ht. 2. § (1) bekezdés 45. pontja értelmében:

„újrahasználat: olyan művelet, amelynek révén a hulladéknak nem minősülő terméket vagy alkatrészét újrahasználják arra a célra, amelyre eredetileg szolgált”.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a gépjárművekből visszahívott akkumulátorok a fenti jogszabályi rendelkezés értelmében kizárólag az autóipari felhasználásuk esetén maradhattak volna termékek, de mivel azokat a gépjárműgyártásban nem használták fel, a gyártásciklusból kiléptek, az akkumulátoroktól termelőjük megvált és eredeti céljukra nem használhatóak, ezzel kizárt az újrahasználat lehetősége, hulladékká váltak.

Az Ákr. 101.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, ha *a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.*

A Kormányhivatal a hulladékgazdálkodási jogsértést feltárta, mert megállapította, hogy Kötelezett és az Alteo Circular Kft. a tulajdonában lévő, és a Telephelyen tárolt akkumulátorokat hulladékként nem sorolta be, azokat nem hulladékként kezelte.

A Kormányhivatal a folyamatban lévő hatósági ellenőrzést a helyszíni szemle időpontjában lezárta, és Kötelezettel szemben a hulladék besorolására és kezelésére történő kötelezés érdekében 2026. január 8. napján hivatalból NO/HGO/73/2026. számon közigazgatási hatósági eljárást indított.

Az eljárás keretében a Kormányhivatal NO/HGO/73-3/2026. számú végzésével tényállás tisztázásra szólította fel Kötelezettet. Kötelezett 2026. január 28. napján az alábbiakat nyilatkozta:

„- 3100 Salgótarján, Salgó út 31/B szám alatti telephelyen tárolt az NO/HGO/060-3/2026 számú jegyzőkönyvben szereplő akkumulátorok mennyisége a Peregium Green Zrt. belső nyilvántartása szerint megegyezett a hivatkozott jegyzőkönyv felvételének időpontjában rögzített mennyiséggel.

- Az akkumulátorok, mint alkatrészek tárolására a Peregium Green Zrt. az Alteo Circular Kft-vel kötött megállapodás alapján történik.

- Nyilatkozom arról is, hogy az akkumulátorokat cégünk alkatrészként tartja nyilván és alapvető alapanyagot jelent tevékenységünkhöz. A Peregium Green Zrt. tevékenysége során ipari energiatároló berendezéseket fejleszt és gyárt cégünk kistarcsai telephelyén. Ezekhez az energiatárolókhoz használjuk a szóban forgó akkumulátorokat. Vállalatunk kistarcsai telephelyén erre vonatkozóan be tudjuk mutatni Önöknek az előszerelt akkumulátorokat, valamint az ezekből az akkumulátorokból épített és működő energiatároló berendezést is tudunk Önöknek mutatni.

- Az elszállított akkumulátorok saját, kistarcsai telephelyünkre kerültek elszállításra az elmúlt időszakban.”

A hulladéktárgyszak fennállását erősíti az a tényállás is, hogy a megvásárolt akkumulátor packok mindenféle fizikai védelem nélkül, a szabad téren, az időjárási viszonyoknak kitéve kerültek tárolásra évek óta. A lefolytatott hatósági ellenőrzés, majd a hivatalból indított közigazgatási eljárás során sem a Jogelőd, sem a Kötelezett a Kormányhivatalnak nem igazolta, hogy a tárolási feltételek, valamint az idő múlása, hogyan befolyásolják az akkumulátor, illetve a belőle készíteni kívánt energiatároló minőségét, ezért a hatóság a köztudomású tényeket is figyelembe vette a döntése meghozatalakor, miszerint egy használaton kívüli akkumulátornak, a hőmérsékleti, valamint fizikai hatásoknak kitéve drasztikusan lecsökken a kapacitása és teljesítménye.

A Ht. 63. § (1) és (2) bekezdései kimondják, hogy:

„A hulladék termelője, vagy – ha az nem állapítható meg – **a hulladék birtokosa a hulladékot típus és jelleg szerint a hulladékjegyzékről szóló miniszteri rendeletben meghatározottak szerint besorolja. Ha a hulladék termelője vagy birtokosa besorolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tesz eleget, a hulladékot a hulladékgazdálkodási hatóság a hulladék termelőjének vagy birtokosának költségén besorolja és a hulladék megfelelő besorolását határozatban megállapítja.**”

A Ht. 31. § (1)-(2) bekezdései arról rendelkeznek, hogy:

„**A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.**

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvétekenység és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvétekenység körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) * a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,
bc) a hulladék szállítónak történő átadása,
bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,
be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,
bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy
bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.”

A Ht. 84. § (1) bekezdése értelmében „**A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: Kvt.), az e törvények végrehajtására kiadott jogszabályokban, valamint az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában meghatározott rendelkezés, illetve hatósági döntésben foglaltak megsértése esetén intézkedést hozhat, bírságot szabhat ki vagy figyelmeztetésben részesíti az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt.**”

A Ht. 84.§ (1a) bekezdése alapján „**A hulladékgazdálkodási hatóság az e törvényben, valamint más jogszabályban meghatározott előírások teljesítése érdekében az eljárás alá vont jogi személyt, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet vagy természetes személyt kötelezi:**

a) a jogszabályban foglalt vagy hatósági határozatban előírt kötelezettségeinek betartására, illetve a jogsértő állapot megszüntetésére, ha a jogszabályban vagy hatóság határozatában foglalt előírásokat az eljárás alá vont jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy természetes személy megszegi, teljesítésüket elmulasztja, vagy a hulladékgazdálkodási engedélyhez kötött tevékenységet az engedélytől, vagy a nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet a nyilvántartástól eltérő módon gyakorolja;

A lefolytatott bizonyítási eljárás során a Kötelezett és az Alteo Circular Kft. által az ügyben tett nyilatkozatok, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok adataiból összefoglalva **a Kormányhivatal megállapította, hogy a Telephelyen tárolt akkumulátor packok eltérő gyártótól (Hyundai, LG, Volvo típusúak) származnak, a teljes mennyiség gépjárművekből visszahívott akkumulátor. Egyéb gyártási selejt akkumulátor a telephelyen nem található.**

A Kormányhivatal megállapította, hogy a közel másfél évig tartó vizsgálat alatt hitelt érdemlően egyik tulajdonos sem bizonyította az akkumulátorok termék voltát. A napelemből származó energiatároló gyártásához **alkatrészként történő használat a Kormányhivatal jogértelmezése szerint hasznosítási művelet, mivel az nem az autóiparból származó akkumulátor eredeti célja.** A tulajdonosok nem tudtak bemutatni olyan rendelkezést vagy irányelvet, ami szerint a visszahívott gépjármű akkumulátorok bármiféle kivételt képeznének a nemzeti vagy nemzetközi jogszabályok hasznosítási tevékenységre vonatkozó előírásai alól. A Kormányhivatal aggályosnak találja azt a tény is, hogy a vizsgálat időtartama alatt a Telephelyen tárolt akkumulátorok kevesebb mint fele került feldolgozásra, ez okot ad következtetni arra, hogy ez egy kísérleti tevékenység, nem pedig egy ipari, szabadalmazott felhasználás vagy újrahasználat. Ezt a tényt erősítheti, hogy az eredeti céltól eltérően a tulajdonosuk az akkumulátorok egy részét ismeretlen célból értékesítette.

Fenti jogszabályok értelmében **a Kormányhivatal megállapította továbbá, hogy a Telephelyen megtalálható akkumulátorok teljes mennyisége nem terméknek, hanem hulladéknak minősül, és a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint veszélyes hulladékként sorolható be.**

A Kötelezett Telephelyén termékként tárolta az akkumulátorokat, ezért jelen döntés meghozataláig a tárolási körülmények és feltételek előírásáról a hulladékgazdálkodási hatóság nem intézkedhetett,

azonban az akkumulátorok hulladékstátuszára tekintettel, jelen kötelezés véglegessé válását követően a Kötelezettre a hulladékgazdálkodási jogszabályokban előírt rendelkezések vonatkoznak, ezért mielőbb szükséges a jogsértő állapot felszámolása.

A Ht. 2. § 17. pontja értelmében:

„**Gyűjtés:** a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is.”

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 17a. pontja szerint „**gyűjtő:** olyan gazdálkodó szervezet, amely a hulladékot a hulladékbirtokostól, illetve hulladékgazdálkodási létesítményekből összegyűjti, átveszi”.

A Ht. 2. § (1) bekezdésének 26. pontja alapján „**hulladékgazdálkodás:** a hulladék gyűjtése, szállítása, kezelése, az ilyen műveletek felügyelete, a kereskedőként, közvetítőként vagy közvetítő szervezetként végzett tevékenység, a hulladékgazdálkodási létesítmények és berendezések üzemeltetése, valamint a hulladékkezelő létesítmények utógondozása”.

A Ht. 12. § (2) bekezdése alapján a **gyűjtő** – a Ht. 12. § (2a) és (2c) bekezdésben, valamint a Ht. 28. § (5) bekezdésében meghatározott kivétellel – **tevékenységét gyűjtésre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel végzi.**

A Ht. 62. § (1) bekezdésében foglaltak szerint „**Hulladékgazdálkodási tevékenység** – e törvényben, valamint kormányrendeletben meghatározott kivétellel – a hulladékgazdálkodási hatóság által kiadott hulladékgazdálkodási engedély vagy nyilvántartásba vétel alapján végezhető.”

Kötelezett a Hulladék gyűjtésére a jelenlegi tárolási helyszínén nem rendelkezik hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel. A tárolt mennyiségből 235.309 kg hulladéknak Kötelezett a birtokosa, ezért a Kormányhivatal jelen döntés rendelkező részében foglaltak szerint Kötelezettet a hulladék jogszabálynak megfelelő besorolására és kezelésére kötelezte, amelynek teljesítésére határidőt szabott.

A Kormányhivatal a kötelezettség tartalmának és a teljesítési határidejének meghatározása során figyelembe vette, hogy a Telephely lakott terület szomszédságában található, továbbá a Hulladék veszélyes jellegéből adódóan az eddig biztosított tárolási körülmények a hulladékgazdálkodási előírásoknak nem felelnek meg, a Kötelezett a Telephelyen a hulladékok kezeléséről saját maga nem gondoskodhat, ezért a megfelelő engedéllyel rendelkező hulladékkezelő kiválasztása, és a dokumentumok hatósághoz történő megküldése jelentős időt vesz igénybe.

A Kormányhivatal a Kötelezeten kívül az akkumulátorok másik tulajdonosával, az Alteo Circular Kft-vel szemben is eljárást indított, amely ügyében külön döntést hozott.

A Kormányhivatal felhívja Kötelezett figyelmét arra, hogy amennyiben a döntésben előírt kötelezettségét nem teljesíti, a Kormányhivatal az Ákr. 132.§ és 133.§-a alapján a végrehajtást elrendeli és foganatosítja.

Jelen határozat a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 4. §-án, a 80. § (1) bekezdésén és a 81. § (1) bekezdésén alapul, amely során a Kormányhivatal figyelembe vette, hogy az eljárásban nem merült fel olyan eljárási költség, amely az Ákr. 124. §-a szerinti eljárási költségnek minősülne, és amelynek viseléséről a Kormányhivatalnak az Ákr. 129. § (1) bekezdése alapján rendelkeznie kellene.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bek., 113. § (1) a) pontja, valamint a 114. § (1) bekezdésén alapul. A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.)

rendeletei irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 7. § (1) bekezdésén, 12. § (1) bekezdésén, 13. § (1) bekezdés e) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, továbbá a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendeletén, valamint a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19-20. §-ain alapul.

A peres eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. §-a írja elő. Az illeték feljegyzési jogra vonatkozó szabályokat az Itv. 59. § -a tartalmazza, az az Itv. 62. § h) pontja alapján illeti meg Ügyfelet.

A Kormányhivatal általános hatáskörét és illetékességét a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-a, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése szabályozza.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a véglegesség jelen döntés közlésével áll be.

A Kormányhivatal jelen határozatot a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzíti az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben.

Salgótarján, *elektronikus kiadmányozás szerint*

Dr. Szabó Sándor
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Ispán Eszter
főosztályvezető

KAPJÁK				
Ügyfél neve/megnevezése		Címe/székhelye	Küldés módja	Melléklet
1.	Peregium Green Zrt.	2143 Kistarcsa, Külső Raktár krt. 11.	Cégkapu	-
2.	Irattár			
Mutató	-			