



Tárgy: Közérdekű adatkérésre adatszolgáltatás

Csobi Egyesület

email-címén: [Csobi Egyesület kmt+request-30908-2eb719e4@kimiΣud.hu](mailto:CsobiEgyesulet.kmt+request-30908-2eb719e4@kimiΣud.hu)

Tisztelt Adatkérő!

Csobánka Község Önkormányzat Jegyzője, hivatalomhoz 2026. július 13. napján érkezett 01/975-39/2026 iratszamon iktatott közérdekű adatkérésére az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 29. § (1) bekezdése alapján - figyelemmel a Csobánkai Polgármesteri Hivatal közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének és a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának szabályzatában foglaltakra - az alábbi tájékoztatást adom. Adatkérésében az alábbi adatokat kérte (dőlt betűvel szedve), amelyekre válaszként az egyes kérdéseket követően adom meg

Kérjük Tisztelt Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztassa a Csobi Egyesületet jelen közadatigénylésre válaszolva, hogy

- A helyszíni bejárásokról felvétel alapján készült jegyzőkönyvek mikortól lesznek elérhetőek?

Tájékoztatom, hogy a helyszíni szemlékről készült jegyzőkönyvek a helyszínen készült feljegyzések, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján készültek el, a helyszínen készített hangfelvétel a szemle darabossága, továbbá a környezeti zajok miatt nem volt használható.

- Mely tájékoztatási útvonalon? (Honlap, résztvevők számára megküldve...stb.)

A jegyzőkönyveket az ingatlantulajdonosoknak Hivatali kapun megküldtük. A jegyzőkönyvek a honlapon a <https://csobanka.hu/hirek/kornyezetunk-termeszeti-ertekeink/> link alatt bárki számára elérhetőek.

- A július 9-én, a Margit-ligeti kápolna kertjében dr. Gulyás András műszaki ügyintézőtől elhangzott, nem szó szerint idézett mondatok a jegyzőkönyvben szerepelnek-e?

A jegyzőkönyv a helyszíni szemle lényegi megállapításait tartalmazza. Az adatigénylésben hivatkozott mondatok szó szerinti formában a jegyzőkönyvben nem szerepelnek. A helyszíni szemlén magam is részt vettem, Dr. Gulyás András tájékoztatása nem az volt, hogy az önkormányzat meg fogja vizsgálni annak lehetőségét, hogy a mindenkorai tulajdonost pénzbeni támogatásban részesítse, hanem az, hogy a magánterületre alapított természetvédelmi kijelölés a mindenkorai tulajdonos és az önkormányzat számára is jogokat és kötelezettségeket keletkeztet. A védett területté jelölésből fakadóan ez közös feladat, aminek szükségszerűen anyagi vonzata is lehet. Ezt tartalmazza a „Csobánka község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (.....) rendelete helyi jelentőségű védett természeti területtel és természeti emlékekkel nyilvánításról” tervezet 3. §-a. Ezt az önkormányzat helyi rendeletben tudja majd szabályozni, ami a természetvédelmi területtel nyilvánítástól elkülönülő folyamat.

- Tartalmilag a képviselőnk által hallottak egyeznek-e a jegyzőkönyv tartalmával? Ha nem, akkor pontosan hogyan hangzottak el ezek a mondatok?

A válasz az előző kérdés szerint. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a helyszínen készített feljegyzés. A jegyzőkönyv a bejárás lényegi információit, megállapításait és az elhangzott észrevételek tárgyszerű összefoglalását tartalmazza.

- Amennyiben igen, és megállapítható, hogy az ügyfél megtévesztése történt, mit kívánnak tenni annak érdekében, hogy az önkormányzati hivatalos személytől elhangzottakat kiigazítsák, ami által a tulajdonos a hiteles információ birtokába kerül?

A jegyzőkönyvben nem szerepel olyan megállapítás, amely alapján vélemezhető lenne, hogy az ügyfél megtévesztése történt volna. Erre tekintettel a közérdekű adatigénylés keretében ilyen tartalmú kiigazító intézkedésről nem tudok tájékoztatást adni.

Az Infotv. 29. § (1) bekezdése alapján a közérdekű adat megismerésére irányuló igénynek az adatot kezelő közfeladatot ellátó szerv az igény tudomására jutását követő legrövidebb idő alatt, legfeljebb azonban 15 napon belül kell eleget tenni. Figyelemmel ezen jogszabályi helyre az ügyintézési határidő megtartásra került.

A közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény elutasítása vagy a teljesítési határidő eredménytelen eltelte esetén, valamint az adatigénylés teljesítéséért megállapított költségtérítés összegének felülvizsgálata érdekében az adatigénylő jogosult bírósághoz fordulni. A pert az igény elutasításának közlésétől, a határidő eredménytelen elteltétől, illetve a költségtérítés megfizetésére vonatkozó határidő lejártától számított 30 napon belül kell megindítani a közfeladatot ellátó szerv ellen. Az igénylő dönthet úgy is, hogy az adatkezelő jogsértő eljárása miatt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) vizsgálatát kezdeményezi.

Kérem válaszmom szíves tudomásul vételét!

Csobánka, 2025. július 29.

Tisztelettel:

dr. Imre Zsuzsanna
jegyző



Kapják:

- 1./Adatkérő – elektronikus úton – email-címén
- 2./Irattár