



BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET
ÚJBUDAI POLGÁRMESTERI HIVATAL
HATÓSÁGI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÁSI OSZTÁLY
IGAZGATÁSI CSOPORT
1113 Budapest, Bocskai út 39-41.

Postacím: 1518 Budapest, Pf. 10
Web: ujbuda.hu

Ügyiratszám: PKJ-637-2/2026.
Ügyintéző: Dr. Pozsár Zsaklin
Telefon: +36 70 684 7157
E-mail: pozsar.zsaklin@ujbuda.hu

Tárgy: Tájékoztatás közérdekű
adatszolgáltatás iránti
kérelem alapján

Boujenah Aaron
részére

E-mail: kmt+request-30886-546b0696@kimittud.hu

Tisztelt Adatkérő!

Budapest Főváros XI. Kerület Újbudai Polgármesteri Hivatal részére elektronikus levélben megküldött, **„Közérdekűadat igénylés - Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közösségimédia-felületeinek üzemeltetése, moderációja és a felhasználók tiltásának gyakorlata”** tárgyú, közérdekű adatok megismerése iránti igényére az alábbi választ adom:

„Kérem, szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részemre az alábbi kérdésekre írásban, a kért dokumentumok, illetve adatok megküldésével válaszukat. Jelen adatigénylésem kiterjed mindazon adatokra is, amelyeket az Önkormányzat vagy a Hivatal megbízásából önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, vagy külső harmadik felek kezelnek.”

„1. Mely közösségimédia-platformokon (Facebook, Instagram, X/Twitter, TikTok, YouTube, LinkedIn, stb.) üzemeltet hivatalos oldalt, fiókot vagy csatornát az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, illetve bármely, az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaság?

Kérem, adja meg ezen felületek pontos elnevezését és elérési útvonalát (URL). Továbbá kérem, adja meg a polgármester és az alpolgármesterek hivatalos, közszereplői oldalainak elérhetőségét is, amennyiben azok üzemeltetéséhez, tartalomgyártásához, moderálásához vagy hirdetéséhez közpénzt, önkormányzati infrastruktúrát, vagy az Önkormányzat/Hivatal/önkormányzati cég által fizetett munkaerőt (akár munkaidőben végzett tevékenységként) vesznek igénybe.”



1. válasz:

Az alábbiakban kerül felsorolásra a közösségimédia-platformokon üzemeltetett hivatalos oldalak megnevezése és elérhetősége.

- Önkormányzat

- Facebook: <https://www.facebook.com/ujbuda>
- Instagram: <https://www.instagram.com/ujbuda>
- TikTok: https://www.tiktok.com/@ujbuda_11
- YouTube: <https://www.youtube.com/@ujbuda>
- Újbuda Városgazda Facebook: <https://www.facebook.com/share/18zC8wGYCj/>

- Polgármester

Dr. László Imre polgármester kizárólag Facebookon üzemeltet hivatalos közszereplői oldalt, amelynek elérhetősége az alábbi.

[Dr. László Imre | Facebook](#)

- Alpolgármesterek

Az alpolgármesterek a hivatalos közösségi médiafelületeik üzemeltetéséhez, moderálásához vagy hirdetéséhez közpénzt, önkormányzati infrastruktúrát, vagy az Önkormányzat/Hivatal/önkormányzati cég által fizetett munkaerőt nem vesznek igénybe, ezen feladatokat saját maguk végzik. A kreatív megjelenítés (különösen Újbuda arculati elemek használata) kapcsán a Média11 Kft. munkatársai közreműködnek.

- dr. Bács Márton alpolgármester Facebookon és Instagramon üzemeltet hivatalos közszereplői oldalt, amely az alábbi linkeken érhető el.
[Bács Márton | Facebook](#)
[Bács Márton \(@bacs_marton_ujbuda\) • Instagram-fényképek és -videók](#)
- Kreitler-Sas Máté alpolgármester Facebookon üzemeltet hivatalos közszereplői oldalt, amely az alábbi linkeken érhető el.
[Kreitler-Sas Máté | Facebook](#)
- Erhardt Attila alpolgármester Facebookon és Instagramon üzemeltet hivatalos közszereplői oldalt, amely az alábbi linkeken érhető el.
[Erhardt Attila | Facebook](#)
[Erhardt Attila \(@erhardtattila\) • Instagram-fényképek és -videók](#)
- Hintsch György alpolgármester nem rendelkezik hivatalos közszereplői oldallal egyik platformon sem.

„2. A fent megjelölt felületeket ki kezeli: az Önkormányzat/Hivatal saját alkalmazottja(i), önkormányzati tulajdonú cég munkatársai, vagy külső szolgáltató/ügynökség? Amennyiben

külső szolgáltatót vagy önkormányzati céget vesznek igénybe, kérem a szolgáltató nevének, a szerződés pontos tárgyának és a szerződéses díj összegének megadását.”

2. válasz:

A fentiekben jelzett, hivatalos oldalak kezelését a Média 11 Kft. munkatársai végzik.

„3. Rendelkeznek-e írásba foglalt közösségimédia-, illetve moderációs szabályzattal, etikai kódex-szel vagy belső utasítással, amely meghatározza a hozzászólások törlésének, valamint a felhasználók tiltásának (blokkolásának, korlátozásának) feltételeit és eljárásrendjét? Amennyiben igen, kérem a szabályzat teljes szövegének megküldését. Amennyiben ilyen írásos dokumentum nem létezik, kérem tájékoztassanak arról, hogy milyen eseti vezetői utasítások vagy kialakult gyakorlat alapján dől el a moderáció menete.”

„4. Milyen jogszabályi vagy belső szabályzati jogalapon kerül sor felhasználók tiltására, blokkolására, illetve hozzászólások törlésére a fent megjelölt felületeken?”

3-4. válasz:

Nem rendelkezünk közösségimédia- vagy moderációs szabályzattal, etikai kódex-szel, illetve belső utasítással. Egyrészt a közösségi médiafelületek alapelveinek és felhasználási szabályainak betartása az irányadó. A közösség védelme érdekében egy automatikus trágárságszűrőt is alkalmazunk. A moderáció során kiemelt szempont, hogy a hozzászólások ne sértsék más felhasználók emberi méltóságát, személyiségi jogait, illetve ne akadályozzák a kulturált közéleti párbeszédet. Ha egy komment nem megfelelő kifejezéseket tartalmaz, a rendszer csupán elrejtí az, hogy megőrizzük a beszélgetések kulturált hangnemet.

Felhasználó korlátozására vagy tiltására elsősorban olyan esetekben kerülhet sor, amikor a közösségi alapelvek megsértése mellett a tartalom más felhasználókat sért, zaklat, megaláz vagy a kulturált véleménycserét ellehetetleníti; illetve a profil nagy valószínűséggel nem valós felhasználóhoz kapcsolódik.

Erre utalhat különösen:

- a profilkép hiánya,
- az ismerősi kapcsolatok teljes vagy szinte teljes hiánya,
- nyilvánvaló álnév használata,
- illetve egyéb, összehangolt vagy megtévesztő felhasználói magatartásra utaló körülmény.

„5. 2023. január 1. napja és a jelen adatigénylés beérkezésének napja közötti időszakban hány felhasználót tiltottak le vagy blokkoltak a fenti felületeken (különös tekintettel a Facebook-oldalakra)?

(Felhívom a figyelmet, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) gyakorlata szerint a platformok – pl. Facebook – beépített „Tiltott felhasználók” (Banned users)

listája a közfeladatot ellátó szerv által kezelt adatnak minősül, így a kért statisztikai adat ezen lista alapján új adatbázis létrehozása nélkül, a platform felületéről közvetlenül leolvasható és kiadható.) Kérem évenkénti bontásban megadni a tiltások számát.”

5. válasz:

A letiltott vagy blokkolt felhasználók száma az alábbiakban kerül megadásra.

- Önkormányzat
2023. évben 3 fő,
2024. évben 10 fő,
2025. évben 14 fő,
2026. évben 1 fő.
- Polgármester
2023. évben 28 fő,
2024. évben 101 fő,
2025. évben 16 fő,
2026. évben 46 fő.

„6. Ugyanezen időszakban hány hozzászólást, illetve kommentet töröltek vagy rejtettek el a fenti felületeken? Kérem évenkénti bontásban megadni az adatot. Amennyiben erről nem vezetnek külön statisztikát, kérem adják meg a közösségimédia-platfomok „Tevékenységnapló” (Activity log) menüpontjában rögzített törlési/elrejtési események számát.”

6. válasz:

A törölt vagy elrejtett hozzászólások száma az alábbiakban kerül megadásra.

- Önkormányzat
Összesen 114 hozzászólás elrejtésére került sor a Facebook-oldalon. A moderációs feladatok túlnyomó többségét az automatizált rendszerek látták el, 99 kommentet a beépített moderációs asszisztens szűrte ki, míg a fennmaradó 15 esetet a munkatársak kezelték manuálisan. Az esetek felében, azaz 57 alkalommal a rendszer azért avatkozott be, mert a hozzászólók nem rendelkeztek ismerőssel vagy követővel, így a fiókokat potenciális álprofilként azonosította. A többi esetben pedig a beépített káromkodásszűrő lépett működésbe az obszcén vagy sértő kifejezések észlelése miatt.
- Polgármester
A hozzászólások törléséről vagy elrejtéséről éves bontású külön nyilvántartás nem készül. A Facebook "Tevékenység napló" adatai alapján az oldalon összesen 75 hozzászólás elrejtésére került sor. Ezek közül 29 hozzászólást a Facebook moderációs asszisztense automatikusan rejtett el.

„7. Ki hozza meg a tiltásra, blokkolásra, illetve a tartalom törlésére vonatkozó konkrét döntést (a döntéshozó munkaköre vagy tisztsége, az önkormányzati cég vagy külső szolgáltató

munkatársának megnevezése)? Szükséges-e ehhez eseti vezetői, jegyzői, polgármesteri vagy sajtófőnöki jóváhagyás?”

7. válasz:

A moderálás a 3-4. kérdésre adott válaszban részletezetteknek megfelelően történik, automatikusan vagy az oldalt kezelő munkatárs mérlegelését követően. Amennyiben kifejezetten vezetői döntést igénylő helyzet áll elő, arról a Média 11 Kft. ügyvezetője dönt.

„8. Vezetnek-e bármilyen belső nyilvántartást vagy feljegyzést a tiltásokról és törlésekről (dátum, indok, döntéshozó személye)? Amennyiben igen, kérem e nyilvántartásnak a jelen igény beérkezéséig vezetett, a személyes adatokat nem tartalmazó (anonimizált) másolatának megküldését.”

8. válasz:

A tiltásokról, korlátozásokról és hozzászólások elrejtéséről – azok időpontjára, indokára és a döntést meghozó személyre is kiterjedő – külön belső nyilvántartást vagy feljegyzést nem vezetünk.

„9. Biztosított-e a tiltott vagy blokkolt felhasználók számára panasz-, kifogás- vagy egyéb jogorvoslati lehetőség? Amennyiben igen, pontosan milyen eljárásrend szerint, hol lehet a panaszt benyújtani, és ki bírálja azt el?”

9. válasz:

Panasz, kifogás, jogorvoslat lehetősége:

- Önkormányzat

Tekintettel arra, hogy közintézményhez tartozó online felületekről van szó, az önkormányzat elérhetőségei minden kommunikációs felületen elérhetőek, nyilvánosak, bárki számára hozzáférhetőek.

- Polgármester

Amennyiben valamely felhasználó a Facebook-oldal Messenger-felületén, privát üzenetben jelzi, hogy álláspontja szerint indokolatlanul került korlátozásra vagy tiltásra, illetve hozzászólását indokolatlanul rejtették el, az esetet felülvizsgáljuk.

A felülvizsgálatot az oldal kezelésében részt vevő munkatársak végzik el, szükség esetén vezetői egyeztetés mellett.

„10. Az 5. pontban említett tiltások és törlések esetében mi volt a leggyakoribb regisztrált indok? Történt-e a fenti időszakban olyan tiltás vagy tartalomtörlés, amelynek indoka az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal vagy annak tisztségviselője tevékenységét illető, a közügyek vitatása körébe tartozó kritikus hangvételű vélemény megfogalmazása volt?”

10. válasz:

A tiltások és törlések leggyakoribb okai az alábbiak.

- Önkormányzat
Spam üzenetek, álprofilok.
- Polgármester
A durva, trágár, sértő vagy gyalázkodó megnyilvánulás.

A polgármester, az Önkormányzat vagy a Polgármesteri Hivatal tevékenységét érintő kritikus vélemény önmagában nem alapja sem a hozzászólás elrejtésének, sem a felhasználó letiltásának. A moderáció kizárólag a vélemény megfogalmazásának módja, különösen a közösségi alapelveket sértő hangnem vagy tartalom alapján történik.

„11. Mekkora volt a közösségimédia-felületek kezelésére, moderálására, illetve az ehhez kapcsolódó szolgáltatásokra (pl. külső ügynökségi díj, önkormányzati médiacégnek adott támogatás ezen célra, tartalomgyártás, Meta/Facebook/Google hirdetési költség) fordított teljes éves kiadás a 2023., 2024. és 2025. lezárt költségvetési években, évenkénti és tételes (hirdetés vs. üzemeltetés) bontásban?”

11. válasz:

A költségek kapcsán az alábbi választ adjuk.

- Önkormányzat
Az egyes kommunikációs felületekre külön dedikált támogatási összeg nem került meghatározásra, azok kezeléséhez és a tartalomgyártáshoz kapcsolódó személyi kiadások önállóan nem határozhatók meg, mivel az oldal kezelése az abban közreműködő munkatársak munkaköri feladatainak csak egy részét képezi, erre vonatkozóan elkülönített munkaidő- vagy költségnyilvántartás nem készül.
- Polgármester
A legutóbbi önkormányzati választásokat követően dr. László Imre Facebook-oldalán fizetett hirdetés nem került megrendelésre, ezért az azóta eltelt időszakban Meta- vagy Facebook-hirdetési költség nem merült fel. Az ezt megelőző időszakban, a hirdetésekre közpénz nem került felhasználásra, mivel azt a Polgármester privát bankkártyáján keresztül saját forrásból finanszírozta.
Az oldal kezeléséhez és a tartalomgyártáshoz kapcsolódó személyi kiadások önállóan nem határozhatók meg, mivel az oldal kezelése az abban közreműködő munkatársak munkaköri feladatainak csak egy részét képezi, erre vonatkozóan elkülönített munkaidő- vagy költségnyilvántartás nem készül.
Dr. László Imre polgármester a saját Facebook-oldalának működtetésében, így különösen a tartalmak előkészítésében, jóváhagyásában és az oldalhoz kapcsolódó személyes közreműködésében elkülönített díjazás nélkül vesz részt.

Az Önkormányzat 100%-os tulajdonában álló gazdasági társaságokkal kapcsolatos kérdések ügyében kérem forduljon közvetlenül a társaságokhoz a kért információ megszerzése érdekében. A jelzett gazdasági társaságok elérhetőségét a következő linken találja:

[Gazdasági társaságok - Újbuda](#)

A fentiekén kívül tájékoztatom, hogy ha válaszom nem teljesíti teljeskörűen a közérdekű adat megismerése iránti igényét, illetve költségtérítés megállapításával kapcsolatos jogsértés történt, úgy az adatigényles elutasítása, nem teljesítése vagy az adatigényles teljesítésért megállapított költségtérítés összege miatt jogorvoslattal élhet. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 52. § (1) bekezdésében írtak szerint – jelen esetben – a válaszunk közlésétől számított egy éven belül bejelentéssel vizsgálatot kezdeményezhet a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságnál (Hatóság) a közérdekű adatok vagy a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jogok gyakorlásával kapcsolatos sérelem miatt, illetve az Infotv. 31. §-ában írtak szerint – jelen esetben – a válaszunk közlésétől számított 30 napon belül pert indíthat a Pesti Központi Kerületi Bíróságon.

Ha Ön a Hatóságnál bejelentést tesz, a pert a bejelentés érdemi vizsgálatának elutasításáról, a vizsgálat megszüntetéséről, az Infotv. 55. § (1) bekezdés b) pontja szerinti lezárásáról szóló vagy az Infotv. 58. § (3) bekezdése szerinti értesítés kézhezvételét követő harminc napon belül lehet megindítani.

Kérem a tájékoztatásom szíves elfogadását.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

jegyző megbízásából
dr. Kósa Marianna
referens